



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2555
(1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ลงชื่อ.....
(รศ.ดร.สุคนธ์จีน ศรีงาม)

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....
(ผศ.สุกัญญา แสงเดือน)

กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....
(ผศ.ดร.บุญเรือง สมประจวบ)

กรรมการและเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....
(นางสาวสุคนธ์ทิพย์ วงศ์พันธ์)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คำนำ

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556) โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 195/2557 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 ซึ่งได้ดำเนินการประเมินระดับคณะ/วิทยาลัย ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2557

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตาม 9 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำผลการประเมินนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาองค์กร ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

ลงชื่อ.....
(รศ.ดร.สุคนธ์ชื่น ศรีงาม)
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
วันที่...../...../.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

- 1.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย
- 1.2 วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ วัฒนธรรม ค่านิยม
- 1.3 โครงสร้างองค์กร
- 1.4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร
- 1.5 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร

- 2.1 ประวัติโดยย่อ
- 2.2 การปฏิบัติงานที่โดดเด่น
- 2.3 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณค่าแก่องค์กร
- 2.4 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2556

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมิน

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน

- ตาราง ป. 1
- ตาราง ป. 2
- ตาราง ป. 3
- ตาราง ป. 4
- ตาราง ป. 5

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
- ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นไปเพื่อตอบสนองภารกิจ 4 ประการ ได้แก่ 1. ด้านการผลิตบัณฑิต 2. ด้านการวิจัย 3. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยมีลักษณะพื้นฐานองค์กรและปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ดังต่อไปนี้

1.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย

1. จัดการศึกษาวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ ที่เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติโดยจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (WIL)
2. สร้างงานวิจัยถ่ายทอดและบูรณาการวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ เพื่อประโยชน์กับชุมชนและสังคม
3. ให้บริการวิชาการ ด้านวิชาชีพคหกรรมศาสตร์โดยเน้นหลักการแก้ปัญหาชุมชน สังคมและพัฒนาชุมชนให้ยั่งยืน
4. ทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและรักษาสืบสานภูมิปัญญา โดยบูรณาการควบคู่ไปกับการเรียนการสอน
5. จัดระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

1.2 วิสัยทัศน์

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เป็นผู้นำด้านวิชาชีพคหกรรมศาสตร์เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
เป้าประสงค์

1. กำหนดปริมาณบัณฑิตนักปฏิบัติการระดับมาตรฐานวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ตามความต้องการของตลาดแรงงาน
2. มีงานวิจัย สร้างสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มมูลค่าแก่ชุมชน
3. ให้บริการทางวิชาการด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่ชุมชน
4. มีกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม ศิลปวัฒนธรรมไทยและสืบสานภูมิปัญญาให้กับบุคลากรและนักศึกษา

วัฒนธรรม

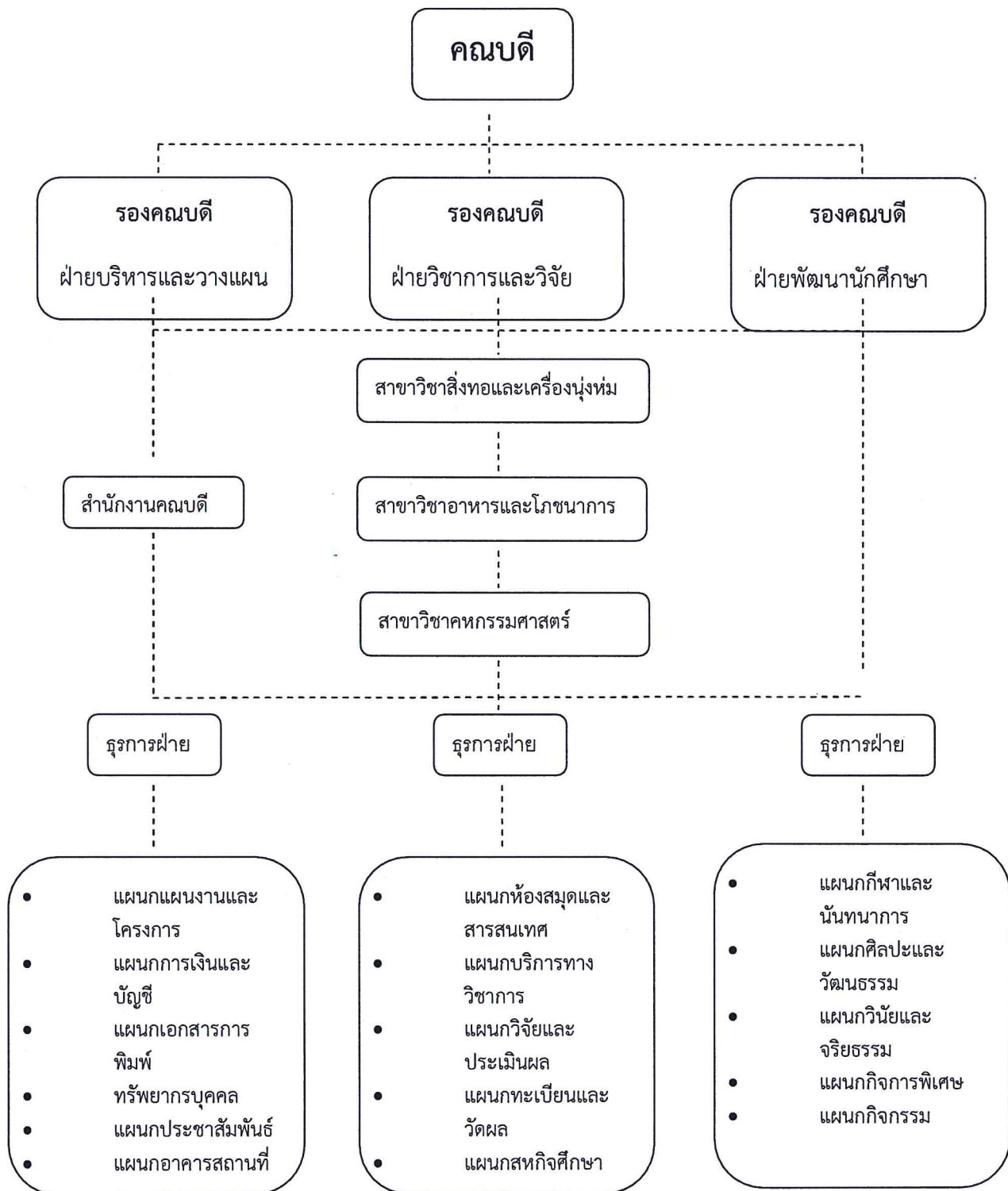
รักดีต่อองค์กร ทำงานเป็นทีม มีจิตสาธารณะ

ค่านิยม

ร่วมสร้างชื่อเสียง ยึดมั่นคุณธรรมจริยธรรม สร้างเอกลักษณ์เฉพาะตัวพัฒนาเพื่อเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับ

1.3 โครงสร้างองค์กร

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



1.4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

จำนวนอาจารย์และบุคลากร (ทั้งในและนอกที่ตั้ง)

จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553 – 2555

ลำดับ ที่	ปี การศึกษา	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ												รวม			
		ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก							
		อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.
1	2553	3	-	-	-	18	23	1	-	2	2	-	-	23	25	1	-
2	2554	3	-	-	-	16	21	-	-	6	1	-	-	25	22	-	-
3	2555	1	-	-	-	18.5	19	-	-	6	2	-	-	25.5	21	-	-
รวม		7	-	-	-	52.5	63	1	-	14	5	-	-	73.5	68	1	-
รวมทั้งหมด		7				116.5				19				142.5			

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2553 – 2555

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (จำแนกตามคุณวุฒิ)															รวม		
ป.4			ม.6/ปวช.			ปวส.			ปริญญาตรี			ปริญญาโท					
53	54	55	53	54	55	53	54	55	53	54	55	53	54	55	53	54	55
1	1	1	2	2	2	5	6	5	7	8	9	1	1	1	16	18	18
1	1	1	2	2	2	5	6	5	7	8	9	1	1	1	16	18	18

1.5 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน

ห้องเรียน (ทฤษฎี) รวมทั้งสิ้น 12 ห้อง

ห้องเรียน (ปฏิบัติการ) รวมทั้งสิ้น 24 ห้อง และ 1 อาคาร

ส่วนที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีภาพรวมขององค์กร ดังนี้

2.1 ประวัติโดยย่อ

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กระทรวงศึกษาธิการ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีสาขาคหกรรม-ศาสตร์ หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต (คศ.บ.) เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วได้รับปริญญา “คหกรรมศาสตรบัณฑิต” หรือ “คศ.บ.” ระบุชื่อวิชาเอกในวงเล็บต่อท้าย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เดิมชื่อ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งเป็นนามพระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 และเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548

2.2 การปฏิบัติงานที่โดดเด่น

1. การบริการด้านวิชาการแก่สังคมและชุมชน
2. การจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมกับสถานประกอบการ

2.3 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณค่าแก่องค์กร

1. การพัฒนาบุคลากร
2. วัฒนธรรมองค์กร

2.4 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2556

จุดแข็งในภาพรวมของคณะ

1. คณะเป็นผู้นำในการผลิตบัณฑิตด้านคหกรรมศาสตร์ที่มีความสามารถในทางปฏิบัติ เป็นที่ยอมรับของสังคม
2. คณะมีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ(TM15) ที่นักศึกษาได้รับทฤษฎีร่วมกับประสบการณ์การทำงานจริง ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้ที่ตรงตามความต้องการของบัณฑิตและผู้ประกอบการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรจัดโครงการ/กิจกรรม ที่สามารถนำไปสู่วิสัยทัศน์ เป็นผู้นำด้านวิชาชีพคหกรรมศาสตร์เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
2. คณะควรแสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศเพิ่มเติม เพื่อการจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม

จุดที่ควรพัฒนา

การเขียนผลการดำเนินงานบางตัวบ่งชี้ไม่ชี้ชัดตรงประเด็น ไม่ตรงข้อเท็จจริง ทำให้ต้องใช้เวลาในการค้นหาผลการดำเนินงานที่ตอบเกณฑ์มาตรฐาน การปรับแก้เอกสารในเวลาจำกัดอาจทำได้ไม่สมบูรณ์ ผลการประเมินจึงมีความเสี่ยงในความคลาดเคลื่อนจากความจริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผู้รับผิดชอบควรศึกษาทำความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานและหลักการเขียน โดยการเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรงที่ประสบความสำเร็จ หรือจากการเข้ารับการอบรม

ส่วนที่ 3

ผลการตรวจประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2555 ได้ทำการศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของคุณภาพเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ตรวจสอบสถานที่จริง และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 โดยประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ผลการประเมินในปีการศึกษา 2555 ในภาพรวม พบว่า มีคุณภาพระดับดี (คะแนน 4.11) คุณภาพของปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพระดับพอใช้ (คะแนน 2.91) และกระบวนการระดับดีมาก (คะแนน 4.56) และผลผลิตระดับดี (คะแนน 3.85) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 และ 8 มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 2,3,4,5,6,7,9 ระดับดี และไม่มีองค์ประกอบใดที่อยู่ในระดับพอใช้ ดังผลการตรวจประเมินตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. คณะมีระบบกลไกการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ที่รวมแผนกลยุทธ์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่สมบูรณ์ ทั้งแผน 4 ปี และแผนประจำปี ทำให้สะดวกในการติดตามผล

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การประเมินประจำปี ควรใช้เฉพาะแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2555 ในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อลดความสับสน

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. ทุกหลักสูตรสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ เรื่อง บัณฑิตนักปฏิบัติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรมุ่งจัดการเรียนการสอนให้เกิดความเป็นเลิศในแต่ละหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรกำหนดแนวทางในการพัฒนาจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งโดยการกำหนดตำแหน่งใหม่ และการส่งเสริมการศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรพิจารณาความเหมาะสมของกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ที่จัดให้นักศึกษาปัจจุบันหรือบุคคลภายนอกที่มีอยู่แล้วของคณะ และเพิ่มเติมรวมศิษย์เก่าในกลุ่มเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะมีโครงการวิจัยที่นำไปถ่ายทอดให้แก่ชุมชนจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาเพื่อเพิ่มศักยภาพในผลงานวิจัยให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรสนับสนุนเงินทุนงบประมาณและส่งเสริมให้สามารถหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนจากงบประมาณภายนอกให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. กระบวนการในการจัดการบริการวิชาการและผลลัพธ์ที่ได้จากการบริการวิชาการมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

=

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีการนำความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรมีการกำหนดสัดส่วนโครงการบริการวิชาการเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (เช่น ถ้ามีการเสนอขออนุมัติโครงการงานบริการวิชาการต้องกำหนดให้นำไปพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิจัย อย่างเป็นสัดส่วนที่เท่ากัน)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.

จุดแข็ง

1. นักศึกษาได้รับการยกย่องระดับชาติในเรื่องของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรสนับสนุนการแข่งขันด้านศิลปะและวัฒนธรรมของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการจัดการความรู้ยังไม่สมบูรณ์ และยังไม่มีหรือนำองค์ความรู้จากการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรกำหนดคณะทำงาน รับผิดชอบการจัดการความรู้ให้ครบถ้วนกระบวนการ เพิ่มเติมจำนวนแหล่งการเรียนรู้ วิเคราะห์สังเคราะห์ความรู้ที่รวบรวมได้ จนได้องค์ความรู้/แนวปฏิบัติที่ดีเหมาะสมกับวัฒนธรรมของคณะ เผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรแก่กลุ่มเป้าหมาย ได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนกลยุทธ์การเงินให้แนวทางในการบริหารการเงินงบประมาณค่อนข้างน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรศึกษากระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์การเงินจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ และเลือกกระบวนการเหมาะสมกับคณะ ปรับปรุงแผนกลยุทธ์การเงิน ให้สามารถใช้ในการบริหารการเงินงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งส่วนงานประจำและงานตามแผนกลยุทธ์

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ(ต่อ)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจากการประเมินคุณภาพฯ ปีที่ผ่านมา ส่วนหนึ่งไม่สามารถแก้ไขจุดที่ควรพัฒนา อาจเนื่องจากความเข้าใจคลาดเคลื่อน หรือแผนพัฒนาไม่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรทบทวนผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาที่ผ่านมา วางแผนแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาที่เหลืออยู่ และติดตามประเมินผลหลังการแก้ไข เพื่อยืนยันผลการพัฒนาอย่างแท้จริง

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวชี้	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4 ข้อ	-	-	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	-	-	/	4	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 3	0.00	0.00	x	2.87	-

ผลสัมฤทธิ์ (%หรือสัดส่วน)

8

4

(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=17.204 เมื่อ
เทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้
เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.867)

(ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=-27.474 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ
ของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
มาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้
เท่ากับ -22.895 คะแนนจึงถูกปรับค่า=0)
เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 2.867

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 30	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=45.161 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 3.763) (ค่าการเพิ่มของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=-95.267 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ -39.695 คะแนนจึงถูกปรับค่า=0) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 3.763	/	3.76	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6 ข้อ	-	-	5	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	-	-	5	/	3	การปรับปรุงการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	-	-	4	/	4	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ 80	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรีอประกอบอาชีพอิสระ=217/จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ =233) เท่ากับร้อยละ 93.13 เมื่อเทียบกับร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 4.657	/	4.66	ประเมินจากข้อมูลการทำผลงานการประเมินการดำเนินงานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษาปี 2554
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51	0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) = 4.590	/	4.59	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ร้อยละ 18	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเท่ากับ 4.50/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโททั้งหมดเท่ากับ 11) = ร้อยละ 40.909 เมื่อเทียบกับ ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	/	5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 11 คน แต่ไม่มีผลต่อคะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	ค่าดัชนี 5	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ 136.000/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 46.500) เท่ากับ 2.925 เมื่อเทียบกับดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึงเท่ากับ 2.438	/	2.44	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	6	/	4	-ไม่พบร่องรอยหลักฐาน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	-	-	6	/	5	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	8	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	42120	0.00	0.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรคจากภายในและภายนอกสถาบัน = 1,070,000.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ= 44.50)=24,044.94 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 60,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.004)	x	2	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ 15	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 2.750/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 46.500) = ร้อยละ 5.914 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 1.478	x	1.48	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ 15	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์= 18.000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ = 46.500) = ร้อยละ 38.710 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ 8	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ = 5.250/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด = 46.500) = ร้อยละ 11.290 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ	-	-	5	/	5	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ 22	0.00	0.00	ไม่สามารถนำมาคำนวณ เพื่อหาคะแนนได้ เพราะไม่เป็นไปตามเงื่อนไข	/	0	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	5 ข้อ	-	-	5	/	5	-การดำเนินการโครงการ
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	5 ข้อ	-	-	4	/	4	-ไม่พบหลักฐานการเกิด ประโยชน์และสร้างคุณค่า
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	-	-	6	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	-	-	3	/	3	-ยังไม่มีการรวบรวม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4 ข้อ	-	-	4	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	-	-	7	/	4	-การปรับปรุงการทำงาน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	ร้อยละ 3.51	0.00	0.00	(ผลรวมคะแนนประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้น สังกัด=4.201/จำนวนปี =1ปี)=4.201	/	4.2	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ						4.08	

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	3.21	4.25	4.14	3.94	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4	2.00	5.00	3.83	3.91	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	2.50	3.75	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.91	4.50	3.85	4.08	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี			

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.56	4.56	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.57	-	4.57	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	2.91	4.56	3.29	3.84	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 3	-	4.00	3.83	3.90	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	2.91	4.50	3.85	4.08	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.50	3.88	4.19	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.ด้านกระบวนการภายใน	3.00	4.56	4.50	4.42	การดำเนินงานระดับดี	
3.ด้านการเงิน	2.00	5.00	-	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.32	4.00	3.48	3.57	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	2.91	4.50	3.85	4.08	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี			

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-		0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
(1)ด้านกายภาพ	3.00	-	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(2)ด้านวิชาการ	3.32	4.00	2.44	3.51	การดำเนินงานระดับดี	
(3)ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.17	-	4.17	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.21	4.20	2.44	3.86	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	4.56	4.61	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2)ด้านการวิจัย	2.00	5.00	3.83	3.91	การดำเนินงานระดับดี	

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	2.50	3.75	การดำเนินงานระดับดี	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	2.00	4.88	3.98	4.24	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.91	4.50	3.85	4.08	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี			

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555

- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

- ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 (27-28 มีนาคม 2557)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ข้อมูล ณ วันที่ 26 มีนาคม 2557

คณะ	ประธาน	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	รศ.จิตพณี เจริญขวัญ มหาวิทยาลัยรามคำแหง รหัสผู้ประเมิน : MUAC01351 เบอร์มือถือ : 081-313-7344	ผศ.ดร.อัญชลี สวัสดิ์ธรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร รหัสผู้ประเมิน : MUAC00379 เบอร์มือถือ : 081-988-7455	ผศ.ดร.สมหมาย ตัญไชยาพร คณะวิศวกรรมศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03359 เบอร์มือถือ : 089-663-5790	ดร.เบญจวรรณ ศงคาร วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย รหัสผู้ประเมิน : MUAC03318 เบอร์มือถือ : 081-978-5846		
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีตะ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC00165 เบอร์มือถือ : 088-281-4558	ผศ.สุกัญญา รุ่งทองใบสุรีย์ คณะศิลปศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03368 เบอร์มือถือ : 086-890-4728	ผศ.ดร.นิตยา ใจวัฒนา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รหัสผู้ประเมิน : MUAC03313 เบอร์มือถือ : 089-685-5899	นางมาลัย ตุ่มเรืองศรี คณะศิลปกรรมศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03334 เบอร์มือถือ : 089-781-3407		
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	รศ.ดร.สุคนธ์ชื่น ศรีงาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC02682 เบอร์มือถือ : 084-018-2740	ผศ.สุกัญญา แสงเดือน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC03369 เบอร์มือถือ : 081-667-8975	ผศ.ดร.บุญเรือง สมประจบ คณะศิลปกรรมศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03314 เบอร์มือถือ : 083-780-2678	นางสาวสุคนธ์ทิพย์ วงศ์พันธ์ คณะบริหารธุรกิจ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03371 เบอร์มือถือ : 086-030-7503		
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	รศ.ดร.ธนวัต บุญลือ มหาวิทยาลัยสยาม รหัสผู้ประเมิน : MUAC01552 เบอร์มือถือ : 081-459-0105	ผศ.ดร.อภิชาติ สนิทสมบัติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC00376 เบอร์มือถือ : 081-636-1018	ผศ.รุ่งสรวรค์ วรรณสุทธิ วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย รหัสผู้ประเมิน : MUAC03339 เบอร์มือถือ : 081-937-8216	ดร.มณีกัทร ไทรเหม คณะศิลปศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03332 เบอร์มือถือ : 083-705-1823		
5. คณะบริหารธุรกิจ	ผศ.ปราณี พรทวีเชียร วิทยากรกลาง สกอ. รหัสผู้ประเมิน : MUAC00007 เบอร์มือถือ : 081-835-6156	ผศ.ดร.มนทลี พรธาดาวิทย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC00362 เบอร์มือถือ : 081-726-2072	ผศ.จักรี รัตติมา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC03278 เบอร์มือถือ : 089-888-5345	นางรุ่งราตรี วันดี หน่วยตรวจสอบภายใน รหัสผู้ประเมิน : MUAC03338 เบอร์มือถือ : 087-681-3205		
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รศ.ดร.จินตนา จิรากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รหัสผู้ประเมิน : MUAC02198 เบอร์มือถือ : 089-816-3053	ผศ.รุ่งฤดี อภิวัฒน์เศรษฐ คณะศิลปศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC00366 เบอร์มือถือ : 086-159-6688	ผศ.อังคณา ธนิกัญญา คณะเทคโนโลยีการเกษตร รหัสผู้ประเมิน : MUAC03393 เบอร์มือถือ : 081-988-3014	ผศ.นพรัตน์ พิภก คณะศิลปศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03305 เบอร์มือถือ : 091-012-4680		

รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 (27-28 มีนาคม 2557)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ข้อมูล ณ วันที่ 26 มีนาคม 2557

คณะ	ประธาน	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ	กรรมการและเลขานุการ
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	รศ.ดร.บุญเจริญ ศรีเนาวกุล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี รหัสผู้ประเมิน : MUAC00305 เบอร์มือถือ : 089-616-1414	ผศ.ดร.จุฑารัตน์ ศรีตรา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รหัสผู้ประเมิน : MUAC03283 เบอร์มือถือ : 081-646-0901	ผศ.ดร.ชุดิมา ประสาทแก้ว คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รหัสผู้ประเมิน : MUAC03292 เบอร์มือถือ : 080-579-1872	นางสาวอังกิรา วงษ์รักษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC03394 เบอร์มือถือ : 084-009-1707
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	รศ.นิสา เมลานนท์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC01167 เบอร์มือถือ : 081-578-5818	นางอุบลรัตน์ จิตลานนท์ คณะศิลปศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03400 เบอร์มือถือ : 081-573-2838	ผศ.กฤษมา คำพิทักษ์ คณะบริหารธุรกิจ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03273 เบอร์มือถือ : 089-699-9050	นางโอบบอ้อ ต่อสกุล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC03403 เบอร์มือถือ : 081-831-7362
9. คณะศิลปศาสตร์	ดร.มานิต บุญประเสริฐ มหาวิทยาลัยรังสิต รหัสผู้ประเมิน : MUAC00878 เบอร์มือถือ : 086-332-0400	ดร.รินรติ พรวิริยะสกุล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC03337 เบอร์มือถือ : 084-452-6364	ผศ.ประทุมทอง ไตรรัตน์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน รหัสผู้ประเมิน : MUAC03322 เบอร์มือถือ : 084-077-7729	นางสุพิศา จันทร์บุตร กองคลัง รหัสผู้ประเมิน : MUAC03375 เบอร์มือถือ : 089-993-5030
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ผศ.นพปฎล สุวีจันานนท์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง รหัสผู้ประเมิน : MUAC07776 เบอร์มือถือ : 081-710-5075	รศ.ดร.อุษาพร เสาวภิ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา รหัสผู้ประเมิน : MUAC00024 เบอร์มือถือ : 085-484-2272	ผศ.รุ่งอรุณ รังรองรัตน์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC03340 เบอร์มือถือ : 089-796-3159	นายสันติ เกษมวัฒน์ปัญญา สำนักประกันคุณภาพการศึกษา รหัสผู้ประเมิน : MUAC03362 เบอร์มือถือ : 081-835-7601
11. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	รศ.ดร.ภญ.อรลักษ์ณา แพร์ตกุล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รหัสผู้ประเมิน : MUAC01414 เบอร์มือถือ : 081-904-2249	ผศ.ดร.ณัฐวรรณ คูพิทยานันท์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รหัสผู้ประเมิน : MUAC03296 เบอร์มือถือ : 089-111-4641	นายวิโรจน์ พิวาณชัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03347 เบอร์มือถือ : 081-933-7064	นางสาวชมุก พรหมดวงเนตร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03287 เบอร์มือถือ : 086-650-6211

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2557

วันพฤหัสบดีที่ 27 มีนาคม 2557

- 08.30 – 09.00 น. ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
- 09.00 – 10.00 น. ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย สัมภาษณ์ผู้บริหาร
- 10.00 – 12.00 น. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของคณะ/วิทยาลัย
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 16.00 น. ตรวจเยี่ยม/สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ตรวจสอบหลักฐานการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1-9

16.00 – 17.00 น. คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน วันศุกร์ที่ 28 มีนาคม 2557

- 08.30 - 09.00 น. ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
- 09.00 - 10.00 น. สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ผู้แทนชุมชน และผู้แทนสถานประกอบการ
สัมภาษณ์อาจารย์
สัมภาษณ์นักศึกษา และผู้แทนสโมสร
- 10.00 – 12.00 น. คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 16.00 น. คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
- 16.00 – 17.00 น. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร
คณาจารย์/เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องของคณะ/วิทยาลัย

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาจารย์

1. คณะควรพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศให้แก่คณาจารย์ ให้สามารถใช้ในการสื่อสาร/ถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษา จะได้สร้างบรรยากาศและเป็นแบบอย่างในการพัฒนาของนักศึกษาสู่สังคมอาเซียน
2. เครื่องมือ อุปกรณ์ ค่อนข้างเก่าล้าสมัยเมื่อเทียบกับของสถานประกอบการ จึงทำให้คณะมีสถานะเป็นผู้ตามมากกว่าผู้นำ คณะจึงควรสนับสนุนงบประมาณครุภัณฑ์ให้มากขึ้น
3. บัณฑิตบางสาขาวิชาสามารถใช้ความรู้ทางวิชาชีพในการประกอบอาชีพส่วนตัว แต่ขาดความรู้ด้านธุรกิจ การตลาด แม้ว่าจะมีวิชาเรียนด้านการบริหารจัดการ แต่เป็นการบริหารจัดการที่ไม่เชื่อมโยงกับวิชาชีพของบัณฑิตจากคณะ จึงใช้ประโยชน์ได้น้อย จึงขอเสนอให้จัดการเรียนการสอนด้านธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพโดยตรง โดยจัดหาอาจารย์ทางด้านการบริหารที่เข้าใจวิชาชีพทางคหกรรมศาสตร์มาเป็นผู้สอน

นักศึกษา

1. เครื่องมืออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการชำรุด ไม่สามารถใช้งาน เช่น เครื่องวิเคราะห์สารเยื่อใยหยาบ (crude fiber) ต้องไปใช้ของที่อื่น ไม่ได้รับความสะดวก นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความจำเป็นต้องใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ จึงขอให้คณะดูแลซ่อมแซมเครื่องมืออุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานด้วย เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการทำวิทยานิพนธ์
2. นักศึกษาสมัครไม่ได้ได้รับความสะดวกในการใช้ห้องกิจกรรม ที่ต้องขอเบิกกุญแจห้องล่วงหน้า เนื่องจากบางครั้งมีเหตุจำเป็นกะทันหัน จึงขอให้คณะพิจารณา
3. ทักษะความรู้ทางด้านภาษาต่างประเทศ , กระบวนการค้าเชิงบริหาร และความคิดสร้างสรรค์
4. ทักษะการตลาด ตลอดจนความรู้ทางด้านการจัดการธุรกิจขนาดเล็ก
5. โครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เช่น เครื่องมือสำหรับการทดสอบมาตรฐานต่างๆ

ชุมชน

1. ชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ในการทำผลิตภัณฑ์อาหาร เสนอแนะให้คณะมีระบบการรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ และอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นตรารับรองคุณภาพ ซึ่งจะได้ประโยชน์ทั้งสองฝ่าย คือ สร้างชื่อเสียงให้แก่คณะ/มหาวิทยาลัย และส่งเสริมการขาย

2. กรณีเป็นชุมชนที่มีความร่วมมือกับคณะฯอย่างต่อเนื่อง_ต้องการพัฒนาแบรนด์สินค้าให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น
3. กรณีเป็นชุมชนที่เพิ่งเริ่มมีความร่วมมือกับคณะฯไม่นาน_ต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอยากให้พัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัดปทุมธานี

ศิษย์เก่า

1. ควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวกับภาษาอาเซียน เนื่องจากนักศึกษาจบแล้วต้องไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง หัวหน้างานมีความจำเป็นต้องมีความรู้ภาษาเพื่อนบ้านเพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร
2. ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างศิษย์เก่ากับคณะฯให้มากขึ้น

ผู้ปกครอง

1. ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างผู้ปกครองกับคณะฯให้มากขึ้นโดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของนักศึกษา

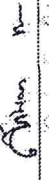
สถานประกอบการ

1. ควรเสริมรายวิชาการปรับตัวของนักศึกษาโดยเฉพาะในรายวิชา สหกิจศึกษาที่นักศึกษาต้องไปอยู่กับสถานประกอบการ

ใบเซ็นชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 27 - 28 มีนาคม 2557 ณ ห้องประชุม 1

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วันที่ 27 มีนาคม 2557		วันที่ 28 มีนาคม 2557	
			ลายเซ็น	เวลามา-เวลากลับ	ลายเซ็น	เวลามา-เวลากลับ
1	รศ.ดร.สุคนธ์สิน ศรีงาม	ประธานกรรมการ		08.00-17.00น.		08.00-17.00น.
2	ผศ.สุกัญญา แสงเดือน	กรรมการ		08.00-17.00น.		08.00-17.00น.
3	ผศ.ดร.บุญเรือง สมประจบ	กรรมการและเลขานุการ		08.00-17.00น.		08.00-17.00น.
4	นางสาวสุคนธ์ทิพย์ วงศ์พันธ์	กรรมการและเลขานุการ		08.00-17.00น.		08.00-17.00น.