



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏบุรีรัมย์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประจำปีการศึกษา 2555

(1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
คณะ/วิทยาลัย.....วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลงชื่อ.....
(.....ดร. อรุณ สิมะโร.....)
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....
(.....ดร. วรวิทย์ อภิวัฒนพงศ์.....)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....
(.....ดร. อ้วนฉด อนุพงษ์.....)
กรรมการและเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....
(.....ดร. นพรัตน์ พิเศษ.....)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คำนำ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556) โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 195/2557 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 ซึ่งได้ดำเนินการประเมินระดับคณะ/วิทยาลัย ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2557

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตาม 9 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำผลการประเมินนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาองค์กร ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา จิรถาวร)

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ 28 /มีนาคม/2557

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	1
1.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย	1
1.2 วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ วัฒนธรรม ค่านิยม	1
1.3 โครงสร้างองค์กร	1
1.4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร	2
1.5 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน	2
ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร	3
2.1 ประวัติโดยย่อ	3
2.2 การปฏิบัติงานที่โดดเด่น	3
2.3 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณค่าแก่องค์กร	4
2.4 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2556	4
ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมิน	5
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ	5
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	6
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	6
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	7
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	7
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	8
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	8
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	9
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	9
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน	10
ตาราง ป. 1	10
ตาราง ป. 2	11
ตาราง ป. 3	12
ตาราง ป. 4	13
ตาราง ป. 5	13
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555	16
กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	21
บันทึกภาคสนามการเยี่ยมชมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	23
ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	23

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

การดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นไปเพื่อตอบสนองภารกิจ 5 ประการ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยมีลักษณะพื้นฐานองค์กร และปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ดังต่อไปนี้

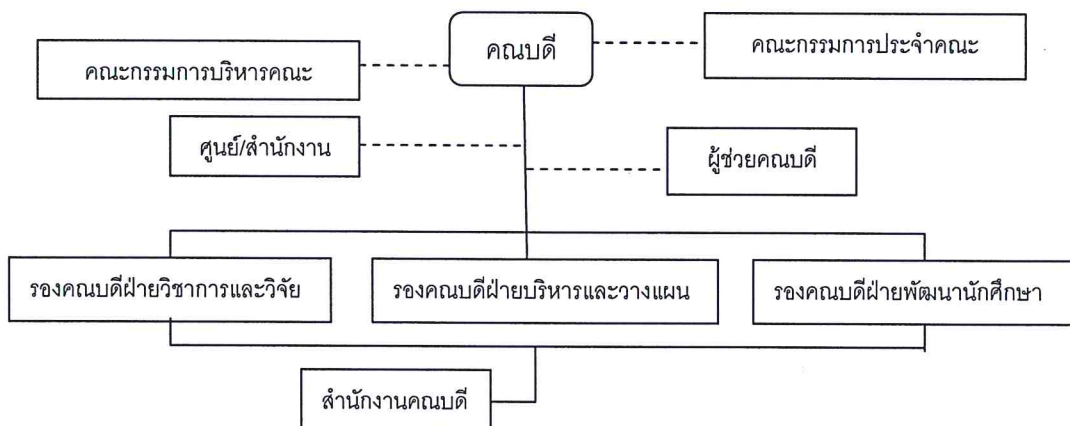
1.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย

1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม รวมทั้งถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ
3. ให้บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างอาชีพและสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
4. ทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
5. บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และพัฒนาองค์กรสู่องค์กรคุณภาพ

1.2 วิสัยทัศน์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นคณะชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสากล

1.3 โครงสร้างองค์กร



- | | | |
|------------------------|------------------------------|-----------------------|
| - งานทะเบียนและวัดผล | - งานสารบรรณ | - งานกิจกรรมนักศึกษา |
| - งานเทคโนโลยีการศึกษา | - งานการเงินและบัญชี | - งานกีฬาและนันทนาการ |
| - งานบริการวิชาการ | - งานบุคลากร | - งานวินัยและจริยธรรม |
| - งานห้องสมุด | - งานพัสดุ | - งานศิลปวัฒนธรรม |
| - งานวิจัยและประเมินผล | - งานเอกสารการพิมพ์ | |
| - งานวิเทศสัมพันธ์ | - งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ | |
| - งานสหกิจศึกษา | - งานแผนงานและโครงการ | |
| - งานสารสนเทศ | - งานประชาสัมพันธ์ | |
| - งานประกันคุณภาพ | - งานกิจการพิเศษ | |
| - งานพัฒนาหลักสูตร | | |

1.4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

อาจารย์ประจำ รวม 110 คน ประกอบด้วยอาจารย์วุฒิปริญญาตรี 5 คน ปริญญาโท 68 คน และปริญญาเอก 37 คน จำแนกโดยตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วยอาจารย์ 75 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 31 คน และรองศาสตราจารย์ 4 คน

บุคลากรสายสนับสนุน รวม 43 คน วุฒิการศึกษา ประกอบด้วยวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี 15 คน ปริญญาตรี 26 คน และปริญญาโท 2 คน

1.5 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน

อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ในห้องปฏิบัติการ มีความทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ แต่อุปกรณ์ทางด้านโสต สื่อ ในการเรียนการสอน ตลอดจนหนังสือในห้องสมุดมีจำนวนเพียงพอแต่สภาพค่อนข้างเก่า อยู่ระหว่างการปรับปรุง

ส่วนที่ 2

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีภาพรวมขององค์กร ดังนี้

2.1 ประวัติโดยย่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เดิมชื่อคณะวิทยาศาสตร์ได้ก่อตั้งขึ้นตั้งแต่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ใช้ชื่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยได้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ขึ้นที่ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2538 โดย รองศาสตราจารย์ธรรมนูญ ฤทธิมณี อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในขณะนั้น ซึ่งได้เห็นความสำคัญของการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอันเป็นฐานความรู้ในการศึกษาทุกสาขาวิชาชีพ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อีกทั้งในขณะนั้นประเทศกำลังขาดแคลนบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมาก ดังนั้นการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จึงสอดคล้องตามความจำเป็นเร่งด่วนของประเทศ และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ในระยะเริ่มต้นของการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้แต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยุทธ ช่างสาร เป็นคณบดีคนแรกเพื่อดำเนินการตามภารกิจหลักของคณะฯ ในระดับอุดมศึกษาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คณบดีคนต่อมาคือผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ ดวงเดือน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย ผิวสอาด ในช่วงนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงระบบการจัดการศึกษาจาก สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และได้มีการเปลี่ยนชื่อคณะวิทยาศาสตร์ เป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับคณบดีคนปัจจุบัน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริแซ พงษ์สวัสดิ์

2.2 การปฏิบัติงานที่โดดเด่น

2.2.1 ด้านการเรียนการสอน มีการทำงานเชิงรุกเพื่อหานักศึกษาที่มีคุณภาพเข้ามาในระบบ และจัดการเรียนการสอนที่มีการทำงานได้จริงโดยความร่วมมือกับภาคธุรกิจ

2.2.2 ด้านการวิจัย มีผลงานวิจัยที่นำไปสู่การบริการวิชาการ การสร้างชุมชนเครือข่าย การสร้างจิตอาสาให้แก่นักศึกษา และเกิดเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่าย สร้างรายได้ให้ชุมชน

2.2.3 มีโครงการวิจัย และโครงการบริการวิชาการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม และยั่งยืน ตัวอย่างเช่น โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตหมู่บ้านสหกรณ์ หมู่ที่ 3 ตำบลโคกขาม โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชน อบต. อำเภอลาดสวาย ซึ่งคณาจารย์ให้ความดูแลโครงการต่างๆอย่างครบวงจรทั้งในการสร้างผลผลิตเพื่อใช้ในชุมชน การบูรณาการความรู้จากผู้เชี่ยวชาญด้านการตลาดเพื่อสร้างรายได้ การจัดการองค์ความรู้เพื่อเป็นแบบอย่างสำหรับชุมชนอื่นๆ นอกจากนี้ผลของการดำเนินโครงการยังเกิดผลกระทบในการพัฒนาระบบนิเวศน์

2.2.4 คณาจารย์สามารถบูรณาการงานวิจัยและบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างชัดเจน

2.3 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณค่าแก่องค์กร

2.3.1 ผู้บริหารทุกระดับของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความทุ่มเทในการดำเนินงาน มีความยุติธรรมในการบริหาร และมีความใส่ใจในบุคลากรและนักศึกษา

2.3.2 บุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรักองค์กร ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเท เสียสละ และเห็นแก่ประโยชน์ขององค์กร ผลงานที่ได้ทำให้ได้รับการสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

2.4 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2556

2.4.1 ควรเร่งพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ

2.4.2 ควรเตรียมความพร้อม เพื่อเข้าสู่ AEC ทั้งทางด้านภาษา และมาตรฐานการทำงานในวิชาชีพต่างๆ

2.4.3 ควรเพิ่มกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาสู่สากลทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต และการตีพิมพ์ผลงานวิจัย

2.4.4 ควรเพิ่มเติมรายวิชาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของตลาด การก้าวสู่สากล

ส่วนที่ 3

ผลการตรวจประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2555 ได้ทำการศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของคุณภาพเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ตรวจสอบเยี่ยมสถานที่จริง และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 โดยประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ผลการประเมินในปีการศึกษา 2555 ในภาพรวม พบว่า มีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนน 4.77) คุณภาพของปัจจัยนำเข้าระดับดี (คะแนน 4.41) และกระบวนการระดับดีมาก (คะแนน 4.94) และผลผลิตระดับดีมาก (คะแนน 4.63) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 3 4 5 6 7 8 และ 9 มีคุณภาพระดับดีมาก และมีเพียงองค์ประกอบที่ 2 ระดับดี ดังผลการตรวจประเมินตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในการสรุปผลการดำเนินงาน ควรบันทึกข้อมูลเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีที่ผ่านมา เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามแนวโน้มของผลการดำเนินงานและการกำหนดตัวชี้วัดที่เพิ่มความท้าทายและสอดคล้องกับศักยภาพในการพัฒนาในปีต่อไป
2. คณะฯ มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน และมีการบันทึกจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพประจำปี ควรมีการนำผลการสำรวจมาจัดทำในรูปแบบแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปี เพื่อให้การติดตามผลการดำเนินการตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามเกณฑ์
2. บุคลากรทุกระดับมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของตนตามที่ได้รับมอบหมาย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรวางแผนพัฒนาบุคลากรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์เช่นเดียวกับคุณวุฒิปริญญาเอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะมีการสรุปผลการดำเนินงานแยกตามหลักสูตร ยังไม่สรุปเป็นภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์
2. การเขียนผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับหลักฐานที่แสดง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยกำหนดเป็นรายบุคคล เพื่อให้เห็นความสำเร็จในการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด
2. ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานให้เป็นภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์ เช่น จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทางวิชาการวิชาชีพทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
3. ควรมีการนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนามา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

ทางคณะได้มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้เข้ากับการวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม เช่นการนำนักศึกษาไปปลูกป่าชายเลนในหมู่บ้านที่ได้มีงานวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคมอยู่แล้ว ที่ตำบลโคกขาม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเขียนโครงการพัฒนานักศึกษา และการรายงานผลโครงการ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการควรตรวจสอบให้ชื่อโครงการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรม รวมทั้งการรายงานผลมีความสอดคล้องกัน สามารถตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน
2. การจัดเก็บเอกสารยังไม่ตรงกับชื่อ ตัวอย่างเช่น โครงการปฐมนิเทศ สลับกับโครงการเพิ่มศักยภาพผู้นำนักศึกษา เป็นต้น
3. การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผนในปีถัดไปยังไม่ค่อยชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการเก็บสถิติการใช้ช่องทางการสื่อสารระหว่างศิษย์เก่า และคณะ/ภาควิชา ไว้เพื่อการอ้างอิงถึง การให้บริการด้วย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะมีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยที่นำไปใช้ในการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน งานวิจัยที่สร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือ งานวิจัยที่นำไปใช้เพื่อแก้ปัญหาให้กับชุมชน หรือสังคม
2. คณะส่งเสริมและสนับสนุนศักยภาพนักวิจัยในการได้รับองค์ความรู้เพื่อการวิจัย เช่น การเข้าร่วมประชุมต่าง ๆ หรือ การเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยการนำเสนองานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ
3. งานวิจัยของคณะฯ สามารถนำไปใช้บูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

คณะควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นสำหรับงานวิจัยจากเงินรายได้ของคณะ อาจจะโดยการ จัดสรรเงินจากงบการเงินอื่น ๆ นำมาเพิ่มให้งบวิจัยส่วนเงินรายได้ หรือ งดเว้นการหักเปอร์เซ็นต์จากงบวิจัยนี้ หรือ อาจจัดสรรเงินจากกองทุนอื่น ๆ เพื่อเพิ่มงบวิจัยส่วนเงินรายได้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์สามารถจัดบริการทางวิชาการได้อย่างยั่งยืน ก่อประโยชน์ให้กับชุมชนต่าง ๆ ได้อย่างแท้จริง
2. สามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการ กับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยได้อย่าง ครบวงจร
3. สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัยจากงานบริการทางวิชาการได้อย่างมี ตี ่

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์สามารถเชื่อมโยงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นส่วนหนึ่งที่กลมกลืนไปกับการจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สามารถสร้างสรรค์ให้นักศึกษาและบุคลากรได้ซึมซับความงดงามของกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับวิถีชีวิตได้อย่างน่าชื่นชม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

คณะฯ อ่างอิงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมพันธกิจ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการและการเงิน ควรเพิ่มเติมหลักฐานแสดงผลการประเมิน การใช้ระบบสารสนเทศในการวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างแท้จริง
2. ผู้บริหารสามารถสร้างแรงบันดาลใจการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัด ทำให้คณะวิทยาศาสตร์ก้าวสู่ความสำเร็จได้อย่างรวดเร็ว

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดเก็บหลักฐานยังไม่สอดคล้องและครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการเขียนผลการดำเนินงานให้ชัดเจน และแสดงรายการหลักฐานให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานในแต่ละข้อ
2. ควร scan หลักฐานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ หากสามารถจัดเก็บจาก file ได้ จะแสดงความชัดเจนได้มากกว่า

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	-	-	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	/	5	1. ไม่การ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 22	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=33.636 เมื่อเทียบ ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=-19.701 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ ของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ - 16.418 คะแนนจึงถูกปรับค่า=0) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 5.000	/	5	-

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 30	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=31.818 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.652) (ค่าการเพิ่มของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=-32.182 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ -13.409 คะแนนจึงถูกปรับค่า=0) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 2.652	/	2.65	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6 ข้อ	-	-	5	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	-	-	6	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4 ข้อ	-	-	5	/	5	-การแปลผลสำรวจ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	-	-	4	/	4	-ควรระบุตัวบ่งชี้ให้
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ 80	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระ=382/จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ =398) เท่ากับร้อยละ 95.98 เมื่อเทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 4.799	/	4.8	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	4 คะแนน	0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) = 4.690	/	4.69	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	4 คะแนน	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ดีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทเท่ากับ 4.00/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทั้งหมดเท่ากับ 2) = ร้อยละ 200.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	ค่าดัชนี 5	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ 364.000/จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดเท่ากับ 110.000) เท่ากับ 3.309 เมื่อเทียบดัชนีคุณภาพ อาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึงเท่ากับ 2.758	x	2.76	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	-	-	6	/	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	8	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	42,120 บาท	0.00	0.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรคจากภายในและภายนอกสถาบัน = 7,172,219.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ= 107.00)=67,030.08 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 60,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000)	/	5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ 15	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรคที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ37.500/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ110.000) = ร้อยละ34.091 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	/	5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ 15	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรคที่นำไปใช้ประโยชน์= 63.000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี =110.000)= ร้อยละ 57.273 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ 8	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ = 23.750/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด = 110.000)= ร้อยละ 21.591 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ	-	-	5	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ 30	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนโครงการกิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่นำมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย=5.000/จำนวนโครงการ/กิจกรรม บริการทางวิชาการทั้งหมด =4.000)=มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 125.000 เมื่อ เทียบค่าร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	4 ข้อ	-	-	4	/	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4 ข้อ	-	-	4	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	คะแนนเฉลี่ย	5.00	1.00	5.000	/	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	คณะที่มีจุดแข็งใน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	-	-	9	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	คะแนนเฉลี่ย	0.00	0.00	(ผลรวมคะแนนประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด= 4.680/จำนวนปี =1ปี)=4.680	/	4.68	-
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ						4.68	

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	3.55	4.75	4.25	4.24	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.75	5.00	4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.91	4.89	4.63	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก			

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.62	4.62	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.86	5.00	4.88	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.91	4.89	4.35	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.91	4.89	4.63	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.75	4.79	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.ด้านกระบวนการภายใน	3.00	4.89	4.67	4.69	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3.ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.83	5.00	4.44	4.43	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	3.91	4.89	4.63	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก			

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-		0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
(1)ด้านกายภาพ	3.00	-	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(2)ด้านวิชาการ	3.83	4.67	2.76	4.07	การดำเนินงานระดับดี	
(3)ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	5.00	4.86	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.55	4.80	3.88	4.43	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.62	4.78	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2)ด้านการวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	4.77	4.87	การดำเนินงานระดับดีมาก		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.91	4.89	4.63	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก				

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๑๔๔/๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๑๗๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ แต่เนื่องจากมี
การแก้ไขและเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติการกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอ
แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี
การศึกษา ๒๕๕๕ ประกอบด้วย

คณะกรรมการอำนวยการ

๑. รศ.ดร.ประเสริฐ	ปิ่นปฐมรัฐ	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุภัทรา	โพธิ์พ่วง	รองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๓. ผศ.ดร.สมหมาย	ผิวสอาด	รองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๔. ดร.วิชัย	พยัคฆ์	รองอธิการบดี	กรรมการ
๕. ผศ.พรศักดิ์	ตระกูลชีวพานิตต์	รองอธิการบดี	กรรมการ
๖. นางวนิดา	ปอน้อย	รองอธิการบดี	กรรมการ
๗. นายวิรัช	โหดระไวศยะ	รองอธิการบดี	กรรมการ
๘. ผศ.สุมานีการ์	จันทร์บรรเจิด	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๙. รศ.สุจิระ	ขจรจิตต์เมตต์	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๐. ผศ.ไพบุลย์	แย้มเฟื่อน	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๑. รศ.ดร.ณฐา	คุปต์เชษฐ	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๒. ดร.วิสิทธิ์	ลือธรรมจักร	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๓. นายพงศ์พิชญ์	ต่วนภูษา	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๔. รศ.ดร.อุษาพร	เสวกวิ	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. นางสาวปิยวรรณ	สนธิโสมพันธุ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นายสันติ	เกษมวัฒนปัญญา	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวศรีวรินทร์	เลิศวิสัย	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- กำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินการตรวจประกันคุณภาพภายใน
- ให้คำแนะนำ ปรึกษา ส่งเสริม และสนับสนุนให้การดำเนินการตรวจประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๒๗-๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

๑. รศ.วิจิตาภาณี	เจริญขวัญ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยรามคำแหง	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.อัญชลี	สวาสดีธรรม	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.สมหมาย	ตรัยไชยาพร	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวปิยะมาส	สิริแสงสว่าง	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. รศ.ดร.ลิลลี่	กาวิทัះ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สุกัญญา	รุ่งทองใบสุรีย์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.นิตยา	ไฉ่ววัฒนา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางมาลัย	ตุ้มเรืองศรี	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

๑. รศ.ดร.สุคนธ์ชื่น	ศรีงาม	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุกัญญา	แสงเดือน	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓. ดร.สุภาสิริ	ปิยะพิพัฒน์	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวสุคนธ์ทิพย์	วงศ์พันธ์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

๑. รศ.ดร.ธนวัติ	บุญลือ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยสยาม	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.อภิชาติ	สนธิสมบัติ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. นางรุ่งสรวรรค์	วรรณสุทธิ	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	กรรมการและเลขานุการ
๔. ดร.มณีภัทร์	ไทรเมฆ	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะบริหารธุรกิจ

๑. ผศ.ปรานี	พรรณวิเชียร	ผู้ทรงคุณวุฒิ สกอ.	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.นันทลี	พรธาดาวิทย์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓. ผศ.จักรี	รัศมีฉาย	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางรุ่งราตรี	วันดี	หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑. ผศ.ดร.จินตนา	จิรถาวร	ผู้ทรงคุณวุฒิจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.รุ่งฤดี	อภิวัฒน์สร	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.อังคณา	ชนกัญญา	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการและเลขานุการ
๔. ผศ.นพรัตน์	พิเภก	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๙-๑๑ เมษายน ๒๕๕๗)

๑. ผศ.ปรานี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ดร.ลิลลี่	กาวิตะ	กรรมการ
๓. รศ.วิจิตาภาณี	เจริญขวัญ	กรรมการ
๔. รศ.ดร.ภญ.อรลักษณ์	แพรัตกุล	กรรมการ
๕. รศ.ดร.สุคนธ์ชื่น	ศรีงาม	กรรมการ
๖. รศ.ดร.ธนวดี	บุญลือ	กรรมการ
๗. รศ.ดร.จินตนา	จิรถาวร	กรรมการ
๘. รศ.ดร.บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	กรรมการ
๙. ดร.มานิต	บุญประเสริฐ	กรรมการ
๑๐. ผศ.นพปฎล	สุวจนันทน์	กรรมการ
๑๑. ผศ.ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. ผศ.รุ่งฤดี	อภิวัฒน์ศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. ดร.รินรตี	พรวิริยะสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. ผศ.สมควร	สนองอุทัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. ผศ.ดร.ชุติมา	ประสาธแก้ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย เพื่อวางแผนในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
๒. จัดทำแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งมหาวิทยาลัย ก่อนการตรวจประเมิน
๓. ตรวจประเมินคุณภาพภายในตามแผนการตรวจที่กำหนดไว้
๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ตามรูปแบบที่กำหนดและจัดส่งให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีภายใน ๑๕ วัน หลังการตรวจประเมิน

คำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗



(รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2557

รายนามผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

1) รศ. จินตนา จิรถาวร	ผู้ทรงคุณวุฒิจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
2) ผศ. รุ่งฤดี อภิวัฒน์สร	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
3) ผศ. อังคณา ธนัญญา	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการและเลขานุการ
4) ผศ. นพรัตน์ พิเภา	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วันพฤหัสบดีที่ 27 มีนาคม 2557

08.30 – 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในที่ห้อง SC 103
09.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์ สัมภาษณ์ผู้บริหาร
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของคณะวิทยาศาสตร์
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	ตรวจเยี่ยม/สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ตรวจสอบหลักฐานการดำเนินงานของ องค์ประกอบที่ 1-9
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน

วันศุกร์ที่ 28 มีนาคม 2557

08.30 - 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ที่ SC 103
09.00 - 11.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ผู้แทนชุมชน และผู้แทนสถานประกอบการ สัมภาษณ์อาจารย์

	สัมภาษณ์นักศึกษา และผู้แทนสโมสร	
11.00 – 12.00 น.	เยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน	
16.00 – 17.00 น.	รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร	คณาจารย์/เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องของคณะวิทยาศาสตร์

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์ทางคณะ ดังนี้

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง เครื่องคอมพิวเตอร์หรือโน้ตบุ๊ก จำนวน 4 เครื่อง เครื่องพิมพ์จำนวน 1 เครื่อง

2. นำเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้องจัดไว้ภายในห้องที่เตรียมไว้ เพื่อให้คณะผู้ตรวจประเมินศึกษาเพิ่มเติม

3. เชิญตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะผู้ตรวจประเมิน ประกอบด้วย

- อาจารย์สาขาวิชาละ 2 คน (ข้าราชการครู พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ 1 คน และ อาจารย์อัตราจ้าง 1 คน)
- ตัวแทนสถานประกอบการ 3 หน่วยงาน
- ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ 1 คน
- ผู้ปกครองนักศึกษาสาขาวิชาละ 1 คน
- ตัวแทนชุมชนจำนวน 3 คน
- ตัวแทนนักศึกษาสาขาวิชาละ 2 คน

- ตัวแทนสโมสรนักศึกษาของคณะอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วย นายกสโมสร อุปนายก เลขานุการ เหรัญญิก และตัวแทน

4. คณะ/วิทยาลัย จัดเตรียมอาหารว่าง-เครื่องดื่มและอาหารกลางวัน สำหรับคณะผู้ตรวจประเมิน โดยเบิกจ่ายงบประมาณจากสำนักประกันคุณภาพการศึกษาในอัตรารับวันละ 1,000 บาทต่อวัน (ตามประกาศ มทร.ธัญบุรี เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2556 เรื่อง ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน)

5. คณะ/วิทยาลัย จัดเตรียมรถยนต์ราชการ จำนวน 1 คัน พร้อมรายชื่อพนักงานขับรถยนต์ ผู้ประสานงาน และผู้นำทาง เพื่อทำหน้าที่รับส่งประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน

6. เจ้าหน้าที่ประสานงานและอำนวยความสะดวก มีดังนี้

6.1 ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับคณะ

- | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| 1) ดร. อัญชลี ทองกำเนิด | เบอร์โทรศัพท์ 02-5494138 | เบอร์มือถือ 086-1108546 |
| 2) - | เบอร์โทรศัพท์ - | เบอร์มือถือ - |

6.2 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

- | | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1) รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3501 | เบอร์มือถือ 085-484-2272 |
| 2) นายสันติ เกษมวัฒน์ปัญญา | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3502 | เบอร์มือถือ 081-835-7601 |
| 3) นายสงกรานต์ สิทธิสาร | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3502 | เบอร์มือถือ 085-296-9155 |

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 4) นายนันทชัย ชินาศัย | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3502 | เบอร์มือถือ 081-551-5488 |
| 5) นางสาวปิยวรรณ สนธิสมพันธ์ | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3505 | เบอร์มือถือ 089-818-8446 |
| 6) นางสาวศรวิรินทร์ เลิศวิสัย | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3508 | เบอร์มือถือ 086-840-1040 |

6.3 กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

- | | | |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 1) ผศ. อังคณา ธนัญญา | เบอร์โทรศัพท์ 02-531-2988-9 | เบอร์มือถือ 081 988 3014 |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------|

6.4 กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

- | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) ผศ. นพรัตน์ พิเอก | เบอร์โทรศัพท์ 02-5494957 | เบอร์มือถือ 091 012 4680 |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

บันทึกภาคสนามการเยี่ยมชมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์อยู่ระหว่างการก่อสร้างลิฟต์เพิ่มเติม ทำให้เกิดเสียงดังระหว่างเรียน บริเวณด้านล่าง ส่วนกลางอาคารจึงยังไม่สามารถใช้เป็นที่นั่งพักผ่อนของนักศึกษาได้ ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาได้มาตรฐานและมีอุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ครบถ้วน และอาคารเรียนมีการจัดสวนหย่อม สวยงาม และมีบรรยากาศที่ดีเหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักศึกษา

- ผู้ปกครอง ประกอบด้วยผู้ปกครองนักศึกษา สาขาคณิตศาสตร์ สถิติ วิทยาการคอมพิวเตอร์ ฟิสิกส์ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และสาขาเคมี มีบ้านเรือนอยู่ทั้งในจังหวัดปทุมธานี สมุทรปราการ กรุงเทพฯ และกระบี่ รวมจำนวน 6 คน
- ผู้ปกครองมีความภาคภูมิใจที่นักศึกษาสอบเข้าเรียนในคณะได้ เป็นที่ชื่นชมของเพื่อนบ้าน มีความรู้สึกว่าเป็นสถานศึกษาที่สอบเข้ายาก การแข่งขันสูง
- ด้านการดูแลของคณะที่มีต่อนักศึกษา มีความรู้สึกว่าคุณาจารย์ดูแลนักศึกษาใกล้ชิด ผู้ปกครองได้เข้าร่วมกิจกรรมการพบปะกับอาจารย์ของคณะ และคิดว่าเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์มาก
- ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาไม่เคยบ่น และเมื่อจบการศึกษาก็สอบติดงานหลายแห่ง
- ด้านบุคลิกของนักศึกษาหลังจากเข้ามาเรียน พบว่ามีความเป็นผู้ใหญ่มากขึ้น มีความคิดมากขึ้น
- อยากให้ควบคุมเรื่องสังคมของหอพักภายนอกเกรงว่าจะถูกชักจูงไปในทางที่ไม่ดี

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ

นักศึกษาที่มีความอดทน มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา ปฏิบัติงานได้ดี เรียนรู้ได้รวดเร็ว มีการเตรียมความพร้อม พยายามเรียนรู้ด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะสำหรับพิจารณาจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม

- ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ที่เรียนมากับการทำงาน
- ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา หาสาเหตุ
- จิตวิทยาอุตสาหกรรม เพื่อประยุกต์ใช้ในการบริหารงานบุคคล
- การเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่
- การใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาเฉพาะทางคอมพิวเตอร์

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้รับบริการ ผู้แทนชุมชน

คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถ ให้ความสำคัญในการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- คณาจารย์และบุคลากรชื่นชมในความยุติธรรมและทุ่มเทในการพัฒนาองค์กรของผู้บริหาร
- ผู้บริหารมีการติดตามงานสม่ำเสมอ และเมื่อมีปัญหาสามารถขอรับคำปรึกษาจากท่าน คณบดีหรือหัวหน้างานได้ทันที
- บุคลากรทุกระดับมีความสุขในการทำงานและตระหนักถึงความสำคัญในการให้เวลาในการพัฒนางาน
- สายสนับสนุนมีความยินดีที่จะทำหน้าที่สนับสนุนอย่างเต็มที่ให้คณาจารย์สามารถพัฒนาองค์กรสู่เป้าหมาย
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเพื่อการพัฒนาต่อเนื่อง
- ควรมีการจัดทำแผนให้นักศึกษาทุกสาขาเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา
- พิจารณาเพิ่มเติมงบวัสดุสำหรับบางสาขา
- เห็นด้วยกับการนำกองทุนวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนคณาจารย์
- เพิ่มเติมงบประมาณในการสนับสนุนการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร ซึ่งบางสาขามีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง
- การพัฒนาระบบสารสนเทศ เช่น internet ที่ค่อนข้างช้า
- กองทุนเลี้ยงชีพ
- สวัสดิการเพิ่มเติม เช่น ค่าเล่าเรียนบุตร การรักษาพยาบาล
- หากเป็นไปได้ขอให้พิจารณาเรื่องทุนสำหรับศึกษาต่อสำหรับสายสนับสนุน
- สายสนับสนุนเข้าร่วมโครงการภาษาอังกฤษ แต่ยังขาดโอกาสในการฝึกและนำไปใช้

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ศิษย์เก่าที่มาให้ข้อมูลเป็นศิษย์เก่าที่มาจากสาขาชีววิทยาเคมี วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ รวมจำนวน 5 คน อยู่ระหว่างศึกษาต่อป.โท 2 คน และทำงานแล้ว 3 คน

- ความรู้ที่ได้เพียงพอสำหรับการทำงาน และการศึกษาต่อ เครื่องมือที่มีอยู่มีความทันสมัย พื้นฐานความรู้สามารถนำไปต่อยอดได้
- อาจารย์มีความใกล้ชิด ถึงแม้จบไปแล้วก็ยังกลับมาหาความรู้จากคณะ และมาค้นคว้าที่สำคัญวิทยบริการ

ปัญหาที่พบ

- วุฒิการศึกษาที่ได้รับ มีปัญหาในการสมัครงานราชการ เช่นหน่วยงานต้องการรับวุฒิ วท.บ. จุลชีววิทยา ผู้ที่จบ วท.บ.ชีววิทยา ก็ไม่สามารถสมัครได้ แม้ว่าจะเรียนวิชาทางจุลมาเท่ากัน
- ผู้ที่จบ วท.บ.คณิตศาสตร์เมื่อไปสมัครสอบครูก็สมัครไม่ได้ เพราะขาดวุฒิต่างครุ

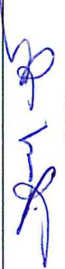
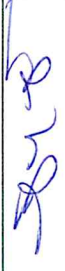
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- สาขาชีววิทยา ด้านปฏิบัติดีแล้ว แต่ด้านทฤษฎีควรเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหาให้มากขึ้น
- สาขาด้าน IT ควรเพิ่มความรู้ด้านกฎหมาย จรรยาบรรณวิชาชีพ การละเมิดลิขสิทธิ์
- การปรับปรุงหลักสูตร ควรจัดให้วิชาชีพมีภาคปฏิบัติทุกวิชา
- วิชาสัมมนาควรให้ นศ.นำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ เพิ่มการศึกษาดูงานต่างประเทศ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- นักศึกษาต้องการให้ปรับเอกสารประกอบการสอนให้เป็นหนังสือ ไม่ต้องการถ่ายเอกสารเป็นแผ่น เพราะเก็บรักษายาก
- อยากให้อาจารย์ทบทวนบทเรียนที่ได้เรียนไปแล้วก่อนการสอนครั้งใหม่
- นักศึกษาต้องการห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง เช่นห้องปฏิบัติการแบคทีเรีย ห้องปฏิบัติการเชื้อรา เพิ่มอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ ห้องปฏิบัติการสุญญากาศ เป็นต้น
- เพิ่มการเรียนภาษาอังกฤษให้ครบทุกภาคการศึกษา ตั้งแต่ปี 1 – ปี 4
- หนังสือในห้องสมุดเก่า ซีด ไม่น่าอ่าน ต้องการให้เพิ่มปริมาณหนังสือมากขึ้น
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ
- โปรเจคเตอร์เก่า สีเพี้ยน และไม่อยู่ในสภาพใช้งานได้
- เครื่องมือวิเคราะห์บางชิ้นเก่า ทำให้ค่าที่ได้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
- หากคอมพิวเตอร์เสีย ใช้เวลาในการซ่อมแซมนานมาก โปรแกรมเปิดไม่ได้ เสียเวลาในการแก้ไขนาน

ใบเซ็นชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 27-28 มีนาคม 2557 ณ ห้องประชุม SC 1306
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ ที่	ชื่อ-นามสกุล		ตำแหน่ง	27 มีนาคม 2557		28 มีนาคม 2557	
				ลายเซ็น	เวลา-เวลากลับ	ลายเซ็น	เวลา-เวลากลับ
1	รศ.ดร.จินตนา	จิรถาวร	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ		08.00-17.00 น.		08.00-17.00 น.
2	ผศ.รุ่งฤดี	อภิวัจนตร			08.00-17.00 น.		08.00-17.00 น.
3	ผศ.อังคณา	ธนกัญญา			08.00-17.00 น.		08.00-17.00 น.
4	ผศ.นพรัตน์	พิเภก			08.00-17.00 น.		08.00-17.00 น.

รายนามผู้เข้าร่วมเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2555

วันที่ 27 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 น.

ลำดับ ที่	ชื่อ-นามสกุล	ลายเซ็น
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริแซ พงษ์สวัสดิ์	สิริแซ พงษ์สวัสดิ์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงศ์ วรเศรษฐพงศ์	วัชรพงศ์ วรเศรษฐพงศ์
3	ดร.อนันต์ บุญปาน	อนันต์ บุญปาน
4	ดร.มรกต พุทธกาล	มรกต พุทธกาล
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัฒน์ เผ่าพงษ์ไทย	สุพัฒน์ เผ่าพงษ์ไทย
6	อาจารย์นงลักษณ์ พรหมทอง	นงลักษณ์ พรหมทอง
7	ดร.อัญชลี ทองกำเหนิด	อัญชลี ทองกำเหนิด
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณูจน์ รัตนเลิศนุสรณ์	สุภาณูจน์ รัตนเลิศนุสรณ์
9	ดร.นริศร์ บาลทิพย์	นริศร์ บาลทิพย์
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุรฉกร อยู่สุข	บุรฉกร อยู่สุข
11	ดร.วรรณา ศรีปราชญ์	วรรณา ศรีปราชญ์
12	อาจารย์ปริญญา จันทร์แสงรัตน์	ปริญญา จันทร์แสงรัตน์
13	อาจารย์อิศราภรณ์ เทียมศร	อิศราภรณ์ เทียมศร
14	ดร.สุทธวรรณ สุพรรณ	สุทธวรรณ สุพรรณ
15	ดร.อัศพงษ์ พันธุ์พุกษ์	อัศพงษ์ พันธุ์พุกษ์
16	ดร.วรรณศย์ ทองพูล	วรรณศย์ ทองพูล
17	ดร.ศิริวรรณ ตัญญา	ศิริวรรณ ตัญญา
18	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรนภิส แก้วช่วย	เนตรนภิส แก้วช่วย
19	อาจารย์อลงกต สุวรรณมณี	อลงกต สุวรรณมณี
20	อาจารย์เจี๊ยะฮาซัน เจี๊ยะอุบง	เจี๊ยะฮาซัน เจี๊ยะอุบง
21	อาจารย์ทรงพล จำดิษฐ์	ทรงพล จำดิษฐ์
22	อาจารย์ธวัลย์ อัมพวา	ธวัลย์ อัมพวา
23	อาจารย์ประภาส ทองรัก	ประภาส ทองรัก
24	อาจารย์สิริณา ช่วยเต็ม	สิริณา ช่วยเต็ม
25	นางสาวอุบลวรรณ ขาดสำโรง	อุบลวรรณ ขาดสำโรง
26	นางสาวพูนศรี สิ้นศิริวัฒนา	พูนศรี สิ้นศิริวัฒนา
27	นางสาวอรรวรรณ บ่อกลม	อรรวรรณ บ่อกลม
28	นางสาวพจรินทร์ ผาสุข	พจรินทร์ ผาสุข
29	นางสาวอมรศรี กรดนม	อมรศรี กรดนม
30	นางสาวจุฑามณี ศรีสุทธิ	จุฑามณี ศรีสุทธิ

รายนามผู้เข้าร่วมปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2555

วันที่ 28 มีนาคม 2557 เวลา 15.00 น.

ลำดับ ที่	ชื่อ-นามสกุล	ลายเซ็น
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริแซ พงษ์สวัสดิ์	สิริแซ พงษ์สวัสดิ์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงศ์ วรเศรษฐพงศ์	วัชรพงศ์
3	ดร.อนันต์ บุญปาน	อนันต์ บุญปาน
4	ดร.มรกต พุทธกาล	มรกต
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัฒน์ เผ่าพงษ์ไทย	สุพัฒน์
6	อาจารย์นงลักษณ์ พรหมทอง	นงลักษณ์
7	ดร.อัญชลี ทองกำเหนิด	อัญชลี
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ รัตนเลิศนุสรณ์	สุภาภรณ์
9	ดร.นริศร์ บาลทิพย์	นริศร์
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุรฉกร อยู่สุข	บุรฉกร
11	ดร.วรรณา ศรีปราชญ์	วรรณา
12	อาจารย์ปริญญา จันทร์แสงรัตน์	ปริญญา
13	อาจารย์อัคราภรณ์ เทียมศรี	อัคราภรณ์
14	ดร.สุทธรธรรม สุพรรณ	สุทธรธรรม
15	ดร.อัศพงศ์ พันธุ์พุกษ์	อัศพงศ์
16	ดร.วรรณยศ ทองพูล	วรรณยศ
17	ดร.ศิริวรรณ ตั้ว	ศิริวรรณ
18	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรนภิส แก้วช่วย	เนตรนภิส
19	อาจารย์อลงกต สุวรรณมณี	อลงกต
20	อาจารย์เจ๊ะฮาซัน เจ๊ะอุบง	เจ๊ะฮาซัน
21	อาจารย์ทรงพล จำดิษฐ์	ทรงพล
22	อาจารย์ธาวัลย์ อัมพวา	ธาวัลย์
23	อาจารย์ประภาส ทองรัก	ประภาส
24	อาจารย์สิริณา ช่วยเต็ม	สิริณา
25	นางสาวอุบลวรรณ ขาดสำโรง	อุบลวรรณ
26	นางสาวพูนศรี สิ้นศิริวัฒนา	พูนศรี
27	นางสาวอรรพรรณ บ่อกลม	อรรพรรณ
28	นางสาวพจรินทร์ ผาสุข	พจรินทร์
29	นางสาวอมรศรี กรดนม	อมรศรี
30	นางสาวจุฑามณี ศรีสุทธิ	จุฑามณี