



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2555

(1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
คณะวิศวกรรมศาสตร์



ลงชื่อ.....

(รศ.ดร. บุญเจริญ ศรีนาวกุล)

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร. จุฑารัตน์ ศรีดารา)

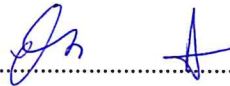
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน



ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร. ชุติมา ประสาทแก้ว)

กรรมการและเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน



ลงชื่อ.....

(นางสาวอังค้วรา วงษ์รักษา)

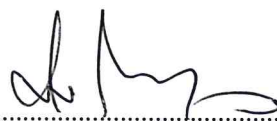
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คำนำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556) โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 195/2557 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 ซึ่งได้ดำเนินการประเมินระดับคณะ ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2557

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตาม 9 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำผลการประเมินนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาองค์กร ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

ลงชื่อ.....



(รศ.ดร. บุญเจริญ ศิริเนาวกุล)

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ธัญบุรี

วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2557

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

- 1.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย
- 1.2 วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ วัฒนธรรม ค่านิยม
- 1.3 โครงสร้างองค์กร
- 1.4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร
- 1.5 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร

- 2.1 ประวัติโดยย่อ
- 2.2 การปฏิบัติงานที่โดดเด่น
- 2.3 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณค่าแก่องค์กร
- 2.4 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2556

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมิน

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน

- ตาราง ป. 1
- ตาราง ป. 2
- ตาราง ป. 3
- ตาราง ป. 4
- ตาราง ป. 5

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย
- และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555

กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
บันทึกภาคสนามการเยี่ยมชมคณะวิศวกรรมศาสตร์
ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

การดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นไปเพื่อตอบสนองภารกิจ 5 ประการ ได้แก่ การจัดการศึกษา การสร้างงานวิจัย การบริการวิชาการสู่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยมีลักษณะพื้นฐานองค์กรและปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ดังต่อไปนี้

1.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย

1. จัดการศึกษาด้านวิศวกรรมศาสตร์ที่มีคุณภาพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม สู่การผลิตเชิงพาณิชย์และ การถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. ให้บริการงานวิชาการและบูรณาการองค์ความรู้จากผลงานวิชาการสู่สังคมอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม
5. จัดระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

1.2 วิสัยทัศน์

“องค์กรผลิตวิศวกรเชิงปฏิบัติการ ในระดับมาตรฐานสากล”

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตด้านวิศวกรรมศาสตร์มีคุณภาพตรงตามความต้องการทั้งระดับประเทศและระดับสากล
2. มีงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม รวมทั้งพัฒนา ถ่ายทอดองค์ความรู้ ที่นำไปสู่การพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของประเทศและภูมิภาค
3. หน่วยงาน/ประชาชนในชุมชนและสังคมได้รับการบริการวิชาการในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
4. นักศึกษา บุคลากรและชุมชน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและรักษาสิ่งแวดล้อม
5. มีการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลทุกระดับ

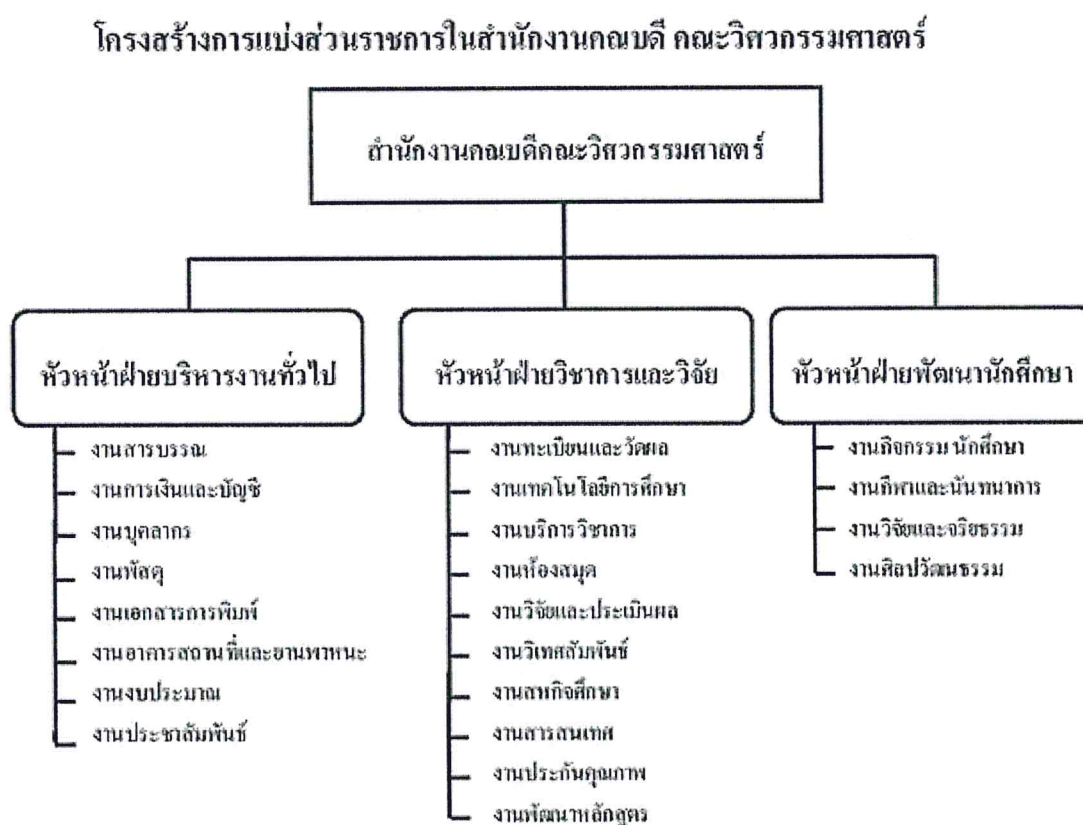
วัฒนธรรม

-

ค่านิยม

-

1.3 โครงสร้างองค์กร



1.4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

มีความตั้งใจปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย

1.5 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน

มีอุปกรณ์ทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์เอื้อต่อการพัฒนางานวิจัยและงานการเรียนการสอน

ส่วนที่ 2

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีภาพรวมขององค์กร ดังนี้

2.1 ประวัติโดยย่อ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตั้งอยู่ที่ 39 หมู่ 1 ตำบลคลองหก อำเภोधัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12110 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นคณะ 1 ใน 16 คณะที่เปิดสอนระดับปริญญาตรีสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2518 โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์เดิมเปิดการเรียนการสอนที่ วิทยาเขต เทเวศร์ มีเนื้อที่ทั้งหมด 9 ไร่ 48 ตารางวา ณ สถานที่นี้เคยเป็น "วังรพีพัฒน์" ของพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรม หลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ซึ่งเป็น "พระบิดาแห่งกฎหมายไทย" เมื่อเสด็จในกรมฯ สิ้นพระชนม์วังนี้กลายเป็นโรงเรียนรพีพัฒน์ของเอกชน ตั้งอยู่ได้ ไม่นานกระทรวงอุตสาหกรรม ขอซื้อต่อเพื่อ จัดตั้งเป็นโรงงานผลิตร่ม จากนั้นได้เปลี่ยนเป็นสถานศึกษา ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

พ.ศ.2537คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการแบ่งส่วนราชการใหม่ ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้คือ

1. สำนักงานเลขานุการคณะฯ
2. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
3. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
4. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
5. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
6. ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งทอ
7. ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
8. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (โครงการจัดตั้ง)

9. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

10. ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและโลหะการ (โครงการจัดตั้ง)

ปัจจุบัน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีภาควิชาต่างๆ รวม 10 ภาควิชา มีพื้นที่ใช้งานทั้งหมด 43,462 ตารางเมตร มีอาคารเรียน และอาคารปฏิบัติการ 22 หลัง นอกจากนี้คณะวิศวกรรมศาสตร์มี 1 ศูนย์คือ ศูนย์พัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมและปิโตรเคมี

2.2 การปฏิบัติงานที่โดดเด่น

-

2.3 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณค่าแก่องค์กร

-

2.4 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2556

1. พัฒนาระบบการจัดการเอกสารหลักฐานให้เป็นระบบเพื่อรองรับระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. การทำงานโดยยึดหลักวงจรคุณภาพ PDCA

ส่วนที่ 3

ผลการตรวจประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2555 ได้ทำการศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของคุณภาพเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ตรวจสอบเยี่ยมสถานที่จริง และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ใช้บริการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 โดยประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมการศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ผลการประเมินในปีการศึกษา 2555 ในภาพรวม พบว่า มีคุณภาพระดับดี (คะแนน 4.22) คุณภาพของปัจจัยนำเข้า (คะแนน 5.00) และกระบวนการระดับดี (คะแนน 3.94) และผลผลิตระดับดี (คะแนน 4.41) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 5 กับ 6 มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1-4 และ 7-9 ระดับดี ดังผลการตรวจประเมินตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนการพัฒนาบุคลากร แผนกลยุทธ์อย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดตัวชี้วัด ชัดเจน
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ ที่ได้จัดทำ โดยการจัดประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเพื่อจัดทำแผนและทำการถ่ายทอดผ่านการประชุมแจ้ง เอกสารเผยแพร่และผ่านทางเว็บไซต์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
3. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการกำหนดตัวชี้วัดอย่างครบถ้วนทุกตัวบ่งชี้
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนในแต่ละปี มีการรายงานผลการดำเนินงานกับผู้บริหารเป็นประจำ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการจัดทำแผน เพื่อรองรับการเปิดสู่สมาคมอาเซียน ที่เป็นแนวทางที่ชัดเจน ให้สอดคล้องกับแผนและนโยบายของมหาวิทยาลัย

2. ควรเปิดโอกาสให้ นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์ให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

ในการจัดทำแผนของคณะฯ มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี แต่ควรเสริมการประชาสัมพันธ์ให้ทุกหน่วยงาน ทราบมากขึ้นและเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการให้ความรู้ระดับภาควิชาและหัวหน้างานต่างๆในการจัดทำแผนของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. คณะมีหลักสูตรที่หลากหลาย
2. ทุกหลักสูตรดำเนินการสหกิจศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ทุกหลักสูตรควรดำเนินการตามระบบและกลไกให้ชัดเจน พร้อมจัดเก็บเอกสารหลักฐานให้เป็นระบบ โดยใช้เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการจัดการ
2. คณะควรทำระบบและกลไกเรื่องสหกิจศึกษาให้ได้มาตรฐานตามกรอบวิชาชีพของแต่ละหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรจัดทำมคอ. 3, 4, 5 และ 6 โดยใส่รายละเอียดให้ชัดเจน เช่น การเขียนกิจกรรมในแต่ละสัปดาห์ที่สอน เป็นต้น รวมทั้งจำนวนมคอ. ยังไม่สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคเรียน
2. การเขียนผลการดำเนินงานยังไม่สอดคล้องกับสภาพความจริงของการปฏิบัติและยังกรอกรายละเอียดไม่ครบขาดความสมบูรณ์
3. แบบประเมินบางประเด็นยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ต้องการประเมิน ดังนั้นควรมีการวิเคราะห์หัวข้อคำถามก่อนทำการสำรวจ โดยดูที่วัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น และการประเมินบางส่วนยังเป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลในระดับหนึ่ง ยังไม่ตรงประเด็นในเชิงลึกเพื่อที่จะนำข้อมูลมาพัฒนางานในระดับคณะ อีกทั้งยังไม่พบการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาคณะอย่างชัดเจนและเป็นระบบ

4. ขาดเอกสารหลักฐานของคณะที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์แล้วนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อวางแผนพัฒนาคณะในเรื่องพัฒนาบุคลากรในด้านศึกษาต่อและด้านอบรมสัมมนาทางวิชาการและวิชาชีพรายบุคคลในแผนปฏิบัติการประจำปี 2555

5. การเขียนรายงานผลการดำเนินงานถ้าอ้างถึงการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัยแล้ว ควรมีหลักฐานเอกสาร เช่น หนังสือแจ้ง นโยบายเรื่องนั้นๆ เป็นต้น เพื่อให้พร้อมกับการรายงานผลแบบเชิงประจักษ์

6. การจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ควรเขียนอธิบายให้เห็นภาพถึงกระบวนการจัดการความรู้จากงานวิจัยเชิงประจักษ์ ซึ่งต้องปรากฏใน มคอ. 3 ส่วนของกิจกรรมการสอนในรายสัปดาห์

7. ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างมีผลการประเมินความพึงพอใจบางรายวิชาได้ต่ำกว่า 3.51 มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ยังดำเนินการไม่ครบทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

8. ยังไม่ทำให้เห็นถึงควมมีระบบและกลไกของคณะที่จะขับเคลื่อนหรือการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ ขาดโครงการและกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับศ.ระดับบัณฑิตศึกษา

9. การเขียนอธิบายควรรายงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่วัดระดับคณะ เว้นแต่ว่าเป็นนโยบายให้ใช้ในระดับมหาวิทยาลัย เอกสารหลักฐาน ประกาศ และคำสั่งต่างๆ ควรให้ความสำคัญ ในด้านความถูกต้องชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรจัดทำมคอ. 3, 4, 5 และ 6 โดยใช้รายละเอียดให้ชัดเจน เช่น การเขียนกิจกรรมในแต่ละสัปดาห์ที่สอน เป็นต้น รวมทั้งจำนวนมคอ. ยังไม่สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคเรียน ดังนั้นคณะควรทวนสอบจำนวนมคอ. ให้สอดคล้องกับรายวิชาที่ปรากฏในตารางสอนแต่ละภาคเรียน

2. คณะควรปรับการเขียนผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพความจริงของการปฏิบัติและกรอรายละเอียดให้ครบสมบูรณ์ ดังนั้นควรอ่านทวน โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันอ่านเพื่อตรวจสอบดูว่าตรงกับการทำงานจริงหรือไม่

3. คณะควรมีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่สร้างแบบประเมินเพื่อให้แบบประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ต้องการประเมิน โดยวิเคราะห์หัวข้อคำถามก่อนทำการสำรวจ ให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น และการประเมินบางส่วนยังเป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้

ได้ข้อมูลในระดับหนึ่ง ยังไม่ตรงประเด็นในเชิงลึกเพื่อที่จะนำข้อมูลมาพัฒนางานในระดับคณะ ดังนั้นคณะอาจดำเนินการสร้างแบบประเมินหรือประเมินในระดับคณะอีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ลึกมากขึ้น รวมถึงการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาคณะอย่างชัดเจนและเป็นระบบ

4. คณะควรจัดการเอกสารหลักฐานของคณะเพื่อแสดงให้เห็นว่ามีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์แล้วนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อวางแผนพัฒนาคณะในเรื่องพัฒนาบุคลากรในด้านศึกษาต่อและด้านอบรมสัมมนาทางวิชาการและวิชาชีพรายบุคคลในแผนปฏิบัติการประจำปี 2555

5. คณะควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้ดำเนินการในระดับคณะ แต่ถ้าอ้างถึงการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัยแล้ว ควรมีหลักฐานเอกสาร เช่น หนังสือแจ้ง นโยบายเรื่องนั้นๆ เป็นต้น เพื่อให้พร้อมกับการรายงานผลแบบเชิงประจักษ์

6. คณะควรเขียนอธิบายให้เห็นภาพถึงกระบวนการจัดการความรู้จากงานวิจัยเชิงประจักษ์ ซึ่งต้องปรากฏในมคอ. 3 ส่วนของกิจกรรมการสอนในรายสัปดาห์ เพื่อแสดงให้เห็นว่าคณะมีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

7. คณะควรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะผลการประเมินความพึงพอใจบางรายวิชาได้ต่ำกว่า 3.51 ต้องแสดงเอกสารหลักฐานให้เห็นเชิงประจักษ์ว่ามีการพัฒนาและปรับปรุงแต่ละรายวิชา

8. คณะควรทำให้เห็นถึงควมมีระบบและกลไกของคณะที่จะขับเคลื่อนหรือการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ ขาดโครงการและกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับบศ.ระดับบัณฑิตศึกษา

9. คณะควรปรับปรุงการเขียนอธิบายรายงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่วัดระดับคณะ เว้นแต่ว่าเป็นนโยบายให้ใช้ในระดับมหาวิทยาลัย เอกสารหลักฐาน ประกาศ และคำสั่งต่างๆ ควรให้ความสำคัญ ในด้านความถูกต้องชัดเจน ดังนั้นควรแสดงหลักฐานเอกสารดังกล่าว

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกให้คำปรึกษาและข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
2. นักศึกษาของทางคณะมีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเองด้วยกลุ่มของนักศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรจัดการเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานเพื่อแสดงให้เห็นว่าคณะมีระบบและกลไกให้คำปรึกษาและข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาให้เห็นเชิงประจักษ์ทุกชั้นตอน
2. นักศึกษาของทางคณะมีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเองด้วยกลุ่มของนักศึกษา ซึ่งควรดำเนินการตามระบบวงจรคุณภาพ PDCA ทำให้เป็นระบบและต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะยังไม่มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษาหรือผู้รับบริการ มาพัฒนาปรับปรุงระบบ
2. ขาดเอกสารหลักฐานที่จะแสดงให้เห็นถึงโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ
3. คณะยังไม่มีผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือจัดทำแผนเพื่อพัฒนานักศึกษา/ผู้รับบริการให้เห็นชัดเจนอย่างเป็นระบบวงจรคุณภาพ PDCA
4. การจัดโครงการ/กิจกรรมให้กับนักศึกษาของทางคณะควรดำเนินการให้ครบทุกระดับการจัดการศึกษา เช่น การจัดโครงการให้ความรู้ทางวิชาชีพต้องจัดให้กับระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น ควรเขียนระบุในวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการแล้ววิเคราะห์สรุปผลเสนอเข้าที่ประชุมเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษาหรือผู้รับบริการ มาพัฒนาปรับปรุงระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ
2. คณะควรมีระบบการจัดการเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยใช้เทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการจัดการ เช่น เอกสารหลักฐานที่เป็นคำสั่งหรือมีการเซ็นอนุมัติ ควรสแกนเก็บหลักฐานเป็นไฟล์ควบคู่กับเอกสาร เพื่อป้องกันกรณีเอกสารที่เป็นกระดาษสูญหาย ซึ่งอาจใช้ไฟล์เอกสารพิมพ์ออกมาแทนได้ เป็นต้น
3. คณะควรดำเนินการประเมินแผนหรือจัดทำแผนเพื่อพัฒนานักศึกษา/ผู้รับบริการให้เห็นชัดเจนอย่างเป็นระบบวงจรคุณภาพ PDCA โดยเริ่มจาก P คือการวางแผนควรใช้ข้อมูลที่มีการประเมินในแผนของปีก่อนมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนของปีปัจจุบัน D คือดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ C คือประเมินผลการดำเนินการตามแผน และ A คือการนำผลการประเมินตามแผนมาพัฒนาเพื่อทำแผนในปีต่อไป ควรดำเนินการให้เห็นเชิงประจักษ์
4. คณะควรจัดโครงการ/กิจกรรมให้กับนักศึกษาได้ครบทุกระดับการจัดการศึกษา เช่น การจัดโครงการให้ความรู้ทางวิชาชีพต้องจัดทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น ควรเขียนระบุให้ชัดเจนในวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะมีระบบการจัดการงานวิจัยที่ดี มีการจัดสรรงบประมาณได้จำนวนมาก
2. บุคลากรมีคุณภาพทำให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยจำนวนมากในแต่ละปี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อวารสารและรายชื่อการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับนักวิจัยได้วางแผนในการส่งบทความไปเผยแพร่ ให้ตรงประเด็นกับฐานข้อมูลที่ สกอ. หรือ สมศ. กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรผลักดันให้อาจารย์มีการเผยแพร่งานวิจัยโดยการตีพิมพ์ในวารสารงานวิจัยที่สูงขึ้น รวมถึงการเขียนหนังสือตำราต่างๆ
2. ควรมีนโยบายให้อาจารย์นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรเพิ่มนโยบายหรือแรงจูงใจให้กับนักวิจัยที่ทำผลงานได้ดีให้กับคณะ เพื่อเพิ่มขวัญกำลังใจและกระตุ้นให้บุคลากรก้าวเข้ามาสร้างสรรค์ผลงานมากขึ้น รวมถึงผลักดันให้ผลงานวิจัยที่สร้างขึ้น เน้นที่การนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง เช่น ทำงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์อุตสาหกรรม หรือเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

มีงานบริการวิชาการจำนวนมาก หลากหลาย เข้าถึงชุมชนอย่างแท้จริง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

การดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม คณะควรวางแผนและจัดทำให้เป็นระบบ โดยคัดเลือกโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมที่เด่นๆ ทำแล้วส่งผลต่อชุมชน สังคมมากที่สุด มาเพียงไม่กี่โครงการ/กิจกรรม เพื่อดำเนินการแบบหวังผลระยะยาว ให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงโครงการต่อไป หรืออาจปรับปรุงโครงการให้มีความเชื่อมโยงกับโครงการเดิม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรมีการวางแผนวิเคราะห์อย่างเป็นระบบเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม โดยเริ่มจากสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนเกี่ยวกับความต้องการให้คณะช่วยพัฒนาด้านใด จากนั้นจึงนำมา

วิเคราะห์และเขียนเป็นโครงการ/กิจกรรมวางแผนทำอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและยั่งยืน (ตามวงจรคุณภาพ PDCA)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณะมีการดำเนินโครงการตามขั้นตอน PDCA อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งก่อให้เกิดคุณภาพในการดำเนินงาน
2. คณะมีโครงการที่ทำให้บุคลากร และนักศึกษาทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดสภาพแวดล้อม ความสะดวก ซึ่งก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีร่วมกัน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

การบริหารงานประจำสามารถดำเนินการได้ดี มีขั้นตอนที่ชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำกลยุทธ์ในการบริหารงานสมัยใหม่มาช่วยในการสร้างประสิทธิภาพของการทำงานมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการจัดสรรงบประมาณที่เป็นงบประมาณประจำ และงบประมาณตามวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

การสรุปและวิเคราะห์แผนงบประมาณ เพื่อการพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา

ความริเริ่มเรื่องการวางแผนงบประมาณระยะยาว ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

มีการเตรียมการ การรวบรวมข้อมูล และความตั้งใจที่ดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การนำระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยเหลือในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเก็บข้อมูลพื้นฐาน
ของคณะ

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมิน

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2555 ในแต่ละองค์ประกอบ มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตาราง ป. 1

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ตัวบ่งชี้	ตัวหาร	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	-	-	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	x	4	(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	-	-	7	/	4	คะแนนการตั้งวิสัยทัศน์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 32	0.00	0.00	5 (ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=36.453 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ ได้เท่ากับ 5.000) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=0.003 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับ กับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.003) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 5.000	/	5	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 43	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ= 35.468 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.956) (ค่าการเพิ่มของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=35.468 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 5.000	x	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6 ข้อ	-	-	6	/	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6 ข้อ	-	-	5	x	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	-	-	5	x	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4 ข้อ	-	-	3	x	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	-	-	4	/	4
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ 80	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ=853/จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ = 889) เท่ากับร้อยละ 95.95 เมื่อเทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 4.798	/	4.8

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ สมค. ที่ ๒	4 คะแนน	0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) = 4.580	/	4.58	
ตัวบ่งชี้ สมค. ที่ ๓	ร้อยละ 36	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเท่ากับ 43.75/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดเท่ากับ 114) = ร้อยละ 38.377 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมค. ที่ ๑๔	ค่าดัชนี 5	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ 688.000/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 203.000) เท่ากับ 3.389 เมื่อเทียบดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึงเท่ากับ 2.824	x	2.82	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	5	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	-	-	5	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	7	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	60,000 บาท	0.00	0.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรคจากภายในและภายนอกสถาบัน = 19,865,556.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=193.00)=102,930.34 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 60,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000)	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	วิทยและเทคนิคฯ และวิทยสุขภาพ ร้อยละ 15	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรคที่ดีมีหรือเผยแพร่เท่ากับ60.250/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ203.000) = ร้อยละ29.680 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ 15	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรคที่นำไปใช้ประโยชน์=21.000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร=203.000)= ร้อยละ 10.345 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 2.586	x	2.59	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ 8	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ = 5.750/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด = 203.000)= ร้อยละ 2.833 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 1.417	x	1.42	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ	-	-	4	/	4	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ 22	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย=1.000/จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด =3.000)=มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 33.333 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	4 ข้อ	-	-	4	x	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	การกำกับการทำงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4 ข้อ	-	-	4	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	-	-	5	/	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	3.51 คะแนน	5.00	1.00	5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	-	-	6	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	-	-	9	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	3.51 คะแนน	0.00	0.00	(ผลรวมคะแนนประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด=4.217/จำนวนปี =1ปี)=4.217	/	4.22	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก						4.21	

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O		
				0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	-	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2	4.33	3.50	4.24	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	3.50	-	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.50	3.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.50	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	4.00	-	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.50	4.17	4.17	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี		

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.60	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.29	5.00	4.38	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	4.50	3.89	4.36	4.16	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	3.00	3.80	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	4.50	4.17	4.17	4.21	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.67	4.73	4.20	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.ด้านกระบวนการภายใน	3.00	4.33	4.67	4.31	การดำเนินงานระดับดี	
3.ด้านการเงิน	5.00	4.00	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	5.00	2.96	3.98	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	4.50	4.17	4.17	4.21	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี			

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถานบันอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถานบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-		0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
(1)ด้านกายภาพ	3.00	-	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(2)ด้านวิชาการ	5.00	3.67	2.82	3.97	การดำเนินงานระดับดี	
(3)ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.50	5.00	4.57	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.33	4.20	3.91	4.19	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถานบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	3.33	4.60	4.05	การดำเนินงานระดับดี	
(2)ด้านการวิจัย	5.00	4.50	3.00	3.84	การดำเนินงานระดับดี	

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	5.00	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.13	4.22	4.22	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.50	4.17	4.17	4.21	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี			

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555

- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์

- บันทึกภาคสนามการเยี่ยมชมคณะวิศวกรรมศาสตร์

- ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๑๕๕/๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๑๗๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ แต่เนื่องจากมีการแก้ไขและเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติการจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประกอบด้วย

คณะกรรมการอำนวยการ

๑. รศ.ดร.ประเสริฐ	ปิ่นปทุมรัฐ	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุภัทรา	โพธิ์พ่วง	รองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๓. ผศ.ดร. สมหมาย	ผิวสกลาด	รองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๔. ดร.วิชัย	พยัคฆ์โล	รองอธิการบดี	กรรมการ
๕. ผศ.พรศักดิ์	ตระกูลชีวะพานิช	รองอธิการบดี	กรรมการ
๖. นางวนิดา	ปอน้อย	รองอธิการบดี	กรรมการ
๗. นายวิรัช	โพธิ์ระไรศุภะ	รองอธิการบดี	กรรมการ
๘. ผศ.ศุภานิการ์	จันทร์บรรเจิด	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๙. รศ.สุจิระ	ขจรจิตต์เมตต์	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๐. ผศ.ไพบุณย์	แอ้มเดือน	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๑. รศ.ดร.ณัฐา	คุปต์จ๊ะเขิบ	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๒. ดร.วิสิทธิ์	ธอธรรมจักร	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๓. นายพงศ์พิชญ์	ถ่านสุภา	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๔. รศ.ดร.อุษาพร	เลาแก้ว	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. นางสาวปิยวรรณ	สนธิโสภณันธุ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นายสันติ	เกษมวัฒนปัญญา	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวศรวิรินทร์	เลิศวิสัย	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

คณะกรรมการดำเนินการ

๑. ผศ.ดร.สุภัทรา	โพธิ์พ่วง	รองอธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สมหมาย	ทิวสอาด	รองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๓. นายเรืองศักดิ์	ภูธรราช	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๔. ผศ.ดร.อำนาจ	ศิษฐ์ศิริ	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๕. นางสาวจิรวัฒน์	เหวียนูอริย์	คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	กรรมการ
๖. ผศ.สุภาณีการ์	จันทร์บรรเจิด	คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	กรรมการ
๗. รศ.ดร.ชนงกรณ์	ภูมพลบุตร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๘. ผศ.ดร.สิริเนช	พงษ์สวัสดิ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๙. ผศ.ดร.ทิวกร	ช้างทอง	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๐. ผศ.ธนา	เหมวระชา	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๑. รศ.สยาม	ดั่งปรีดา	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑๒. ผศ.ธีรวัลย์	วระธนภัย	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๓. นางสาวพรทิพย์	ต้นติวงศ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	กรรมการ
๑๔. นางสาวนรรัตน์	นิลดับแก้ว	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน	กรรมการ
๑๕. นางสาวภรณ์	อชานนท์	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองบริหาร งานบุคคล	กรรมการ
๑๖. นางอลิสรา	โรจน์อนันต์	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๑๗. ผศ.สมพงษ์	ยิ่งสุโขทัย	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑๘. ผศ.ดร.ศรีณย์	ว่องไว	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๑๙. นายพงศ์พิชญ์	ดวงภูษา	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	กรรมการ
๒๐. รศ.ดร.อัญชลี	สงวนพงษ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒๑. รศ.ดร.อุษาพร	เสวกวิ	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๒๒. นางสาวปิยวรรณ	สนธิโสภณัฐ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นายสันติ	เกษมวัฒน์ปัญญา	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวศรวิรินทร์	เลิศวิสัย	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. ควบคุม กำกับ และติดตาม การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕
๒. อำนวยความสะดวก ประสานงาน และเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์

คณะกรรมการตรวจสอบประเมินระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๒๗-๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

๑. รศ. วิจิตพรภาณี	เจริญขวัญ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยรามคำแหง	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร. อัญชลี	สวาสต์ธรรม	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๓. ผศ.ดร. สมหมาย	ทวีโยยาพา	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวปิยะมาล	สิริแสงสว่าง	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. รศ.ดร. ลีลลี่	ภาวิทีะ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สุกัญญา	รุ่งทองใบสุรีย์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.ดร. นิตยา	ใจวัฒนา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางนาลัย	คุ้มเรืองศรี	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะเทคโนโลยีบริหารศาสตร์

๑. รศ.ดร.สุคนธ์ชื่น	ศรีจาม	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุกัญญา	แสงเดือน	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓. ดร.สุภาศิริ	ปิยะพิพัฒน์	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวสุคนธ์ทิพย์	วงศ์พันธ์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

๑. รศ.ดร.ธนวดี	บุญเชื้อ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยสยาม	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.อภิชาติ	สนธิสมบัติ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. นางรุ่งสรวรค์	วรรณสุทธิ	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	กรรมการและเลขานุการ
๔. ดร.มนัภัทร์	ไกรณน	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะบริหารธุรกิจ

๑. ผศ.ปรานี	พรรณวิเชียร	ผู้ทรงคุณวุฒิ สกอ.	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.มนต์	พรธาดาวิทย์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓. ผศ.ฉกัณ	วัชรวิทย์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางรุ่งราตรี	วันดี	หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑. ผศ.ดร.จินตนา	จิรถาวร	ผู้ทรงคุณวุฒิจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.รุ่งฤดี	อภิวัฒน์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.อัสกลา	อนกัญญา	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการและเลขานุการ
๔. ผศ.นพรัตน์	พิภก	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์

๑. จศ.ดร.บุญเจริญ	คิรินาวกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุติมา	ประสาทดแก้ว	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.จุฬารัตน์	ศรีคารา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวอึ้งค์วรา	รุ่งรัชชา	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะศิลปกรรมศาสตร์

๑. รศ.ดร.ปณณรัตน์	พิชญ์ไญยนต์	ผู้ทรงคุณวุฒิจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. นางอุบลรัตน์	จิตตานนท์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.สุภา	ทองคง	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางโอบเอื้อ	ต่อสกุล	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะศิลปศาสตร์

๑. ดร.มาณิต	บุญประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยรังสิต	ประธานกรรมการ
๒. ดร.จิรนต์	พรวิริยะสกุล	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓. นางสาววรา	จันทร์ระวี	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสุทิศา	จันทร์บุตร	กองคลัง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

๑. ผศ.นพภัฏ	สุวิจิตรานนท์	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สมชัย	พิริยวโชติ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.รุ่งอรุณ	วังรองรัตน์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายสันติ	เกษมวัฒน์ปัญญา	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

๑. รศ.ดร.ภญ.อรดีกษณา	แพ้วกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.นัฐวรรณ	คุปพิทยานันท์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๓. นายวิโรจน์	พิราจนชัย	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวมยุร	พรณตวงนตร	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ/วิทยาลัย เพื่อวางแผนในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
- จัดทำแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งคณะ/วิทยาลัย ก่อนการตรวจประเมิน
- ตรวจประเมินคุณภาพภายในตามแผนการตรวจที่ได้กำหนดไว้
- จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะ/วิทยาลัย ตามรูปแบบที่กำหนดและจัดส่งให้สำนักประกันคุณภาพ

คณะกรรมการการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๙-๑๑ เมษายน ๒๕๕๖)

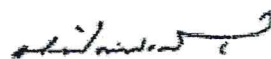
๑. ผศ.ปราณี	พรวนวิเชียร	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ดร.ลิลิตี	ธาวีดิษฐ์	กรรมการ
๓. รศ.วิจิตราณี	เจริญขวัญ	กรรมการ
๔. รศ.ดร.กาญจนา	แพ้วกุล	กรรมการ
๕. รศ.ดร.สุคนธ์ชัย	ศรีงาม	กรรมการ
๖. รศ.ดร.อนงค์	บุญเรือง	กรรมการ
๗. รศ.ดร.จินตนา	จิรธรรม	กรรมการ
๘. รศ.ดร.บุญเจริญ	ศิริในวาล	กรรมการ
๙. ดร.มานิต	บุญประเสริฐ	กรรมการ
๑๐. ผศ.นพ.ป๋าย	สุจินานนท์	กรรมการ
๑๑. ผศ.ดร.นันทิ	พจธาดาวี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. ผศ.รุ่งฤดี	อภิวัฒน์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. ดร.ธีรศักดิ์	พรวิริยะกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. ผศ.สมศรี	สนองชัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. ผศ.ดร.สุติมา	ประสิทธิ์แก้ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย เพื่อวางแผนในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
๒. จัดทำแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายในแห่งมหาวิทยาลัย ก่อนการตรวจประเมิน
๓. ตรวจประเมินคุณภาพภายในตามแผนการตรวจที่ได้กำหนดไว้
๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ตามรูปแบบที่กำหนดและจัดส่งให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีภายใน ๑๕ วัน หลังการตรวจประเมิน

คำสั่งให้ชี้ชัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖



(รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

พ.ศ. ๒๕๕๗

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๒๕๕๗/๒๕๕๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม)

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๑๙๕๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ แต่เนื่องจากมีคณะกรรมการบางส่วนไม่สามารถเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินในครั้งนี้

ได้

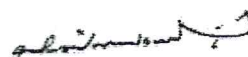
ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งให้บุคคลดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม) ประกอบด้วย

๑. เปลี่ยนแปลงจาก รศ.ดร.ปณณรัตน์ พิชญ์ใหญ่ ผู้ทรงคุณวุฒิจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เป็นแต่งตั้งให้ รศ.นิสา เมธานนท์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณศรินทร์
เป็น ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคณะศิลปกรรมศาสตร์
๒. เปลี่ยนแปลงจาก นางสาวปิยะมาล สิริแสงสว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เป็นแต่งตั้งให้ นางสาวเบญจวรรณ ศฤงคาร วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการตรวจประเมินคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

คำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗



(รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 (27-28 มีนาคม 2557)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ข้อมูล ณ วันที่ 26 มีนาคม 2557

คณะ	ประธาน	กรรมการ	กรรมการบริหารและอำนวยการ	กรรมการบริหารและอำนวยการ
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	รศ.ดร.บุญเจริญ ศรีเนาวกุล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี รหัสผู้ประเมิน : MUAC00305 เบอร์มือถือ : 089-616-1414	ดร.ดร.จุฑารัตน์ ศรีติาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รหัสผู้ประเมิน : MUAC03283 เบอร์มือถือ : 081-646-0901	ผศ.ดร.ชุตินา ประสาทแก้ว คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รหัสผู้ประเมิน : MUAC03292 เบอร์มือถือ : 080-579-1872	นางสาวอึ้งควรา วงษ์รักษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC03394 เบอร์มือถือ : 084-009-1707
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	รศ.นิสา แผลนันท มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC01167 เบอร์มือถือ : 081-578-5818	นางอุบลรัตน์ จิตลานนท์ คณะศิลปศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03400 เบอร์มือถือ : 081-573-2838	ผศ.กุสุมา คำพิทักษ์ คณะบริหารธุรกิจ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03273 เบอร์มือถือ : 089-699-9050	นางโอบเอื้อ ต่อสกุล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC03403 เบอร์มือถือ : 081-831-7362
9. คณะศิลปศาสตร์	ดร.มานิต บุญประเสริฐ มหาวิทยาลัยรังสิต รหัสผู้ประเมิน : MUAC00878 เบอร์มือถือ : 086-332-0400	ดร.รินดี พรวิริยะสกุล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC03337 เบอร์มือถือ : 084-452-6364	ผศ.ประทุมทอง ไตรรัตน์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน รหัสผู้ประเมิน : MUAC03322 เบอร์มือถือ : 084-077-7729	นางสุพิศ จันทร์บุตร กองคลัง รหัสผู้ประเมิน : MUAC03375 เบอร์มือถือ : 089-993-5030
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ผศ.นพกุล สุวจานนท์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง รหัสผู้ประเมิน : MUAC07776 เบอร์มือถือ : 081-710-5075	รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา รหัสผู้ประเมิน : MUAC00024 เบอร์มือถือ : 085-484-2272	ผศ.รุ่งอรุณ รังรองรัตน์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC03340 เบอร์มือถือ : 089-796-3159	นายสันติ เกษมวัฒน์ปัญญา สำนักประกันคุณภาพการศึกษา รหัสผู้ประเมิน : MUAC03362 เบอร์มือถือ : 081-835-7601
11. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	รศ.ดร.ภญ.อรลักษณ์ แพรัตกุล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รหัสผู้ประเมิน : MUAC01414 เบอร์มือถือ : 081-904-2249	ผศ.ดร.ณัฐวรรณ คุปพิทยานันท์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รหัสผู้ประเมิน : MUAC03296 เบอร์มือถือ : 089-111-4641	นายวิโรจน์ พิจาณชัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03347 เบอร์มือถือ : 081-933-7064	นางสาวชมุด พรหมดวงเนตร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03287 เบอร์มือถือ : 086-650-6211

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 (27-28 มีนาคม 2557)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ข้อมูล ณ วันที่ 26 มีนาคม 2557

คณะ	ประธาน	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ	กรรมการและเลขานุการ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	รศ.จิตพณี เจริญขวัญ มหาวิทยาลัยรามคำแหง รหัสผู้ประเมิน : MUAC01351 เบอร์มือถือ : 081-313-7344	ผศ.ดร.อัญชลี สวัสดิ์ธรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร รหัสผู้ประเมิน : MUAC00379 เบอร์มือถือ : 081-988-7455	ผศ.ดร.สมหมาย ตริยไชยาพร คณะวิศวกรรมศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03359 เบอร์มือถือ : 089-663-5790	ดร.เบญจวรรณ ศุงคาร วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย รหัสผู้ประเมิน : MUAC03318 เบอร์มือถือ : 081-978-5846
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีตะ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC00165 เบอร์มือถือ : 088-281-4558	ผศ.สุกัญญา รุ่งทองใบสุรีย์ คณะศิลปศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03368 เบอร์มือถือ : 086-890-4728	ผศ.ดร.นิตยา ใจวัฒนา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รหัสผู้ประเมิน : MUAC03313 เบอร์มือถือ : 089-685-5899	นางมาลัย ตุ่มเรืองศรี คณะศิลปกรรมศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03334 เบอร์มือถือ : 089-781-3407
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	รศ.ดร.สุคนธ์ขึ้น ศรีงาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC02682 เบอร์มือถือ : 084-018-2740	ผศ.สุกัญญา แสงเดือน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC03369 เบอร์มือถือ : 081-667-8975	ผศ.ดร.บุญเรือง สมประจบ คณะศิลปกรรมศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03314 เบอร์มือถือ : 083-780-2678	นางสาวสุคนธ์ทิพย์ วงศ์พันธ์ คณะบริหารธุรกิจ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03371 เบอร์มือถือ : 086-030-7503
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	รศ.ดร.ธนวัต บุญถือ มหาวิทยาลัยสยาม รหัสผู้ประเมิน : MUAC01552 เบอร์มือถือ : 081-459-0105	ผศ.ดร.อภิชาติ สนธิสมบัติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC00376 เบอร์มือถือ : 081-636-1018	ผศ.รุ่งสรวรค์ วรรณสุทธิ วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย รหัสผู้ประเมิน : MUAC03339 เบอร์มือถือ : 081-937-8216	ดร.ณิภัทร ไทรเมฆ คณะศิลปศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03332 เบอร์มือถือ : 083-705-1823
5. คณะบริหารธุรกิจ	ผศ.ปรานี พรหมวิเชียร วิทยากรกลาง สกอ. รหัสผู้ประเมิน : MUAC00007 เบอร์มือถือ : 081-835-6156	ผศ.ดร.มนทลี พรธาดาวิทย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC00362 เบอร์มือถือ : 081-726-2072	ผศ.จักรี รัตมีฉาย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รหัสผู้ประเมิน : MUAC03278 เบอร์มือถือ : 089-888-5345	นางรุ่งราตรี วันดี หน่วยตรวจสอบภายใน รหัสผู้ประเมิน : MUAC03338 เบอร์มือถือ : 087-681-3205
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รศ.ดร.จินตนา จิรากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รหัสผู้ประเมิน : MUAC02198 เบอร์มือถือ : 089-816-3053	ผศ.รุ่งฤดี อภิวัฒนพร คณะศิลปศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC00366 เบอร์มือถือ : 086-159-6688	ผศ.อังคณา ธนิกัญญา คณะเทคโนโลยีการเกษตร รหัสผู้ประเมิน : MUAC03393 เบอร์มือถือ : 081-988-3014	ผศ.นพรัตน์ พิณาก คณะศิลปศาสตร์ รหัสผู้ประเมิน : MUAC03305 เบอร์มือถือ : 091-012-4680



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2557

รายนามผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

1).รศ.ดร.บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ดร.จุฑารัตน์	ศริดารา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
3) ผศ.ดร.ชุติมา	ประสาธแก้ว	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
4) นางสาวอังคณา	วงษ์รักษา	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วันพฤหัสบดีที่ 27 มีนาคม 2557

08.30 – 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในที่คณะวิศวกรรมศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยม พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ สัมภาษณ์ผู้บริหาร
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของคณะวิศวกรรมศาสตร์
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	ตรวจเยี่ยม/สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ตรวจสอบหลักฐานการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1-9
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน

วันศุกร์ที่ 28 มีนาคม 2557

08.30 - 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ที่คณะวิศวกรรมศาสตร์
09.00 - 11.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ผู้แทนชุมชน และผู้แทนสถานประกอบการ สัมภาษณ์อาจารย์ สัมภาษณ์นักศึกษา และผู้แทนสโมสร
11.00 – 12.00 น.	เยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
16.00 – 17.00 น.	รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร คณาจารย์/เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องของคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์ทางคณะ ดังนี้

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง เครื่องคอมพิวเตอร์หรือโน้ตบุ๊ก จำนวน 4 เครื่อง เครื่องพิมพ์จำนวน 1 เครื่อง
2. นำเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้องจัดไว้ภายในห้องที่เตรียมไว้ เพื่อให้คณะผู้ตรวจประเมินศึกษาเพิ่มเติม
3. เชิญตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะผู้ตรวจประเมิน ประกอบด้วย
 - อาจารย์สาขาวิชาละ 2 คน (ข้าราชการครู พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ 1 คน และอาจารย์อัตราจ้าง 1 คน)
 - ตัวแทนสถานประกอบการ 3 หน่วยงาน
 - ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ 1 คน
 - ผู้ปกครองนักศึกษาสาขาวิชาละ 1 คน
 - ตัวแทนชุมชนจำนวน 3 คน
 - ตัวแทนนักศึกษาสาขาวิชาละ 2 คน
 - ตัวแทนสโมสรนักศึกษาของคณะอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วย นายกสโมสร อุปนายก เลขานุการ เภรณญิก และตัวแทน
4. คณะ/วิทยาลัย จัดเตรียมอาหารว่าง-เครื่องดื่มและอาหารกลางวัน สำหรับคณะผู้ตรวจประเมิน โดยเบิกจ่ายงบประมาณจากสำนักประกันคุณภาพการศึกษาในอัตราวันละ 1,000 บาทต่อวัน (ตามประกาศ มทร.ธัญบุรี เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2556 เรื่อง ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน)
5. คณะ/วิทยาลัย จัดเตรียมรถยนต์ราชการ จำนวน 1 คัน พร้อมรายชื่อพนักงานขับรถยนต์ ผู้ประสานงาน และผู้นำทาง เพื่อทำหน้าที่รับส่งประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน
6. เจ้าหน้าที่ประสานงานและอำนวยความสะดวก มีดังนี้
 - 6.1 ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับคณะ
 - 1) ดร.วินัย จันทรเพ็ง เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3597 เบอร์มือถือ 086-414-3262
 - 6.2 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1) รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3501 เบอร์มือถือ 085-484-2272
 - 2) นายสันติ เกษมวัฒนปัญญา เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3502 เบอร์มือถือ 081-835-7601
 - 3) นายสงกรานต์ สิทธิสาร เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3502 เบอร์มือถือ 085-296-9155
 - 4) นายนันทชัย ชินาคัย เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3502 เบอร์มือถือ 081-551-5488
 - 5) นางสาวปิยวรรณ สนธิสมพันธ์ เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3505 เบอร์มือถือ 089-818-8446
 - 6) นางสาวศรวิรินทร์ เลิศวิสัย เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3508 เบอร์มือถือ 086-840-1040
 - 6.3 กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
 - 1) ผศ.ดร.ชุติมา ประสาทแก้ว เบอร์โทรศัพท์ - เบอร์มือถือ 080-579-1872
 - 6.4 กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
 - 1) นางสาวอังคณา วงษ์รักษา เบอร์โทรศัพท์ - เบอร์มือถือ 084-009-1707

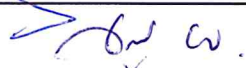
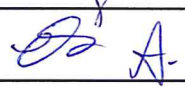
หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันพฤหัสบดี ที่ 27 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

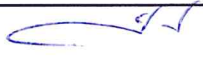
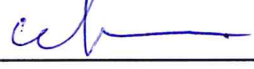
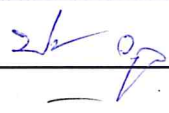
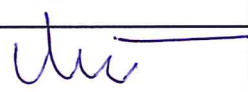
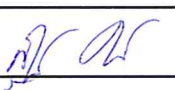
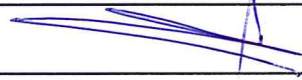
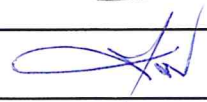
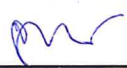
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เซ็นชื่อ	หมายเหตุ
1	รศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล		
2	ผศ.ดร.จุฑารัตน์ ศรีดารา		
3	ผศ.ดร.ชุดิมา ประสาทแก้ว		
4	นางสาวอังคณา วงษ์รักษา		
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันพฤหัสบดี ที่ 27 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 17.00 น.

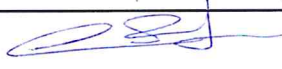
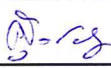
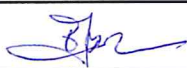
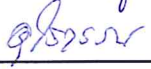
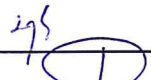
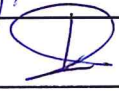
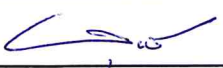
ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เซ็นชื่อ	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.ศิวกร อ่างทอง		
2	ผศ.ดร.วันชัย ทรัพย์สิงห์	—	
3	ผศ.ชลิตต์ มธุรสมนตรี	—	
4	ผศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์		
5	ผศ.ดร.วิรัช โยชนรินทร์		
6	ผศ.ดร.จักรี ศรีนนท์ฉัตร		
7	ผศ.ดร.วราวุฒิ อริยวิริยะนันท์		
8	ผศ.ดร.อภิชาติ สนธิสมบัติ	—	
9	นางปัทมา วิชิตะกุล		
10	ผศ.ดร.บุญฤทธิ์ ประสาทแก้ว	—	
11	ดร.สุนนมาลย์ เนียมกลาง	—	
12	ผศ.ปราชญ์ ดาบบัง		
13	ผศ.ดร.ปิตินันต์ กร้ามาตร	—	
14	ดร.สุรินทร์ แทงมงาม		
15	ผศ.ประยุทธ์ ดวงคล้าย	—	
16	รศ.ดร.ณฐา คุปต์ชัยเยียร	—	
17	ดร.นที ศรีสวัสดิ์	—	
18	อ.พัฒนรพี สุนันทพจน์		
19	ดร.ณรงค์ชัย โอเจริญ	—	
20	อ.ธีระพงษ์ ควรคำนวน		
21	ผศ.ดร.จุไรวัลย์ รัตนะพิสิฐ		

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันพฤหัสบดี ที่ 27 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 17.00 น.

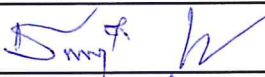
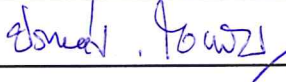
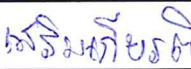
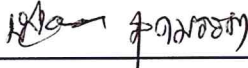
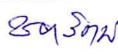
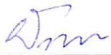
ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เซ็นชื่อ	หมายเหตุ
22	อ.วีระ คมปริยารัตน์	—	
23	ดร.เกียรติศักดิ์ แสงประดิษฐ์		
24	ดร.พุทธพล ทองอินทร์ดำ	—	
25	ดร.วินัย จันทรเพ็ง		
26	ดร.จตุพล ตั้งปากาคิต	—	
27	นายองอาจ แสดใหม่	—	
28	พงศ์ปณณธร ศลิษฐ์ธนวัฒน์	—	
29	ผศ.ศุภเอก ประมูลมาก		
30	ผศ.ศรีประไพ จุ้ยน้อย	—	
31	ดร.ไพฑูรย์ รักเหลือ	—	
32	ดร.ธีระวัฒน์ เหมือนศรีชัย		
33	ดร.มนทิพย์ ล้อสุรินทร์	—	
34	อ.ประจักษ์ อ่างบุญตา	—	
35	อ.สมพิศ ตันตวรนาท		
36	นางสาวพุกษา สวาทสุข	—	
37	น.ส.แวนด้า อติสุนทร		
38	น.ส.เมธีรัฐญา เจตน์คุณาววัฒน์		
39	นางอุไรวรรณ หิมพานต์		
40	นางสาวมยุรี แหวนครุฑ		
41	นางปนัดดา เอี่ยมทัศน์		
42	นางสาวบุษราภรณ์ จิตจำเนียร		

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันพฤหัสบดี ที่ 27 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เซ็นชื่อ	หมายเหตุ
43	นางนุชจรินทร์ พักแพง		
44	นางพิสมัย อ่างบุญตา		
45	นางสาวธนาดี เนตรกรรม		
46	นางปรางทอง โอเจริญ		
47	นางสาวพรทิพย์ พุ่มเหมือน	—	
48	นายเสริมเกียรติ ฉันทวิลาสกุล		
49	นางสาวบังอร สุตมรรคา		
50	นางกรรณา แสตใหม่		
51	นางสาวโชติกา วงศ์อมตัญญา		
52	นางน้ำอ้อย ดำแดง		
53	นางชบารัตน์ อุ่นแจ่ม		
54	นางสาวเชาวลักษณ์ ทองคำแก้ว		
55	นางสาวดวงเดือน สาทพุ่ม		
56	นางสาวปวีณา พลัดพราก		
57	นางสาววาสนา อยู่กลิ่น		
58	นางสาววดีรัตน์ เอี่ยมสำอางค์		
59	นางสาวชลธิชา โพธิ์สิงห์		
60	นางสาวผลย์ศุภา ใจมั่น		
61	นางสาวกุลฉัตร กิมซ้าย		
62	นายมรกต ประเสริฐ		
63	นางสาวนฤกร ^{เนียร} เชนสิริพรชัย		

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันพฤหัสบดี ที่ 27 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมราชพลฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

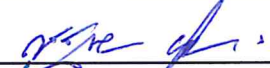
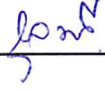
[illegible]

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันศุกร์ ที่ 28 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 11.00 น.

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

อาจารย์ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เซ็นชื่อ	หมายเหตุ
1	ผศ.ประกาศ ทองประไพ		
2	ดร.จตุพล ตั้งปกาศิต	จตุพล ตั้งปกาศิต	
3	อ.องอาจ แสดใหม่		
4	อ.ณัฐพล หาอุปละ		
5	ดร.สโรชา เจริญวัย	สโรชา เจริญวัย	
6	อ.สำรวม โกศลนันท์		
7	ดร.ชัยยะ ปราณีตพลกรัง		
8	ผศ.ดร.ศรีโร จารุกัญญา		
9	ผศ.ศรีประไพ จุ้ยน้อย	ศรีประไพ จุ้ยน้อย	
10	ดร.สุภาภรณ์ ทุมสอน	สุภาภรณ์ ทุมสอน	
11	ผศ.ธนะพงศ์ นพวงศ์ ณ อยุธยา		
12	ดร.ไพฑูรย์ รักเหลือ		
13	ดร.ธีระวัฒน์ เหมือนศรีชัย		
14	ดร.ชัยภพ ศิระวรกุล		
15	ผศ.วรรณศิริ จักรบุตร		
16	ดร.กุลวดี สังข์สนิท		
17	รศ.ดร.รุ่งเรือง กาลศิริศิลป์		
18	ผศ.ดร.สุนัน ปานสาคร แทน		ผศ.ดร.อาเนต วิไล
19	ดร.เกียรติศักดิ์ แสงประดิษฐ์		
20	อ.ชาญณรงค์ วันทา	อ.ชาญณรงค์ วันทา	(แทน?)
21	ดร.ไพฑูรย์ พุกศรีเงิน		ดร.ชัยยะ ปราณีตพลกรัง แทน
22	อ.เกรียงไกร เขมรน้อย		

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันศุกร์ ที่ 28 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 11.00 น.

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

นักศึกษาผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เซ็นชื่อ	หมายเหตุ
1	นายกำพล สีเสน		
2	น.ส.อณัญญา ศาสตร์เปล่งแสง		
3	นายธนวัฒน์ ดิยะชัยพานิช	ธนวัฒน์ ดิยะชัยพานิช	
4	น.ส.มณิกา แสงมณี	มณิกา แสงมณี	
5	นายไกรศักดิ์ โพธิ์ทองคำ	ไกรศักดิ์	
6	นายสุรพิชญ์ เจริญรัตน์	สุรพิชญ์	
7	นายธีรพล เกษตรสิน	ธีรพล	
8	นายกานต์ อัครภากรณ์	กานต์	
9	นายสุรวิทย์ ธนวุฒิกัญญา	สุรวิทย์ ธนวุฒิกัญญา	
10	นายวรชิต จันทร์อบ	วรชิต จันทร์อบ	
11	นายสมยศ จันเข้า		
12	นายวุฒิชัย ไหลงาม		
13	น.ส.จุฑารัตน์ แสงจำ	น.ส. จุฑารัตน์ แสงจำ	
14	น.ส.เพ็ญพิชชา คงกระพันธ์	น.ส. เพ็ญพิชชา คงกระพันธ์	
15	นายนเรศณ์ กบิลสิงห์	นาย นเรศณ์ กบิลสิงห์	
16	นายศักดิ์ดาชัย จันทรงาม	ศักดิ์ดาชัย จันทรงาม	
17	นายสุกฤษฎ์ สร้อยแมน		
18	นายศุภณัฐ ส้อยแมน		
19	น.ส. ณนทกย์ ทนจนรัตน์กุล	ณนทกย์ ทนจนรัตน์กุล	
20	นาย อธิษฐ์ ช่างอ้วน	อธิษฐ์ ช่างอ้วน	
21	นาย ศุภชัย ศรีโพธิ์ทอง	ศุภชัย ศรีโพธิ์ทอง	
22	นาย ศุภชัย ศรีโพธิ์ทอง	ศุภชัย ศรีโพธิ์ทอง	

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันศุกร์ ที่ 28 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 11.00 น.

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

ตัวแทนศิษย์เก่าเข้ารับการสัมภาษณ์

[illegible]

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันศุกร์ ที่ 28 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 11.00 น.

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

ตัวแทนสโมสรเข้ารับการสัมภาษณ์

[illegible]

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันศุกร์ ที่ 28 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 11.00 น.

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

สถานประกอบการเข้ารับการสัมภาษณ์

[illegible]

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันศุกร์ ที่ 28 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 11.00 น.

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

ผู้ปกครองผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

[illegible]

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันศุกร์ ที่ 28 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

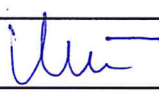
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เซ็นชื่อ	หมายเหตุ
1	รศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล		
2	ผศ.ดร.จุฑารัตน์ ศรีดารา		
3	ผศ.ดร.ชุดิมา ประสาทแก้ว		
4	นางสาวอังคณา วงษ์รักษา		
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันศุกร์ ที่ 28 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 17.00 น.

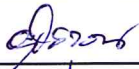
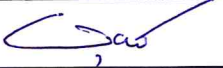
ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เซ็นชื่อ	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.ศิวกร อ่างทอง		
2	ผศ.ดร.วันชัย ทรัพย์สิงห์		
3	ผศ.ชลิตต์ มธุรสมนตรี		
4	ผศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์		
5	ผศ.ดร.วิรัช โรชนรินทร์		
6	ผศ.ดร.จักรี ศรีนนท์ฉัตร		
7	ผศ.ดร.วารุณี อริยวิริยะนันท์		
8	ผศ.ดร.อภิชาติ สนธิสมบัติ		
9	นางปัทมา วิชิตะกุล		
10	ผศ.ดร.บุญฤทธิ์ ประสาทแก้ว		
11	ดร.สุนนมาลย์ เนียมกลาง		
12	ผศ.ปราชญ์ ดาบบัง		
13	ผศ.ดร.ปิตุสกันต์ กร้ามาตร		
14	ดร.สุรินทร์ แหวมงาม		
15	ผศ.ประยุทธ์ ดวงคล้าย		
16	รศ.ดร.ณฐา คุปตะเขียว		
17	ดร.นที ศรีสวัสดิ์		
18	อ.พัฒนพงศ์ สุนันทพจน์		
19	ดร.ณรงค์ชัย โอเจริญ		
20	อ.ธีระพงษ์ ควรคำนวณ		
21	ผศ.ดร.จุไรวัลย์ รัตนะพิสิฐ		

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันศุกร์ ที่ 28 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 17.00 น.

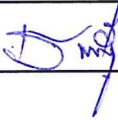
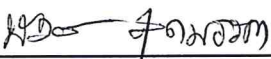
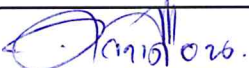
ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เซ็นชื่อ	หมายเหตุ
22	อ.วีระ คมปรียารัตน์		
23	ดร.เกียรติศักดิ์ แสงประดิษฐ์		
24	ดร.พุทธพล ทองอินทร์ดำ		
25	ดร.วินัย จันทร์เพ็ง		
26	ดร.จตุพล ตั้งปกาศิต		
27	นายองอาจ แสดใหม่		
28	ผศ.ปณณธร ศลิขภูธรวัฒน์		
29	ผศ.ศุภเอก ประมูลมาก		
30	ผศ.ศรีประไพ จุ้ยน้อย		
31	ดร.ไพฑูรย์ รักเหลือ		
32	ดร.ธีระวัฒน์ เหมือนศรีชัย		
33	ดร.มนทิพย์ ล้อสุริยนต์		
34	อ.ประจักษ์ อ่างบุญตา		
35	อ.สมพิศ ตันตวรนาท		
36	นางสาวพฤษภา สวาทสุข		
37	น.ส.แวนต้า อติสุนทร		
38	น.ส.เมธีรัฐญา เจตน์คุณาววัฒน์		
39	นางอุไรวรรณ หิมพานต์		
40	นางสาวมยุรี แหวนครุฑ		
41	นางปนัดดา เอี่ยมทัศน์		
42	นางสาวบุษราภรณ์ จิตจำเนียร		

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันศุกร์ ที่ 28 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เซ็นชื่อ	หมายเหตุ
43	นางนุชจรินทร์ พักแพง		
44	นางพิสมัย อ่างบุญตา		
45	นางสาวธนาดี เนตรกรรม		
46	นางปรางทอง โอเจริญ		
47	นางสาวพรทิพย์ พุ่มเหมือน	-	
48	นายเสริมเกียรติ ฉันทวิลาสกุล		
49	นางสาวบังอร สุตมรรคา		
50	นางกรรณา แสตใหม่		
51	นางสาวโชติกา วงศ์อมตัญญา		
52	นางน้ำอ้อย ดำแดง		
53	นางชบารัตน์ อุ่นแจ่ม	ชบารัตน์	
54	นางสาวเสาวลักษณ์ ทองคำแก้ว		
55	นางสาวดวงเดือน สาทพุ่ม		
56	นางสาวปวีณา พลัดพราก		
57	นางสาววาสนา อยู่กลิ่น	วาสนา	
58	นางสาวบุญตา หมั่นทองสุข		
59	นางสาววิดารัตน์ เอี่ยมสำอางค์		
60	นางสาวชลธิชา โพธิ์สิงห์		
61	นางสาวผลย์ศุภา ใจมั่น		
62	นางสาวกุลฉัตร กิมซ้าย		
63	นายมรกต ประเสริฐ		

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

วันศุกร์ ที่ 28 มีนาคม 2557 เวลา 09.00 - 17.00 น.

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

[illegible]