



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2555

(1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

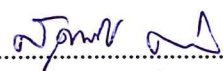
ลงชื่อ.....
(ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร)

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....
(รศ.ดร.ลิลลี่ กาวิฑ์ยะ)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....
(รศ.วิจิตพาณี เจริญขวัญ)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....
(รศ.ดร.ภญ.อรลักษณ์ แพิร์ตกุล)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....
(รศ.ดร.สุคนธ์ชื่น ศรีงาม)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....
(รศ.ดร.ธนวดี บุญลือ)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....
(รศ.ดร.จินตนา จิรถาวร)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ดร.มานิต บุญประเสริฐ)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

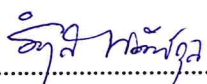
(ผศ.นพพล สุวจนานนท์)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์)
กรรมการและเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

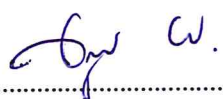
(ผศ.รุ่งฤดี อภิวัฒน์สร)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ดร.รินรดี พรวิริยะสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ผศ.สมควร สมองอุทัย)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.ชุตินา ประสาทแก้ว)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์คุณภาพ 9 องค์ประกอบ มี 23 ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ซึ่งประกอบด้วย 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ ได้แก่ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพเพิ่มขึ้น อีก 1 ตัวบ่งชี้เพื่อสะท้อนคุณภาพอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตนักปฏิบัติเชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อนำผลการประเมินนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	1
1.1 ข้อมูลพื้นฐานองค์กร	1
1.2 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย	2
1.3 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	3
1.4 โครงสร้างองค์กร	4
1.5 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร	4
1.6 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน	7
ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร	11
2.1 ประวัติโดยย่อ	11
2.2 การปฏิบัติงานที่โดดเด่น	12
2.3 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณค่าแก่องค์กร	13
2.4 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2556	13
ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมิน	15
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	16
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	16
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	17
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	18
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	18
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	20
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	20
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	21
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	21
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน	22
ตาราง ป. 1	22
ตาราง ป. 2	34
ตาราง ป. 3	35
ตาราง ป. 4	36
ตาราง ป. 5	38

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	40
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555	41
รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	52
กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	54
ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	57

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นไปเพื่อตอบสนองภารกิจ 5 ประการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ โดยมีลักษณะพื้นฐานองค์กรและปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ดังต่อไปนี้

1.1 ข้อมูลพื้นฐานองค์กร

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับอาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีพื้นที่จำนวนทั้งสิ้น 897 ไร่ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------|
| 1. พื้นที่ศูนย์กลาง อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี | 740 ไร่ |
| 2. ศูนย์รังสิต จังหวัดปทุมธานี | 125 ไร่ |
| 3. พื้นที่เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร | 32 ไร่ |

หน่วยงานราชการภายในมหาวิทยาลัย

1. สำนักงานอธิการบดี

ทำหน้าที่เป็นหน่วยประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานให้แก่คณะ สำนัก ประกอบด้วย หน่วยงานระดับกอง คือ กองกลาง กองคลัง กองนโยบายและแผน กองบริหารงานบุคคล กองพัฒนา นักศึกษา กองประชาสัมพันธ์ *สำนักจัดการทรัพย์สิน*สำนักประกันคุณภาพการศึกษา*สำนักสหกิจศึกษา* หมายเหตุ *เป็นหน่วยงานที่ตั้งเป็นการภายในของมหาวิทยาลัยฯ

2. คณะ/วิทยาลัย

เป็นหน่วยงานหลักที่จัดการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ประกอบด้วย 10 คณะ 1 วิทยาลัย ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
5. คณะบริหารธุรกิจ
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์
9. คณะศิลปศาสตร์
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์*
11. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

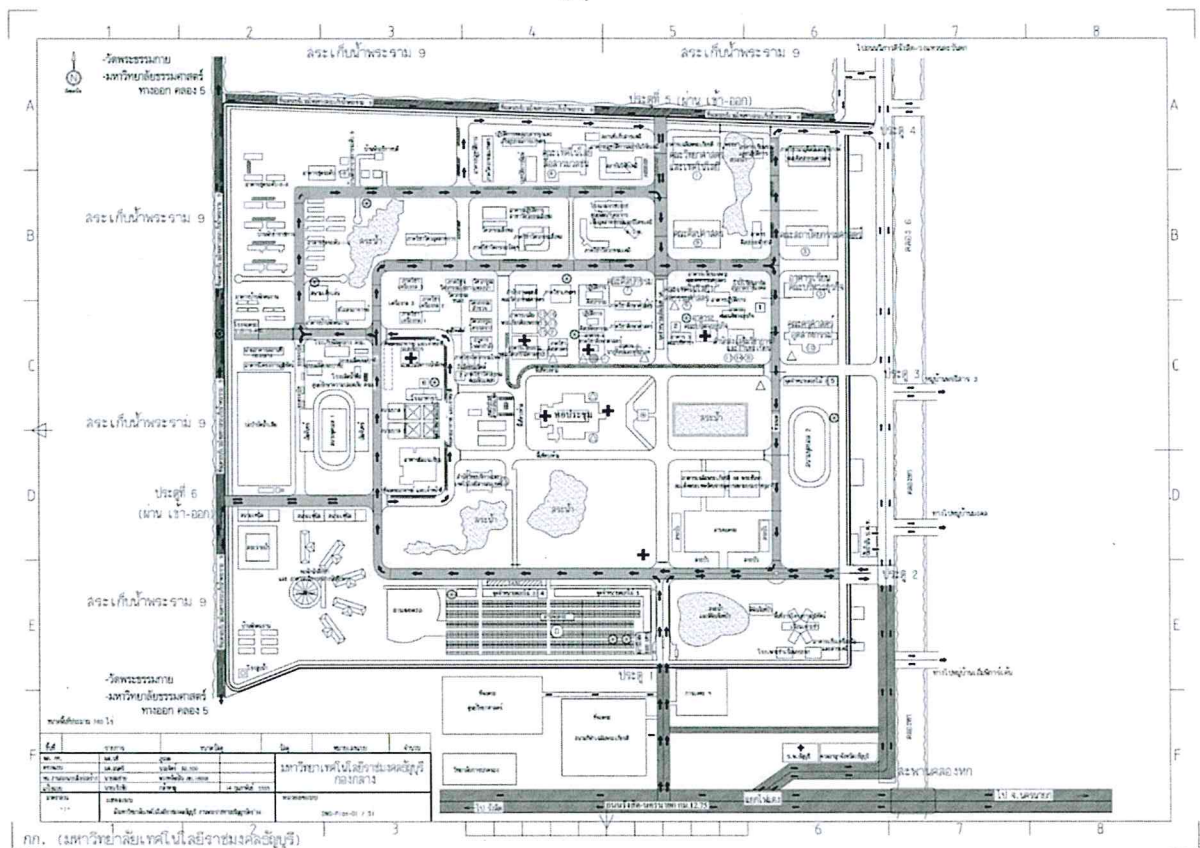
หมายเหตุ *เป็นส่วนราชการที่ตั้งเป็นการภายในของมหาวิทยาลัยฯ

3. สถาบัน/สำนัก

เป็นหน่วยงานที่ให้บริการเกี่ยวกับการดำเนินการสนับสนุนด้านวิชาการ ศึกษา วิจัย ค้นคว้า ทดลองและฝึกอบรม ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน ดังนี้

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

4. แผนผังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



1.2 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย

1. จัดการศึกษาวิชาชีพพระดับอุดมศึกษานพพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีคุณภาพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ สู่การผลิตเชิงพาณิชย์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. ให้บริการวิชาการที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพ สู่การเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
4. ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อย่างยั่งยืน
5. จัดระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

1.3 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วัฒนธรรม ปรัชญา (Philosophy)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีทักษะ ความชำนาญด้านวิชาชีพ เสริมสร้างทุนมนุษย์ที่มีมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศไทย และภูมิภาค

ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำทางวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสากล

เป้าหมาย

1. บัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านสังคมศาสตร์ มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
2. มีงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ รวมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ ที่นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและภูมิภาค
3. หน่วยงาน/ประชาชน ในชุมชนและสังคมได้รับการบริการวิชาการให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
4. นักเรียน นักศึกษา และชุมชน มีความตระหนักในการอนุรักษ์ สร้างสรรค์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม
5. มีโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัว

อัตลักษณ์ (Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

มหาวิทยาลัยชั้นนำทางวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

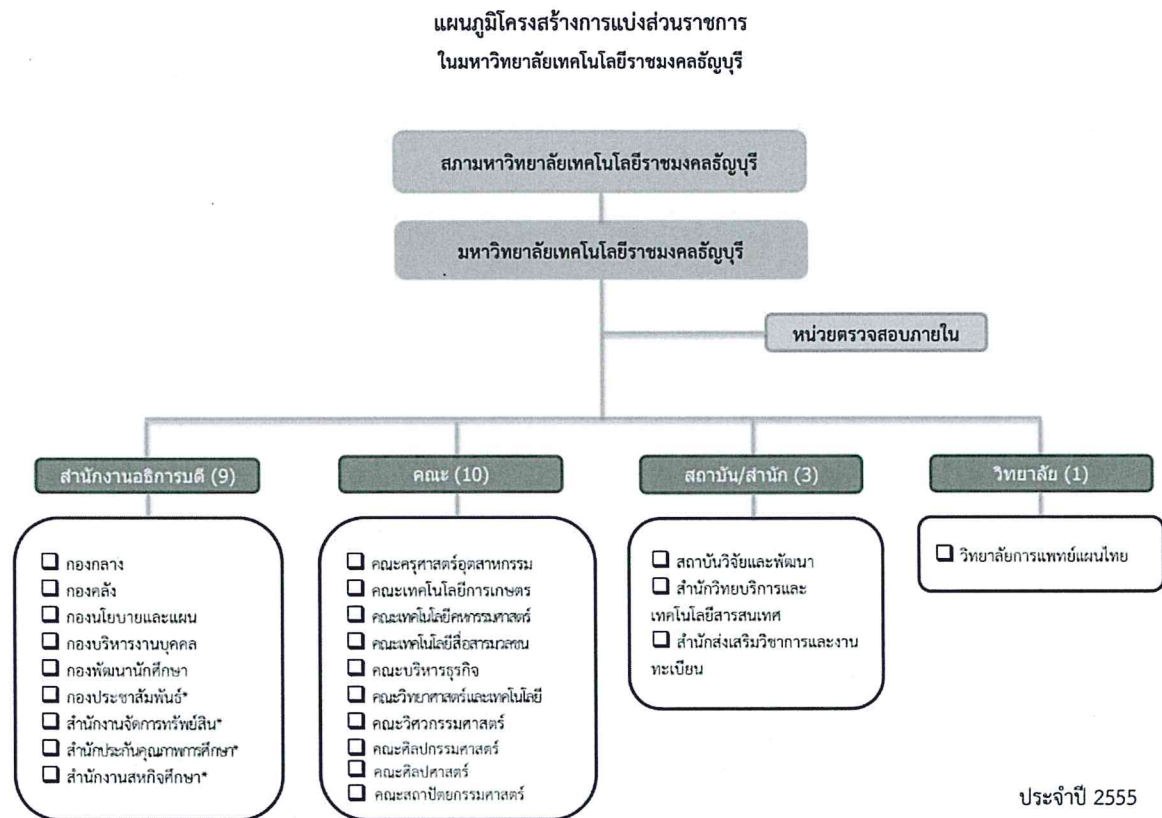
ค่านิยมองค์กร (Core values)

ร่วมกันสร้างชื่อเสียง ยึดมั่นคุณธรรม จริยธรรม สร้างเอกลักษณ์เฉพาะตัว พัฒนาเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำอย่างมีคุณภาพ สังคมให้ความเชื่อถือ

วัฒนธรรมองค์กร (Corporate Culture)

รักดีต่อองค์กร ทำงานเป็นทีม มีจิตสาธารณะ

1.4 โครงสร้างองค์กร



1.5 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

รายนามผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นำยุทธ	สงค์ธนาพิทักษ์	อธิการบดี
2. นายสมภพ	เพชรรัตน์	รองอธิการบดี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร	ชินนินทร	รองอธิการบดี
4. นางวนิดา	ปอน้อย	รองอธิการบดี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ์	นาคะวิวัฒน์	รองอธิการบดี
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา	โพธิ์พ่วง	รองอธิการบดี
7. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี	อินทรไพโรจน์	รองอธิการบดี
8. นายวิรัช	โหดระไวศยะ	รองอธิการบดี
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานีการ์	จันทร์บรรเจิด	ผู้ช่วยอธิการบดี
10. ดร.ไพบุลย์	ไสยวงศ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี	น่วมจิตร	ผู้ช่วยอธิการบดี
12. รองศาสตราจารย์สุจิระ	ขจิตต์เมตต์	ผู้ช่วยอธิการบดี
13. ดร.วิสิทธิ์	ลือธรรมจักร	ผู้ช่วยอธิการบดี

คณบดี/ผู้อำนวยการ

- | | |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริ ปิ่นปฐมรัฐ | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ศิลวัตร | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| 3. นางสาวจิรวรรณ เจริญอารีย์ | คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ |
| 4. ดร.วิชัย พยัคฆ์โส | คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนงกรณ์ กุลทลบุตร | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริแซ พงษ์สวัสดิ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย ผิวสอาด | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนา เหมวงษา | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ |
| 9. รองศาสตราจารย์สยาม คำปรีดา | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรวัลย์ วรรณโนทัย | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 11. นางสาวพรทิพย์ ต้นติวงศ์ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี สงวนพงษ์ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรศักดิ์ ตระกูลชีวานันต์ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 14. นายพงศ์พิชญ์ ต่วนภูษา | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 16. นางอลิสรา ไรจน์ธนานันต์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 17. นางสาวนวรรต นิลดับแก้ว | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 18. นางวราภรณ์ อชานนท์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงศ์ อังศุภโชติ | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นที ภู่ออด | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 21. นายวิรัช โทตระไวศยะ | ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| 22. นางวนิดา ปอน้อย | ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพย์สิน |
| 23. นายณัฏฐพงศ์ อุทอง | ผู้อำนวยการสำนักสหกิจศึกษา |
| 24. นางอร่ามศรี อาภาอดุล | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา |

รายนามสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. นายสุนทร อรุณานนท์ชัย | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. นายสุบุญ วุฒินวงศ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชอบ ไชยเวช
2. ศาสตราจารย์(พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์
3. ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์
4. นายชุมพล พรประภา
5. พลเอกธงชัย เกื้อสกุล

6. นายชุมพล เทียงธรรม
7. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนตรี จุฬวัฒน์
8. รองศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิงสมณา พรหมบุญ
9. นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ
10. พลเรือเอกฐนิธ กิตติอำพน
11. นายขรรค์ ประจวบเหมาะ
12. ดร.พิเชฐ ดุรงคเวโรจน์
13. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล

รายนามกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยตำแหน่ง

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นำยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวกร อ่างทอง

รายนามกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร

1. นายสมภพ เพชรรัตน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร
3. รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ
4. ดร.วิชัย พยัคฆ์โส
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย ผิวสอาด
6. นายพงศ์พิชญ์ ต่วนภูษา

รายนามกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ

1. นางสาวปิยนถ ศรีสมเพ็ชร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ผดุงศิลป์
3. นายนิกร แสงงาม
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธา ศิริกุล
5. นายศิริชัย แดงเอม
6. นางสาวเตือนใจ สุตตาชัย

1.6 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยมีหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนจำนวน 10 คณะวิชา และ 1 วิทยาลัย มีหลักสูตรทั้งสิ้น 128 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 106 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 21 หลักสูตร เมื่อจำแนกตามคณะวิชา/วิทยาลัยและจำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และหลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

จำนวนหลักสูตรที่คณะวิชา/วิทยาลัย เปิดสอน ในปีการศึกษา 2555

คณะวิชา/วิทยาลัย	จำนวนหลักสูตรป.ตรี		จำนวนหลักสูตรป.บัณฑิต		จำนวนหลักสูตรป.โท		จำนวนหลักสูตรป.เอก		จำนวนรวม	
	TQF	เดิม	TQF	เดิม	TQF	เดิม	TQF	เดิม	TQF	เดิม
คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	10	7	0	1	2	1	0	0	12	9
คณะ เทคโนโลยีการเกษตร	7	0	0	0	0	3	0	0	7	3
คณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์	4	2	0	0	1	0	0	0	5	2
คณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน	5	0	0	0	1	0	0	0	6	0
คณะบริหารธุรกิจ	11	7	0	0	1	0	0	1	12	8
คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	7	0	0	0	2	1	0	0	9	1
คณะ วิศวกรรมศาสตร์	16	3	0	0	8	0	0	0	24	3
คณะศิลปกรรม ศาสตร์	12	6	0	0	0	0	0	0	12	6
คณะศิลปศาสตร์	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2
วิทยาลัยการแพทย์ แผนไทย	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
จำนวนรวม	79	27	0	1	15	5	0	1	94	34

TQF หมายถึง หลักสูตรที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เดิม หมายถึง หลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่จัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
อุดมศึกษา พ.ศ.2548

สำรวจเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2556

จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2555 ที่คณะวิชา/วิทยาลัย ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก มีจำนวนทั้งสิ้น 23,904 คน เมื่อจำแนกตามคณะวิชา/วิทยาลัย ระดับการศึกษาและจำแนกตามเพศของผู้เรียน มีจำนวนดังแสดงในตารางต่อไปนี้

จำนวนนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2555 จำแนกตามคณะวิชา/วิทยาลัย ระดับการศึกษาและเพศ

คณะวิชา/วิทยาลัย	ระดับปริญญาตรี			ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			รวม		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,130	876	2,006	37	128	165	48	154	202	0	0	0	1,215	1,158	2,373
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	558	1,000	1,558	0	0	0	3	10	13	0	0	0	561	1,010	1,571
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	310	1,248	1,558	0	0	0	6	25	31	0	0	0	316	1,273	1,589
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1,162	970	2,132	0	0	0	9	6	15	0	0	0	1,171	976	2,147
คณะบริหารธุรกิจ	1,210	3,738	4,948	0	0	0	92	186	278	4	3	7	1,306	3,927	5,233
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	639	938	1,577	0	0	0	9	16	25	0	0	0	648	954	1,602
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,144	940	5,084	0	0	0	294	45	339	0	0	0	4,438	985	5,423
คณะศิลปกรรมศาสตร์	627	853	1,480	0	0	0	0	0	0	0	0	0	627	853	1,480
คณะศิลปศาสตร์	206	1,015	1,221	0	0	0	0	0	0	0	0	0	206	1,015	1,221
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	547	398	945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	547	398	945
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	39	281	320	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	281	320
รวม	10,572	12,257	22,829	37	128	165	461	442	903	4	3	7	11,074	12,830	23,904

สำรวจเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2556

จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2555 ของคณะวิชา/วิทยาลัย มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 887.5 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ มีจำนวน
 ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

จำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2555 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

คณะวิชา/วิทยาลัย	ปฏิบัติงาน จริง	ลา ศึกษา ต่อ	รวม	วุฒิปริญญาตรี			วุฒิปริญญาโท			วุฒิปริญญาเอก			จำนวนรวม		
				อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.
คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	84.5	6	90.5	6	-	-	35	25	2	-	12.5	8	2	53.5	4
คณะ เทคโนโลยีการเกษตร	55	4	59	4	1	-	15	18	-	-	11	8	2	30	2
คณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์	44.5	2	46.5	1	-	-	18.5	19	-	-	6	2	-	25.5	-
คณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน	40.5	4	44.5	5	-	-	30.5	2	-	-	7	-	-	42.5	-
คณะบริหารธุรกิจ	86.5	6	92.5	3	-	-	41.5	21	4	-	9	9	5	53.5	9
คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	107	3	110	5	-	-	48	18	2	-	22	13	2	75	4
คณะ วิศวกรรมศาสตร์	192	12	204	10	1	-	75	42	3	-	47	24	2	132	5
คณะศิลปกรรม ศาสตร์	87	3	90	17	2	-	40	19	1	-	4	7	-	61	1

คณะวิชา/วิทยาลัย	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม	วุฒิปริญญาตรี				วุฒิปริญญาโท				วุฒิปริญญาเอก				จำนวนรวม			
				อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
คณะศิลปศาสตร์	84.5	4	88.5	10	-	-	-	41.5	25	1	-	5	5	1	-	56.5	30	2	-
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	37	2	39	5	-	-	-	32	2	-	-	-	-	-	-	37	2	-	-
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	23	0	23	5.5	-	-	-	13	-	-	-	4.5	-	-	-	23	-	-	-
รวม	841.5	46	887.5	71.5	4	-	-	390	191	13	-	128	76	14	-	589.5	271	27	-
รวมทั้งหมด		887.5		75.5				594				218				887.5			

สำรวจเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2556

การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้ับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ส่วนที่ 2

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีภาพรวมขององค์กร ดังนี้

2.1 ประวัติโดยย่อ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (Rajamangala University of Technology Thanyaburi) เป็นมหาวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นจากการเรียกร้องของนักเรียนอาชีวศึกษาในสมัยย้อนไปเมื่อ 30 ปีก่อน ซึ่งถูกสังคมมองว่าเป็นนักเรียนชั้นสองของสังคม จัดการศึกษาได้เพียงแค่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)และการก้าวสู่ระดับปริญญาตรีนั้นจะต้องผ่านการสอบแข่งขันกับนักเรียนสายสามัญ ประกอบทั้งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าทั้งสามแห่ง (ลาดกระบัง พระนครเหนือ และ ธนบุรี) ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เน้นการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีย้ายสังกัดจาก กระทรวงศึกษาธิการไปอยู่ทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งมุ่งเน้นรับเฉพาะนักเรียนสายสามัญและการแข่งขันจากการสอบเข้าที่ยากยิ่ง ทำให้นักเรียนอาชีวศึกษา อาทิ วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยพณิชยการพระนคร วิทยาลัยเทคนิคช่างกลพระนครเหนือ ฯลฯ รวมตัวกันเรียกร้องให้กระทรวงศึกษาธิการจัดการศึกษาสายอาชีวศึกษาให้ถึงระดับปริญญา

เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา จึงได้ถือกำเนิดขึ้น ตามพระราชบัญญัติ “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2518” ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา และมีผลบังคับใช้เป็นต้นมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตครูอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรี และจัดการศึกษาทางด้านอาชีพทั้งระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี ทำการวิจัยส่งเสริมการศึกษาทางด้านวิชาชีพเทคโนโลยี และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้จัดการเรียนการสอนพัฒนาระบบการเรียนการสอนตามมาตรฐานการศึกษา มีคุณภาพสร้างศักยภาพและความพร้อมในวิชาชีพในทุกสาขา

ในปี 2531 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมีพระมหากรุณาธิคุณทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อให้วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาใหม่ว่า สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2531 มีภารกิจหลักคือ จัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี (ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต) ทั้งนี้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้ทำการเรียนการสอนควบคู่กับทำการวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม อีกทั้งยังทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ต่อมาเมื่อมีการปฏิรูปการศึกษาในปี 2542 ได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การบริหารจัดการสู่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาของรัฐดำเนินการโดยอิสระและมีความคล่องตัว ในการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลของสถานศึกษา ดังนั้นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับเดิมและยกฐานะเป็นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีการรวมกลุ่มวิทยาเขตจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สามารถจัดการศึกษาวิชาการและวิชาชีพขั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก เพื่อรองรับต่อการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษาเป็นหลัก รวมถึงให้โอกาสแก่ผู้จบการศึกษาจากวิทยาลัยชุมชนและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการศึกษาต่อวิชาชีพระดับปริญญา ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพล

อดุลยเดชได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีภารกิจ 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542(แก้ไขเพิ่มเติม 2545) และแผนการศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและแก้ปัญหาอุดมศึกษาที่ไร้ทิศทาง มีความซ้ำซ้อน ขาดคุณภาพและประสิทธิภาพ สกอ.จึงใช้กลไกการประเมินคุณภาพและมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา กำหนดประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่ม ก.วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข.สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค. สถาบันเฉพาะทางและกลุ่ม ง. สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูง และผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ถูกจัดประเภทเป็น กลุ่ม ค.2 ที่เป็นสถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

2.2 การปฏิบัติงานที่โดดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยที่เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่ได้ทุ่มเทในการพัฒนาการทำงานร่วมกับสถานประกอบการ ทำให้บัณฑิตเป็นบัณฑิต hands-on ที่มีคุณภาพโดดเด่นเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานสูงขึ้น

2. มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการจัดทำแผนที่เป็นระบบ มีการบริหารงบประมาณครบถ้วนทั้ง 4 พันธกิจ มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เสนอผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับกิจกรรม/โครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ทั้งที่จัดโดยมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามวงจรคุณภาพ รวมถึงสนับสนุนการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าและชมรมศิษย์เก่า เพื่อการติดตาม แจ้งข้อมูลข่าวสารและดำเนินกิจกรรม/โครงการ ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติม

4. มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการพัฒนาเสริมสร้างความเข้มแข็ง และแก้ไขปัญหาของชุมชนผ่านการบริการทางวิชาการที่ตีเยียมเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องครบทุกขั้นตอนของวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีโครงการบริการวิชาการเชิงพื้นที่ (area-based) ในลักษณะบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ที่มาทำงานในพื้นที่เดียวกัน เช่น โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้านและชุมชน 84 หมู่บ้าน ชุมชนเฉลิมพระเกียรติ RMUTT โครงการโคกขาม จ.สมุทรสาคร โครงการบ้านมั่นคง คลอง 6 หมู่ 3 ซึ่งชุมชนที่ร่วมโครงการได้รับประโยชน์ และมีความประทับใจในมหาวิทยาลัย คณาจารย์ และนักศึกษา อย่างมาก

5. มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน ส่งผลให้หน่วยงานต่างๆ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมต่อเนื่องรวมทั้งการดำเนินกิจกรรมต่างๆ สามารถนำไปบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาได้อย่างครอบคลุมทั่วถึงกับทุกหน่วยงาน

2.3 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณค่าแก่องค์กร

1. มหาวิทยาลัยมีสภามหาวิทยาลัยที่เข้มแข็ง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการจากสภามหาวิทยาลัยและกำกับติดตามรายงานที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอ
2. มหาวิทยาลัยฯ มีหลักสูตรที่หลากหลาย เน้นการปฏิบัติจริง มีการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และมีกิจกรรมนอกหลักสูตรจำนวนมากที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตให้มี Soft Skills เป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการ ส่งผลให้บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำสูง
3. มหาวิทยาลัยฯ สามารถบริหารจัดการให้คณะวิชา/วิทยาลัย ดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในด้านการบูรณาการ การเผยแพร่ การพัฒนาปรับปรุงตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ได้อย่างต่อเนื่อง
4. คณะกรรมการด้านการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ มีการติดตามความก้าวหน้าด้านการเงิน การรายงานผลด้านการเงินต่อคณะกรรมการและสภามหาวิทยาลัยฯ ทุกเดือน มีระบบการเบิกจ่ายงบประมาณโดยใช้ระบบบัญชี 3 มิติ และการให้บริการเป็นจุดศูนย์รวม Admin center
5. ระบบการจัดทำฐานข้อมูลตลอดจนการบริหารจัดการข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ตั้งแต่การลงทะเบียนนักศึกษา การจ่ายค่าสอนและกิจกรรมอื่นๆ ที่ทำให้มีการตรวจสอบและประเมินผลได้อย่างรวดเร็ว ทำให้การปฏิบัติงานโดยส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นจนหลายสถาบันการศึกษาได้มาขอระบบเดียวกันไปใช้ปฏิบัติ
6. มหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยกำหนดนโยบาย แลกเปลี่ยนนโยบายเป็นแผนพัฒนาบุคลากร และติดตามแผนพัฒนาในแต่ละปี ให้บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนา
7. มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางในการส่งเสริมงานวิจัยที่เป็นระบบชัดเจนโดยมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการส่งเสริมและจัดสรรงบประมาณโดยตรง และหน่วยงานระดับคณะให้ความสำคัญกับงานวิจัยโดยนำเงินรายได้ของคณะมาสนับสนุนการวิจัยเพิ่มขึ้น

2.4 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2556

1. สภามหาวิทยาลัยฯ และผู้บริหารควรติดตามกำกับผลลัพธ์จากการดำเนินการให้สอดคล้องกับพันธกิจทั้ง 4 พันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อทำให้งานทุกด้านบรรลุจุดหมายไปในทิศทางเดียวกัน
2. มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ตอบแนวทางการพัฒนาตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ก้าวไปข้างหน้าและท้าทายศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการที่สามารถพัฒนาศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ
3. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถนำผลการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานจริงและนำไปสู่ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่
4. มหาวิทยาลัยฯ ควรกำกับติดตามให้ทุกคณะวิชา/วิทยาลัย ดำเนินกิจกรรม/โครงการให้ครบถ้วนอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินการให้บริการไปปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง

5. โครงการเชิงพื้นที่บางโครงการยังดำเนินการโดยคณะเดียวๆ เช่น โครงการบ้านมั่นคง คลอง 6 หมู่ 3 ซึ่งดำเนินการโดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพียงคณะเดียว จึงควรเพิ่มจำนวนคณะ/ ภาควิชาเข้ามาทำงานร่วมกันมากขึ้นเพื่อเพิ่มผลกระทบของการบริการวิชาการ เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ อาจให้ความช่วยเหลือด้านพลังงานทดแทน/การผลิตแก๊สธรรมชาติจากขยะ วิทยาลัยการแพทย์แผนไทยเข้ามาช่วยเหลือด้านภาวะสุขภาพที่พบมากในชุมชน เป็นต้น

6. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีบทบาทสำคัญในการจัดการความรู้ในชุมชนจากการบริการวิชาการ อันเป็นประโยชน์แก่ชุมชนและบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสามารถเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้

7. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้นในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อบ่มเพาะอัตลักษณ์การมีจิตอาสา มีความรับผิดชอบต่อสังคม และการทำงานเป็นทีมอย่างยั่งยืนของนักศึกษา

8. มหาวิทยาลัยฯ ควรทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานระดับจังหวัด สำนักสังคีตฯ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย ในการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เพื่อการสืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของไทยให้คงอยู่สืบไป

ส่วนที่ 3

ผลการตรวจประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2555 ได้ทำการศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของคุณภาพเชิงปริมาณและคุณภาพ ตรวจสอบเยี่ยมสถานที่จริง และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ใช้บริการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553 ซึ่งประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ผลของการประเมินเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ได้คะแนนรวม 4.27 โดยมีผลการดำเนินการระดับดี

องค์ประกอบที่ได้คะแนนระดับดีมาก ประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผน ได้คะแนนเฉลี่ย = 5.00

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย = 5.00

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม ได้คะแนนเฉลี่ย = 5.00

องค์ประกอบที่ 6 การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย = 5.00

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย = 4.51

องค์ประกอบที่ได้คะแนนระดับดี ประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย = 4.06

องค์ประกอบที่ 8 ด้านการเงินและงบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ย = 4.00

องค์ประกอบที่ 7 ด้านการบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย = 3.52

สำหรับองค์ประกอบที่ได้คะแนนระดับพอใช้ มีเพียงองค์ประกอบเดียวคือ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย = 3.00

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (ตามองค์ประกอบที่ 1-9)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการจัดทำแผนที่เป็นระบบ มีการบริหารงบประมาณครบถ้วนทั้ง 4 พันธกิจ มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เสนอผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ตอบสนองแนวทางการพัฒนาตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ก้าวไปข้างหน้าและท้าทายศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการที่สามารถพัฒนาศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. มีหลักสูตรที่หลากหลาย เน้นการปฏิบัติ และมีกิจกรรมนอกหลักสูตรจำนวนมากที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามความต้องการของผู้ประกอบการ ทั้งด้านทักษะการปฏิบัติและพฤติกรรม ส่งผลให้บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำสูง

2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยกำหนดนโยบาย แลกเปลี่ยนนโยบายเป็นแผนพัฒนาบุคลากร และติดตามแผนพัฒนาในแต่ละปี ให้บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถนำผลการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานจริงและนำไปสู่ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผู้บริหารหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณาจารย์ ยังขาดความรู้ ความเข้าใจในแนวทางการบริหารหลักสูตร เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

2. คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย

3. การประเมินคุณภาพของการให้บริการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนไม่ครอบคลุม อีกทั้งไม่ได้นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ฝ่ายวิชาการระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะควรส่งเสริมให้ความรู้และความเข้าใจให้คณาจารย์ทราบถึงเหตุผล แนวคิดการควบคุมคุณภาพของอุดมศึกษา และการกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มต่างๆ และการใช้ข้อมูลให้ครบวงจรคุณภาพ (PDCA) รวมทั้ง การกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน ทั้งด้านการบริหารหลักสูตร กลยุทธ์การสอน การวัดผลประเมินผลที่สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน การทวนสอบ และ การรายงานผลการดำเนินงานทั้งระดับรายวิชา และหลักสูตร

2. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีมาตรการเพิ่มเติมจากการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการโดย

ก) สื่อสารนโยบาย แนวทาง และมาตรการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและการนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ ควรใช้การสื่อสารหลายทางนอกจากการประกาศเป็นเอกสาร

ข) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรประชุมปฏิบัติการ อธิบายและยกตัวอย่างให้ชัดเจนเกี่ยวกับเกณฑ์ ที่ใช้ในการนับผลงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ได้ใช้ในการวางแผนงานวิจัยและการผลิตผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่นับได้

ค) ควรให้คณะต่างๆ ได้ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กำหนดวาระวิจัยที่สะท้อนศักยภาพและความเข้มแข็งของคณะ และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมการสร้างกลุ่มวิจัย และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมเป็นทีมวิจัย

ง) มีการกำหนดแผนการพัฒนาอาจารย์สู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม เช่น จัดให้มีพี่เลี้ยงสนับสนุนการเขียนผลงาน และมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ

3. มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดระบบการจัดการประเมินคุณภาพการให้บริการ ด้านห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่ให้บริการ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบหลัก และนำข้อมูลผลการประเมินมาพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง อีกทั้งมีความจำเป็นต้องสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนให้เหมาะสม เช่น เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการสายวิศวกรรมศาสตร์ และงบประมาณอุดหนุนวัสดุเพื่อการฝึกปฏิบัติของหลักสูตรวิชาชีพกลุ่มสังคมศาสตร์

4. การประเมินการสอนของอาจารย์ไม่ควรใช้ข้อมูลจากนักศึกษาเพียงแหล่งเดียว ควรมีการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือและวิธีการได้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์มายังอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารหลักสูตรเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญกับกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ทั้งที่จัดโดยมหาวิทยาลัย/คณะวิชา/วิทยาลัย ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามวงจรคุณภาพ

2. มหาวิทยาลัยฯ ให้การสนับสนุนกับการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าและชมรมศิษย์เก่า เพื่อการติดตาม
แจ้งข้อมูลข่าวสารและดำเนินกิจกรรม/โครงการ ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์
เพิ่มเติม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยฯ ควรกำกับติดตามให้ทุกคณะวิชา/วิทยาลัยดำเนินกิจกรรม/โครงการให้ครบถ้วนอย่าง
ต่อเนื่อง และนำผลการประเมินการให้บริการไปปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของ
นักศึกษาอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางในการส่งเสริมงานวิจัยที่เป็นระบบชัดเจนโดยมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่
รับผิดชอบในการส่งเสริมและจัดสรรงบประมาณโดยตรง และหน่วยงานระดับคณะให้ความสำคัญกับ
งานวิจัยโดยนำเงินรายได้ของคณะมาสนับสนุนการวิจัยเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ปัญหาด้านกระบวนการเบิกจ่ายเงินเพื่อทำวิจัยมีความล่าช้าและไม่ทันเวลาที่กำหนด กฎระเบียบ
การเบิกจ่ายขาดความคล่องตัวทำให้นักวิจัยขาดกำลังใจในการทำวิจัย
2. การสร้างผลงานวิจัยยังไม่มีมีการกระจายอย่างทั่วถึงทุกคณะวิชา/วิทยาลัย ทิศทางการพัฒนา
งานวิจัยยังไม่ชัดเจน ขาดเป้าหมายตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. มหาวิทยาลัยฯ ควรปรับปรุงกฎระเบียบและกระบวนการเบิกจ่ายเงินด้านงานวิจัยให้เกิดความ
คล่องตัวต่อการดำเนินงานวิจัยของอาจารย์ อีกทั้งควรมีระบบเงินสำรองจ่าย (petty cash /imprest fund)
เพื่อช่วยเหลือการทำงานวิจัย
2. ควรมีการวางแผนการบูรณาการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากศาสตร์ต่างๆ ให้เป็นชุด
โครงการวิจัย เพื่อให้เกิดการกระจายการสร้างผลงานวิจัยของคณะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ให้กับ
ประเทศ พร้อมกำหนดเป้าหมาย และ milestones เป็นรายละเอียดของแผน 4 ปี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยฯ มีบทบาทในการพัฒนาเสริมสร้างความเข้มแข็ง และแก้ไขปัญหาของชุมชนผ่าน
การบริการทางวิชาการที่ดีเยี่ยมโดยมีโครงการบริการวิชาการเชิงพื้นที่ (area-based) ในลักษณะบูรณาการ
ศาสตร์ต่างๆ ที่มาทำงานในพื้นที่เดียวกัน เช่น โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้านและ
ชุมชน 84 หมู่บ้าน ชุมชนเฉลิมพระเกียรติ RMUTT โครงการโคกขาม จ.สมุทรสาคร โครงการบ้านมั่นคง
คลอง 6 หมู่ 3 ซึ่งชุมชนที่ร่วมโครงการได้รับประโยชน์ และมีความประทับใจในมหาวิทยาลัย คณาจารย์
และนักศึกษา อย่างมาก

2. งานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็ง สามารถสร้างเครือข่ายภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในการสร้างงานบริการวิชาการ และสร้างพลังร่วมของทีมงานได้อย่างดี

3. มหาวิทยาลัยฯ มีกิจกรรมบริการวิชาการด้านสุขภาพแบบต่อเนื่อง ได้แก่ สถานบริการด้านการแพทย์แผนไทย (คลินิกผู้ป่วยนอก) โรงงานผลิตยา บัณฑิต ซึ่งมีศักยภาพสูง สามารถสร้างทั้งรายได้และชื่อเสียงด้านการแพทย์แผนไทยให้แก่มหาวิทยาลัย

4. มหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญในมิติการมีส่วนร่วมของชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้องครบทุกขั้นตอนของวงจรคุณภาพ (PDCA) ในการบูรณาการกิจกรรมบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. โครงการเชิงพื้นที่บางโครงการยังดำเนินการโดยคณะเดียวๆ เช่น โครงการบ้านมั่นคง คลอง 6 หมู่ 3 ซึ่งดำเนินการโดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพียงคณะเดียว จึงควรเพิ่มจำนวนคณะ/ภาควิชาเข้ามาทำงานร่วมกันมากขึ้นเพื่อเพิ่มผลกระทบของการบริการวิชาการ เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ อาจให้ความช่วยเหลือด้านพลังงานทดแทน/การผลิตแก๊สธรรมชาติจากขยะ (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์), คณะการแพทย์แผนไทยเข้ามาช่วยเหลือด้านภาวะสุขภาพที่พบมากในชุมชน

2. มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทสำคัญในการจัดการความรู้ในชุมชนจากการบริการวิชาการ อันเป็นประโยชน์แก่ชุมชนและบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสามารถเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้

3. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการเพื่อปံพะอะอัตลักษณ์การมีจิตอาสา มีความรับผิดชอบต่อสังคม การทำงานเป็นทีมอย่างยั่งยืนของนักศึกษา

วิธีปฏิบัติที่ดี

มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชนที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเสริมทักษะความรู้ที่สร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน แก้ไขปัญหาให้แก่ชุมชน และเสริมสร้างประสบการณ์แก่นักศึกษา และบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย สามารถปลูกฝังความมีจิตอาสา และมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม อีกทั้งสามารถบูรณาการการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน (บางรายวิชา) และงานวิจัยอย่างชัดเจน สามารถดำเนินกิจกรรมที่ครอบคลุมเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สามารถยกระดับโครงการให้เป็น best practice เช่น โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้านและชุมชน 84 หมู่บ้าน ชุมชนเฉลิมพระเกียรติ RMUTT เป็นโครงการบูรณาการที่มีผลกระทบเชิงบวกสูงมาก ต่อชุมชนหลากหลายทั้งชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และจังหวัดอื่นๆ โดยมีระยะเวลา 5 ปี ดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2553 ถึงปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการสร้างความเข้มแข็งให้หมู่บ้านสหกรณ์หมู่ 3 ตำบลโคกขาม อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาครแบบยั่งยืน ระยะที่ 3 ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม เศรษฐกิจ และการท่องเที่ยว โครงการบ้านมั่นคง คลองหก หมู่ 3 ซึ่งช่วยแก้ไขปัญหที่อยู่อาศัยและทำให้เกิดความสามัคคีของคนในชุมชน เป็นการช่วยเหลือด้านเศรษฐกิจโดยจัดตั้งสหกรณ์ประจำชุมชน

อย่างไรก็ตาม แต่ละโครงการดังกล่าวข้างต้นนี้สามารถเชิญคณะอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามลักษณะวิชาของแต่ละคณะได้อีกมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน ส่งผลให้หน่วยงานต่างๆ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมต่อเนื่องรวมทั้งการดำเนินกิจกรรมต่างๆ สามารถนำไปบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาได้อย่างครอบคลุมทั่วถึงกับทุกหน่วยงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยฯ ควรทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น ระดับจังหวัด สำนักสภคิตฯ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย ในการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของไทยให้คงอยู่สืบไป

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยฯ มีสภามหาวิทยาลัยที่เข้มแข็ง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการจากสภามหาวิทยาลัยและกำกับติดตามรายงานที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารควรติดตามกำกับผลลัพธ์จากการดำเนินการให้สอดคล้องกับพันธกิจทั้ง 4 พันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อทำให้งานทุกด้านบรรลุจุดหมายไปในทิศทางเดียวกัน

จุดที่ควรพัฒนา

บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยยังขาดความเข้าใจในแนวทางการจัดทำจัดการความรู้ และการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ทำให้การดำเนินการด้านการจัดการความรู้และการจัดการความเสี่ยงยังไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายได้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

มหาวิทยาลัยฯ ควรสร้างความเข้าใจให้บุคลากรภายในของมหาวิทยาลัยและวิธีการบริหารความเสี่ยง ที่ถูกต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนากิจกรรมด้านการจัดการความรู้และการบริหารความเสี่ยงให้สามารถนำมาใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลลัพธ์ที่สร้างประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เป็นระบบให้สามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนางานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่มีงบประมาณจัดสรรได้อย่างเหมาะสมได้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการนำข้อมูลของงบประมาณรายได้และรายจ่ายในรอบ 3-5 ปีที่ผ่านมา มาเป็นข้อมูลประมาณการรายรับและรายจ่ายในอดีต พร้อมกับวางแผนการจัดหารายได้และรายจ่ายในอนาคต และนำมาจัดวางการใช้เงินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อทำให้แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ จนส่งผลให้วิสัยทัศน์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดบรรลุตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นไปตามนโยบายและหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ขาดการนำผลการประกันคุณภาพมาปรับปรุงการทำงานที่ส่งผลให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ผู้บริหารควรกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้เพื่อจะได้ทราบถึงสถานภาพการดำเนินงานและวางแผนพัฒนาปรับปรุงจากผลการประเมิน
2. มหาวิทยาลัยฯ ควรนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงโดยการกำหนด/ปรับแผนงาน อีกทั้งกำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงผลลัพธ์การดำเนินงานที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดอัตลักษณ์ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรมและดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนที่หลากหลาย เพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติเชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่ได้ตั้งไว้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้คณะวิชา/วิทยาลัย ประกวดหรือคัดเลือกแนวทางการดำเนินงานที่ส่งเสริมให้เกิดอัตลักษณ์กับบัณฑิตที่ประสบผลสำเร็จ โดยอาจติดตามไปยังสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่บัณฑิตไปทำงานหรือผลงานที่สร้างประโยชน์ให้กับชุมชนเพื่อเป็นแบบอย่าง และมอบรางวัลให้เป็นขวัญกำลังใจ

ส่วนที่ 4
สรุปผลการประเมิน

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2555 ในแต่ละองค์ประกอบ มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวชี้ตั้ง	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	-	-	/	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	-	-	/	4	ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมผ่านเกณฑ์การดำเนินงานหลักสูตรอย่างน้อย 80% ทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวชี้วัด	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 22	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=24.563 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 4.094) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=3.633 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 3.028) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 4.094	/	4.09	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวชี้วัด	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 43	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = 33.577 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.798) (ค่าการเพิ่มของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมามีค่าเท่ากับ -1.093 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมามีค่าเท่ากับ -0.455 คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ -0.455 คะแนนเต็ม 5 = 0) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 2.798	✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ	2.8	(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวชี้วัด	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	-	-	6	/	4	(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6 ข้อ	-	-	5	x	3	แผนพัฒนาบุคลากรไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	-	-	5	x	3	เป็นการประเมินการให้บริการของสำนักวิทยบริการฯ ไม่ใช่ภาพรวมการให้บริการของมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	-	-	5	/	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวชี้ ตั้ง	ตัว หาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมต. ที่ ๑	ร้อยละ 80	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ=4295/จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ=4536) เท่ากับร้อยละ 94.69 เมื่อเทียบกับร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 4.734	/	4.73	(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ สมต. ที่ ๒	ค่าคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.00	0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) = 4.660	/	4.66	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวชี้ตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ร้อยละ 36	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเท่ากับ 117.75/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดเท่ากับ 363) = ร้อยละ 32.438 เมื่อเทียบกับค่าร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	×	5	(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	ร้อยละ 36	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเท่ากับ 4.750/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดเท่ากับ 5) = ร้อยละ 95.000 เมื่อเทียบกับค่าร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	/	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวชี้วัด	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	ค่าดัชนี 5	0.00	0.00	$\times$	2.47	(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	/	5	ให้ข้อ 7 เพราะ 6 คณะฯ 1 วิทยาลัยผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5	-	-	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	-	-	/	5	ควรระบุและอ้างอิงจำนวนอาจารย์ที่ได้รับ การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยให้เผยแพร่ผลงานในการรายงานผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวชี้ตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	คะแนน เท่ากับ 3.51	0.00	0.00	(ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน = 4.039 คะแนน)	/	4.04	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	คะแนน เท่ากับ 3.51	0.00	0.00	(ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน = 3.009 คะแนน)	x	3.01	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ 15	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์=404.000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ ทั้งหมด =887.500)= ร้อยละ 45.521 เมื่อเทียบค่า ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวชี้ ตั้ง	ตัว หาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ 8	0.00	0.00	/	5	(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ	-	-	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ	-	-	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ 22	0.00	0.00	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	/	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวชี้ ตั้ง	ตัว หาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
๙							
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	-	-	2	x	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4 ข้อ	-	-	4	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	-	-	1	x	1	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	ค่าคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51	4.80	1.00	4.800	/	4.8	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	ค่าคะแนนเฉลี่ยไม่	4.33	1.00	4.330	/	4.33	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวชี้วัด	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
					$\sqrt{\text{บรรลุ, } x = \text{ไม่บรรลุ}}$	(เกณฑ์ สกอ.)	(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
	น้อยกว่า 3.51						
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7	-	-	6	x	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8 ข้อ	-	-	4	x	3	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	ร้อยละ 3.51	0.00	0.00	(ผลรวมคะแนนประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด=4.084/จำนวนปี =1ปี)=4.084	/	4.08	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.27	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน มีดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และ บริหารหลักสูตร	ผลประเมิน 4 คะแนน	อยู่ในระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผลประเมิน 4.09 คะแนน	อยู่ในระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ผลประเมิน 2.80 คะแนน	อยู่ในระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	ผลประเมิน 4 คะแนน	อยู่ในระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ผลประเมิน 3 คะแนน	อยู่ในระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน	ผลประเมิน 3 คะแนน	อยู่ในระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ผลประเมิน 4.73 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลประเมิน 4.66 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	ผลประเมิน 4.47 คะแนน	อยู่ในระดับพอดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ผลประเมิน 4.04 คะแนน	อยู่ในระดับดี

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลประเมิน 3.01 คะแนน	อยู่ในระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรอง คุณภาพ	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8 การนำความรู้และประสบการณ์ จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ผลประเมิน 5 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ผลประเมิน 2 คะแนน	อยู่ในระดับต้อง ปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	ผลประเมิน 4 คะแนน	อยู่ในระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ผลประเมิน 1 คะแนน	อยู่ในระดับต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ สภาสถาบัน	ผลประเมิน 4.8 คะแนน	อยู่ในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารสถาบัน	ผลประเมิน 4.33 คะแนน	อยู่ในระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	ผลประเมิน 4 คะแนน	อยู่ในระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	ผลประเมิน 3 คะแนน	อยู่ในระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด	ผลประเมิน 4.08 คะแนน	อยู่ในระดับดี

ตาราง ป. 2 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายใน ประจำปี 2555

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	3.30	4.00	4.48	4.06	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	4.04	5.00	4.34	4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	-	3.00	4.57	3.52	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 8	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 9	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.48	4.17	4.60	4.27	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก		

ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน รวมทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.27) โดยองค์ประกอบที่ 1, 3, 4, 5 และ 6 มีผลการประเมินในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 2, 7 และ 8 มีผลประเมินในระดับดี ส่วนองค์ประกอบที่ 9 มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ จากผลการประเมินสรุปเป็นประเด็น ได้ดังนี้

จุดแข็ง

กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการดำเนินงานตามแผน องค์ประกอบที่ 3 ด้านกิจกรรมนักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 ด้านงานวิจัย องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และองค์ประกอบที่ 6 ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม สิ่งเหล่านี้มหาวิทยาลัยได้

ดำเนินการได้บรรลุผลลัพธ์และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนที่รับบริการ และมีการบูรณาการการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 9 ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่ได้ปฏิบัติงานด้านระบบและกลไกการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้ครบถ้วน จึงทำให้ผลการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพปี 2555 ไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผู้บริหารระดับสูงควรกำกับติดตามการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนดและระมัดระวังให้มีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพครบกระบวนการและจะได้ไม่เกิดปัญหาด้านจริยธรรมและระเบียบวินัยกับระบบปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพในอนาคต

ตาราง ป. 3 ตารางสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.88	4.88	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ก	-	3.71	4.57	3.90	การดำเนินงานระดับดี
มาตรฐานที่ 2 ข	3.48	4.67	4.49	4.36	การดำเนินงานระดับดี
มาตรฐานที่ 3	-	3.50	4.34	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.48	4.17	4.60	4.27	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก		

ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานที่ 2 และมาตรฐานที่ 3 ได้คะแนน 4.88, 4.13 และ 4.00 อยู่ในระดับดีทุกมาตรฐาน และมีผลรวมในการดำเนินการเท่ากับ 4.27 ในระดับดี จากผลการประเมินสรุปเป็นประเด็น ได้ดังนี้

จุดแข็ง

ในการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาพบว่าผลลัพธ์ด้านการผลิตบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก แสดงถึงกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ พัฒนาบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพ และสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

ด้านการบริหารจัดการที่เป็นด้านการบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาลพบว่ากระบวนการดำเนินการยังขาดกระบวนการดำเนินงานที่ดี ควรจะหาแนวทางในการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ด้านบริหารจัดการและด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ถ้ามีการปรับกระบวนการในการทำงานเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีจะส่งผลให้ผลลัพธ์ของงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตาราง ป. 4. ตารางสรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2555

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.67	4.91	4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก
2.ด้านกระบวนการภายใน	3.00	4.00	4.78	4.15	การดำเนินงานระดับดี
3.ด้านการเงิน	4.04	4.00	-	4.02	การดำเนินงานระดับดี
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.45	3.50	3.87	3.67	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.48	4.17	4.60	4.27	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก		

การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยฯ ในด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดีมาก (4.80) ด้าน กระบวนการภายใน การบริหารจัดการด้านการเงิน และด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับดี (4.15, 4.02 และ 3.67 ตามลำดับ) ผลรวมเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ที่มุมมองอยู่ในระดับดี (4.27) จากผลการประเมินสรุปเป็นประเด็น ได้ดังนี้

จุดแข็ง

การดำเนินงานตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ในระดับดีมาก โดยมีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามคุณลักษณะของบัณฑิตนักปฏิบัติที่ดี ส่งผลให้มีความสำเร็จด้านการสร้างบัณฑิตที่มีคุณธรรม มีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น สามารถปฏิบัติงานเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติได้จริงและผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ

จุดที่ควรพัฒนา

มุมมองด้านกระบวนการภายใน พบว่าปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ ขาดการประเมินและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการด้านปัจจัยเกื้อหนุนและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ขณะที่มุมมองด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม พบว่าปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งคณาจารย์ยังมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย ยังขาดการจัดการความรู้ที่ดีทั้งด้านวิจัยและการจัดการเรียนการสอน การติดตามผลลัพธ์ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังไม่ดีพอ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

มุมมองด้านกระบวนการภายใน มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการครอบคลุมทุกด้านของการให้บริการและจำเป็นต้องกำหนดผู้รับผิดชอบหลักในการประมวลผลการดำเนินงาน

มุมมองด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการเร่งรัด และมีมาตรการเสริมในการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ รวมทั้งการติดตามผลลัพธ์ของการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ อีกทั้งอาจมีหน่วยงานกลางสนับสนุนอย่างเต็มที่

ตาราง ป. 5 ตารางสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการจัด การศึกษา	-	-	-		
(1)ด้านกายภาพ	3.00	-	-	3.00	การดำเนินงานระดับ พอใช้
(2)ด้านวิชาการ	3.45	3.67	2.47	3.39	การดำเนินงานระดับ พอใช้
(3)ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	3.33	4.57	3.64	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	3.30	3.50	3.87	3.53	การดำเนินงานระดับดี
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	-	-	-		
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.88	4.92	การดำเนินงานระดับดี มาก
(2)ด้านการวิจัย	4.04	5.00	4.34	4.51	การดำเนินงานระดับดี มาก
(3)ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดี มาก
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดี มาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	4.04	5.00	4.78	4.83	การดำเนินงานระดับดี มาก

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	3.48	4.17	4.60	4.27	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับ พอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี มาก		

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาผลการประเมินของมหาวิทยาลัยฯ ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการการศึกษาอยู่ในระดับดี (3.53) และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (4.83) ผลรวมของทั้ง 2 มาตรฐานอยู่ในระดับดี (4.27) จากผลการประเมินสรุปเป็นประเด็น ได้ดังนี้

จุดแข็ง

มีความพร้อมในการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาในระดับดีมากทุกพันธกิจการจัดการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินงานด้านกายภาพ และวิชาการซึ่งเป็นมาตรฐานด้านศักยภาพความพร้อมในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับพอใช้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรพัฒนาองค์กรให้มีวัฒนธรรมการเรียนรู้ เพื่อดึงองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลออกมาจัดเก็บเป็นองค์ความรู้และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำมาพัฒนาการทำงานและการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเร่งพัฒนาบุคลากรทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาและคุณวุฒิวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. ควรพัฒนากระบวนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับ
มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ที่ ๑๓๔ / ๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย/หน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา ๔๘ ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องจัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษารองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ทุกๆ ๕ ปี เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานและระดับ มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

คณะกรรมการอำนวยการ

๑. รศ.ดร.ประเสริฐ	ปิ่นปฐมรัฐ	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุภัทรา	โพธิ์พ่วง	รองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๓. ผศ.ดร.สมหมาย	ผิวสอาด	รองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๔. ดร.วิชัย	พยัคฆ์โส	รองอธิการบดี	กรรมการ
๕. ผศ.พรศักดิ์	ตระกูลชีวพานิตต์	รองอธิการบดี	กรรมการ
๖. นางวนิดา	ปอน้อย	รองอธิการบดี	กรรมการ
๗. นายวิรัช	โหดระไวศยะ	รองอธิการบดี	กรรมการ
๘. ผศ.สุมานีการ์	จันทร์บรรเจิด	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๙. รศ.สุจิระ	ขจรจิตต์เมตต์	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๐. ผศ.ไพบุลย์	แย้มเมื่อน	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๑. รศ.ดร.ณฐา	คุปต์ชัย	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๒. ดร.วิสิทธิ์	ล้อมธรรมจักร	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๓. นายพงศ์พิชญ์	ถ้วนภูษา	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๔. รศ.ดร.อุษาพร	เสวกวิ	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. นายสันติ	เกษมวัฒนปัญญา	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวปิยวรรณ	สนธิโสฬพันธุ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินการ

๑. ผศ.ดร.สุภัทรา	โพธิ์พ่วง	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สมหมาย	ผิวสอาด	รองประธานกรรมการ
๓. นายเรืองศักดิ์	ภูธรธราช	กรรมการ
๔. ผศ.ดร.อำนาจ	ศิลาวัตร	กรรมการ
๕. นางสาวจิรวัดน์	เหรียญอารีย์	กรรมการ
๖. ผศ.สุมานีการ์	จันทร์บรรเจิด	กรรมการ
๗. รศ.ดร.ชนงกรณ์	กฤษณบุต	กรรมการ
๘. ผศ.ดร.สิริแพ	พงษ์สวัสดิ์	กรรมการ
๙. ผศ.ดร.ศิวกร	อ่างทอง	กรรมการ
๑๐. ผศ.ธนา	เหมวษา	กรรมการ
๑๑. รศ.สยาม	คำปรีดา	กรรมการ
๑๒. ผศ.ธีรวัลย์	วรธโนทัย	กรรมการ
๑๓. นางสาวพรทิพย์	ตันติวงศ์	กรรมการ
๑๔. นางสาวนวิรัตน์	นิลดับแก้ว	กรรมการ
๑๕. นางวราภรณ์	อชานนท์	กรรมการ
๑๖. นางอลิสรา	โรจน์ธนานันต์	กรรมการ
๑๗. ผศ.สมพงษ์	อังกุโขติ	กรรมการ
๑๘. ผศ.ดร.ศรัณย์	ว่องไว	กรรมการ
๑๙. นายพงศ์เทพชัย	ถ้วนภูษา	กรรมการ
๒๐. รศ.ดร.อัญชลี	สงวนพงษ์	กรรมการ
๒๑. รศ.ดร.อุษาพร	เสวกวิ	กรรมการและเลขานุการ
๒๒. นายสันติ	เกษมวัฒนปัญญา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาวปิยวรรณ	สนธิ์สมพันธุ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวศรวิรินทร์	เลิศวิสัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

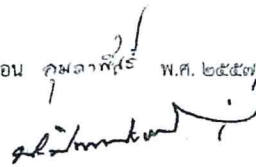
คณะกรรมการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๙-๑๑ เมษายน ๒๕๕๖)

๑. ผศ.ปรานี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ดร.ลิลลี่	กาวิต๊ะ	กรรมการ
๓. รศ.วิจิตพาลี	เจริญขวัญ	กรรมการ
๔. รศ.ดร.ภญ.อรลัษณา	แพรวัดกุล	กรรมการ
๕. รศ.ดร.สุคนธ์ขึ้น	ศรีงาม	กรรมการ
๖. รศ.ดร.ธนวัติ	บุญสื่อ	กรรมการ
๗. รศ.ดร.จินตนา	จิรถาวร	กรรมการ
๘. รศ.ดร.บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	กรรมการ
๙. ดร.มานิต	บุญประเสริฐ	กรรมการ
๑๐. ผศ.นพปฎล	สุวจนันทน์	กรรมการ
๑๑. ผศ.ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. ผศ.รุ่งฤดี	อภิวัฒน์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. ดร.รินรติ	พรวิริยะสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. ผศ.สมควร	สนองอุทัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. ผศ.ดร.ชุติมา	ประสาธแก้ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานเพื่อวางแผนในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
๒. จัดทำแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งคณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานและมหาวิทยาลัยก่อนการตรวจประเมิน
๓. ตรวจประเมินคุณภาพภายในตามแผนการตรวจที่ได้กำหนดไว้
๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานและมหาวิทยาลัยตามรูปแบบที่กำหนด และจัดส่งให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีภายใน ๑๕ วัน หลังการตรวจประเมิน

ลง ณ วันที่ ๑๘ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖



(รองศาสตราจารย์ ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ที่ ๑๕๕/๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๑๗๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ แต่เนื่องจากการ
การแก้ไขและเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอ
แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี
การศึกษา ๒๕๕๕ ประกอบด้วย

คณะกรรมการอำนวยการ

๑. รศ.ดร.ประเสริฐ	ปิ่นปฐมรัฐ	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุภัทรา	โพธิ์พ่วง	รองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๓. ผศ.ดร.สมหมาย	ผิวสอาด	รองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๔. ดร.วิชัย	พยัคฆ์โส	รองอธิการบดี	กรรมการ
๕. ผศ.พรศักดิ์	ตระกูลชีวพานิตต์	รองอธิการบดี	กรรมการ
๖. นางวนิดา	ปอน้อย	รองอธิการบดี	กรรมการ
๗. นายวิรัช	โหดระไวทยะ	รองอธิการบดี	กรรมการ
๘. ผศ.สุมานีการ์	จันทร์บรรเจิด	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๙. รศ.สุจิระ	ขจรจิตต์เมตต์	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๐. ผศ.ไพบุลย์	แย้มเผื่อน	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๑. รศ.ดร.ณัฐา	คุปต์ชัย	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๒. ดร.วิสิทธิ์	ลือธรรมจักร	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๓. นายพงศ์พิชญ์	ถ้วนภูษา	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑๔. รศ.ดร.อุษาพร	เลวกวิ	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. นางสาวปิยวรรณ	สนธิ์สมพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นายสันติ	เกษมวัฒน์ปัญญา	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวศรวิรินทร์	เลิศวิสัย	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- กำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินการตรวจประกันคุณภาพภายใน
- ให้คำแนะนำ ปรึกษา ส่งเสริม และสนับสนุนให้การดำเนินการตรวจประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะกรรมการดำเนินการ

๑. ผศ.ดร.สุภัทรา	โพธิ์พวง	รองอธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สมหมาย	ผิวสะอาด	รองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๓. นายเรืองศักดิ์	ภูธรราช	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๔. ผศ.ดร.อำนาจ	ศิลาวัตร	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๕. นางสาวจิรวัฒน์	เหรียญอารีย์	คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	กรรมการ
๖. ผศ.สุมาลี	จันทร์บรรเจิด	คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	กรรมการ
๗. รศ.ดร.ชนกร	กมลบุตร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๘. ผศ.ดร.สิริแซ	พงษ์สวัสดิ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๙. ผศ.ดร.ทิวกร	อ่างทอง	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๐. ผศ.ธนา	เหมวงษา	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๑. รศ.สยาม	ดำปรีดา	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑๒. ผศ.ธีรวัลย์	วรรณนัย	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๓. นางสาวพรทิพย์	ตันติวงศ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	กรรมการ
๑๔. นางสาวนรรัตน์	นิลดับแก้ว	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๕. นางวราภรณ์	อชานนท์	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๑๖. นางอลิสา	โรจน์ธนาพันธ์	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๑๗. ผศ.สมพงษ์	อังกุโขติ	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑๘. ผศ.ดร.ศรัณย์	ว่องไว	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๑๙. นายพงศ์พิชญ์	ถ้วนุษา	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒๐. รศ.ดร.อัญชลี	สงวนพงษ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒๑. รศ.ดร.อุษาพร	เสวกวิ	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๒๒. นางสาวปิยวรรณ	สนธิโสพนันธุ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นายสันติ	เกษมวัฒนปัญญา	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวศรีวรินทร์	เลิศวิสัย	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. ควบคุม กำกับ และติดตาม การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕
๒. อำนวยความสะดวก ประสานงาน และเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์

คณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๒๗-๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

๑. รศ. วิจิตพาณี	เจริญขวัญ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยรามคำแหง	ประธานกรรมการ
๒. ผศ. ดร. อัญชลี	สวาสดีธรรม	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๓. ผศ. ดร. สมหมาย	ตรัยไชยาพร	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวปิยะมาส	สิริแสงสว่าง	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. รศ. ดร. ลิลลี่	กาวิตะ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ. สุกัญญา	รุ่งทองใบสุรีย์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ. ดร. นิตยา	ใจวัฒนา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางมาลัย	ตุ้มเรืองศรี	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

๑. รศ. ดร. สุคนธ์ขึ้น	ศรีงาม	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ. ดร. สุกัญญา	แสงเดือน	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓. ดร. สุภาสิริ	ปิยะพิพัฒน์	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวสุคนธ์ทิพย์	วงศ์พันธ์	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

๑. รศ. ดร. ธนวดี	บุญลือ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยสยาม	ประธานกรรมการ
๒. ผศ. ดร. อภิชาติ	สนธิสมบัติ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. นางรุ่งสรวรรค์	วรรณสุทธิ	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	กรรมการและเลขานุการ
๔. ดร. มณีภัทร์	ไทรเมฆ	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะบริหารธุรกิจ

๑. ผศ. ปราณี	พรณวิเชียร	ผู้ทรงคุณวุฒิ สกอ.	ประธานกรรมการ
๒. ผศ. ดร. นนทลี	พรธาดาวิทย์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓. ผศ. จักรี	รัศมีฉาย	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางรุ่งราตรี	วันดี	หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑. ผศ. ดร. จินตนา	จิราวาร	ผู้ทรงคุณวุฒิจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. ผศ. รุ่งฤดี	อภิวัฒน์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ. อังคณา	ชนกัญญา	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการและเลขานุการ
๔. ผศ. นพรัตน์	พิณภ	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์

๑. รศ.ดร.บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.ชุติมา	ประสาธแก้ว	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.จุฑารัตน์	ศรีดาราร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวอังคณา	วงษ์รักษา	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะศิลปกรรมศาสตร์

๑. รศ.ดร.ปณณรัตน์	พิชญไพบุลย์	ผู้ทรงคุณวุฒิจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. นางอุบลรัตน์	จิตลานนท์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.สุภา	ทองคง	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางโอบเอื้อ	ต่อสกุล	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะศิลปศาสตร์

๑. ดร.มานิต	บุญประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยรังสิต	ประธานกรรมการ
๒. ดร.รินรตี	พรวิริยะสกุล	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓. นางถาวรดา	จันทร์ระสุด	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสุทิศา	จันทร์บุตร	กองคลัง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

๑. ผศ.นพปฎล	สุวัจนานนท์	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สมชัย	หิรัญโรตม	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.รุ่งอรุณ	รังรองรัตน์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายสันติ	เกษมวัฒน์ปัญญา	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

๑. รศ.ดร.ภญ.อรลัษณา	แพรัตกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ณัฐวรรณ	คุปพิทยานันท์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๓. นายวิโรจน์	พิราจนชัย	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวชมุค	พรรณดวงเนตร	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ/วิทยาลัย เพื่อวางแผนในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
๒. จัดทำแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งคณะ/วิทยาลัย ก่อนการตรวจประเมิน
๓. ตรวจประเมินคุณภาพภายในตามแผนการตรวจที่ได้กำหนดไว้
๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะ/วิทยาลัย ตามรูปแบบที่กำหนดและจัดส่งให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีภายใน ๑๕ วัน หลังการตรวจประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๙-๑๑ เมษายน ๒๕๕๗)

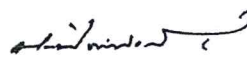
๑. ผศ.ปรานี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ดร.ลิลลี่	กาวิติะ	กรรมการ
๓. รศ.วิจิตาภาณี	เจริญขวัญ	กรรมการ
๔. รศ.ดร.ภญ.อรลักษณ์	แพรวัดกุล	กรรมการ
๕. รศ.ดร.สุคนธ์ฉัตร	ศรีงาม	กรรมการ
๖. รศ.ดร.ธนดี	บุญลือ	กรรมการ
๗. รศ.ดร.จินตนา	จิราวาร	กรรมการ
๘. รศ.ดร.บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	กรรมการ
๙. ดร.มานิต	บุญประเสริฐ	กรรมการ
๑๐. ผศ.นพกุล	สุวิจันนันท	กรรมการ
๑๑. ผศ.ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. ผศ.รุ่งฤดี	อภิวัฒน์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. ดร.รินดี	พรวิริยะสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. ผศ.สมควร	สนองอุทัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. ผศ.ดร.ชุตินา	ประสาธแก้ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย เพื่อวางแผนในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
๒. จัดทำแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งมหาวิทยาลัย ก่อนการตรวจประเมิน
๓. ตรวจประเมินคุณภาพภายในตามแผนการตรวจที่ได้กำหนดไว้
๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ตามรูปแบบที่กำหนดและจัดส่งให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีภายใน ๑๕ วัน หลังการตรวจประเมิน

คำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗



(รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๒๕๕ /๒๕๕๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย
และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม)

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๑๙๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ แต่เนื่องจากมีคณะกรรมการบางท่านไม่สามารถเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินในครั้งนี้

ได้

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งให้บุคคลดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม) ประกอบด้วย

๑. เปลี่ยนแปลงจาก รศ.ดร.ปณณรัตน์ พิชญ์ไพบุลย์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เป็นแต่งตั้งให้ รศ.นิสา เมลานนท์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
เป็น ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคณะศิลปกรรมศาสตร์
๒. เปลี่ยนแปลงจาก นางสาวปิยะมาส สิริแสงสว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เป็นแต่งตั้งให้ นางสาวเบญจวรรณ ศฤงคาร วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการตรวจประเมินคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

คำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๗ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๒๕๗ /๒๕๕๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย
และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม)

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๑๙๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ แต่เนื่องจากมีคณะกรรมการบางท่านไม่สามารถเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินในครั้งนี้ ได้

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งให้บุคคลดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม) ได้แก่

๑. เปลี่ยนแปลงจาก ผศ.ดร.สมชัย หิรัญโรตม์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
เป็นแต่งตั้งให้ รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เป็น กรรมการตรวจประเมินคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
๒. เปลี่ยนแปลงจาก ผศ.ดร.ชุติมา ประสาทแก้ว คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เป็นแต่งตั้งให้ ผศ.ดร.จุฑารัตน์ ศรีดารา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เป็น กรรมการตรวจประเมินคณะวิศวกรรมศาสตร์
๓. เปลี่ยนแปลงจาก ผศ.ดร.จุฑารัตน์ ศรีดารา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เป็นแต่งตั้งให้ ผศ.ดร.ชุติมา ประสาทแก้ว คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เป็น กรรมการและเลขานุการตรวจประเมินคณะวิศวกรรมศาสตร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

คำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปินปฐมรัฐ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๗๒๖ /๒๕๕๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย
และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม)

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๑๙๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ แต่เนื่องจากมีคณะกรรมการบางท่านไม่สามารถเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินในครั้งนี้ได้

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งให้บุคคลดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม) ประกอบด้วย

๑. เปลี่ยนแปลงจาก ดร.สุภาสิริร์ ปิยะพิพัฒน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เป็นแต่งตั้งให้ ผศ.ดร.บุญเรือง สมประจวบ คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เป็น กรรมการและเลขานุการ ในคณะกรรมการตรวจประเมินคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
๒. เปลี่ยนแปลงจาก นางถาวรดา จันทระนุส คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เป็นแต่งตั้งให้ ผศ.ประทุมทอง ไตรรัตน์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เป็น กรรมการและเลขานุการ ในคณะกรรมการตรวจประเมินคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

คำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปันปฐมรัฐ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 (9-11 เมษายน 2557)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ข้อมูล ณ วันที่ 11 มีนาคม 2557

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	รหัสผู้ประเมิน	คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์มือถือ	ตำแหน่ง
1	ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร	MUAC00007	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	081-835-6156	ประธานกรรมการ
2	รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีตะ	MUAC00165	ผู้ทรงคุณวุฒิจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	088-281-4558	กรรมการ
3	รศ.วิจิตพาศน์ เจริญขวัญ	MUAC01351	ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย รามคำแหง	081-313-7344	กรรมการ
4	รศ.ดร.ภญ.อร ลักษณ์	MUAC01414	ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	081-904-2249	กรรมการ
5	รศ.ดร.สุคนธ์จัน ศรีงาม	MUAC02682	ผู้ทรงคุณวุฒิจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	084-018-2740	กรรมการ
6	รศ.ดร.ธนวดี บุญลือ	MUAC01552	ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย สยาม	081-459-0105	กรรมการ
7	รศ.ดร.จินตนา จิรถาวร	MUAC02198	ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัย	089-816-3053	กรรมการ
8	รศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล	MUAC00305	ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย	089-616-1414	กรรมการ

9	ดร.มานิต	บุญประเสริฐ	MUAC00878	เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย รังสิต	086-332-0400	กรรมการ
ลำดับที่	ชื่อ – นามสกุล	รหัสผู้ประเมิน	คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์มือถือ	ตำแหน่ง	
10	ผศ.นพปฎล	สุวจนันทน์	MUAC07776	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	081-710-5075	กรรมการ
11	ผศ.ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	MUAC00362	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	081-726-2072	กรรมการและ เลขานุการ
12	ผศ.รุ่งฤดี	อภิวัฒน์	MUAC00366	คณะศิลปศาสตร์	086-159-6688	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
13	ดร.รินรดี	พรวิริยะสกุล	MUAC03337	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	084-452-6364	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
14	ผศ.สมควร	สนองอุทัย	MUAC00370	คณะศิลปกรรมศาสตร์	081-268-2276	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
15	ผศ.ดร.ชุติมา	ประสาทแก้ว	MUAC03292	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	080-579-1872	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2555

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ระหว่างวันที่ 9-11 เมษายน 2557

ณ ประชุมม้งคลอบล ชั้น 1 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายงานผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

1. ผศ.ปรานี	พรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
2. รศ.ดร.ลิลลี่	ภาวดีตะ	กรรมการ
3. รศ.วิจิตพาณี	เจริญขวัญ	กรรมการ
4. รศ.ดร.บุญอรลักษณ์	แพร์ตกุล	กรรมการ
5. รศ.ดร.สุคนธ์ชื่น	ศรีงาม	กรรมการ
6. รศ.ดร.ณวดี	บุญเลื้อ	กรรมการ
7. รศ.ดร.จินตนา	จิรฉาว	กรรมการ
8. รศ.ดร.บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	กรรมการ
9. ดร.มานิต	บุญประเสริฐ	กรรมการ
10. ผศ.นพปฎล	สุวิจิณนภ	กรรมการ
11. ผศ.ดร.นภทลี	พรธาดาวีทย	กรรมการและเลขานุการ
12. ผศ.รุ่งฤดี	อภิวัฒน์ศร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
13. ดร.วินิต	พรวิริยะสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
14. ผศ.สมศร	สนองอุทัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
15. ผศ.ดร.ชุดิมา	ประสาทแก้ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายงานคณะกรรมการฝึกหัดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

1. ผศ.ฐิตยา	ศรขวัญ
2. อ.นงลักษณ์	พรมทอง
3. ดร.พิมพ์นภัส	เย็นสมบุญ
4. อ.นิกร	เทพทอง

วันพุธที่ 9 เมษายน 2557

- | | |
|------------------|--|
| 08.00 – 08.45 น. | • ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ณ ห้องประชุมวังทองหลาง |
| 09.00 – 10.00 น. | • ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย |
| | • สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย |
| 10.00 – 12.00 น. | • ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของมหาวิทยาลัย (แบ่งกลุ่ม) |
| 12.00 – 13.00 น. | • พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 16.00 น. | • ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของมหาวิทยาลัย (แบ่งกลุ่ม) |
| 16.00 – 17.00 น. | • คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน |

วันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2557

- | | |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.00 น. | • ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน |
| 09.00 – 10.30 น. | • เยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน |
| | • คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
(ผศ.ปรานี พรหมวิเชียร และ ผศ.ดร.นงนที พรธาดาวิทย์) |
| | • คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
(รศ.วิจิตาณี เจริญขวัญ และ ผศ.สมควร สอนอูทัย) |
| | • คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
(รศ.ดร.สุคนธ์สิน ศรีงาม และ ผศ.ฐิตยา ศรขวัญ) |
| | • คณะบริหารธุรกิจ
(รศ.ดร.จินตนา จิรถาวร และ ดร.พิมพ์นภัส เขียวสมบูรณ์) |
| | • คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(รศ.ดร.บุญอรลักษณ์ แพ้วดีกุล และ รศ.ดร.ณวดี บุญเชื้อ) |
| | • คณะวิศวกรรมศาสตร์
(ผศ.เนทบูล สุวจนนานนท์ ผศ.รุ่งฤดี อภิวัฒน์สร และ อ.นิกร เทพทอง) |
| | • คณะศิลปศาสตร์
(รศ.ดร.เสี๊ยะ กาวิศิ์ และ ผศ.ดร.ชุติมา ประสาทแก้ว) |
| | • คณะศิลปกรรมศาสตร์
(ดร.ณนิต บุญประเสริฐ และ อ.นงลักษณ์ พรหมทอง) |
| | • คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
(รศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล และ ดร.วินดี้ พรวิริยะสกุล) |
| 11.00 – 12.00 น. | • ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของมหาวิทยาลัย (แบ่งกลุ่ม) |
| 12.00 – 13.00 น. | • พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 15.00 น. | • สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |
| | • กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์กลุ่มชุมชน/สถานประกอบการ (ห้องบัวหลวง 1 ชั้น 5) |
| | • กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา/อาจารย์ (ห้องอัญญา 5 ชั้น 5) |
| | • กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์กลุ่มนิสิต/องค์กรนักศึกษา/บุคลากรกองพัฒนานักศึกษา (ห้องบัวหลวง 2 ชั้น 2) |

- กลุ่มที่ 4 สัมภาษณ์กลุ่มนักวิจัย/บุคลากรสายสนับสนุน (ห้องบัวหลวง 3 ชั้น 2)
 - กลุ่มที่ 5 สัมภาษณ์กลุ่มผู้ปกครอง/ศิษย์เก่า (ห้องจงกลนี ชั้น 4)
- 15.00 – 16.00 น. • ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของมหาวิทยาลัย
- 16.00 – 17.00 น. • คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน

วันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2557

- 08.30 – 09.00 น. • ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
- 09.00 – 12.00 น. • สรุปผลการพบทุกองค์ประกอบพร้อมรายงานจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
- 12.00 – 13.00 น. • พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 15.00 น. • คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ป1-ป5)
- 15.00 – 16.00 น. • รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย

กลุ่มที่	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน	ตัวบ่งชี้ที่ตรวจประเมินฯ
1	ผศ.ปราณี พรหมวิเชียร ผศ.ดร.เนนที พรธาดาวิทย์ อ.นิกร เทพทอง	องค์ประกอบที่ 1 , 7 และ 8
2	รศ.ดร.ชญ์เรศภักธมา แพร่รัตนกุล รศ.ดร.สุคนธ์สิน ศรีงาม ดร.มานิต บุญประเสริฐ ดร.วินรดี พรวิริยะสกุล ดร.พิมพ์นภัส เขียวสมบูรณ์	องค์ประกอบที่ 2
3	รศ.วิจิตาภาณี เจริญขวัญ ผศ.นพปฎล สุวียงานนท์ ผศ.สมศวรร สอนอุทัย	องค์ประกอบที่ 3, 6 และ 10
4	รศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล รศ.ดร.จินตนา จิระวาร ผศ.ดร.ชุติมา ประสาทแก้ว อ.นงลักษณ์ พรมทอง	องค์ประกอบที่ 4
5	รศ.ดร.ลีลลี กาวิละ รศ.ดร.ธนวดี บุญถือ ผศ.รุ่งฤดี อภิวัดนศร ผศ.ฐิตยา ศรขวัญ	องค์ประกอบที่ 5 และ 9

บุคลากรประจำสำนักประกันคุณภาพการศึกษา นครธัญบุรี

- | | | |
|--------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| 1. รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ | ผู้อำนวยการ | มือถือ : 08-5484-2272 |
| 2. นางสาวปิยวรรณ สนธิโสมพันธุ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | มือถือ : 08-9818-8446 |
| 3. นายสันติ เกษมวัฒน์ปัญญา | นักวิชาการศึกษา | มือถือ : 08-1835-7601 |
| 4. นางสาวศรัณรินทร์ เลิศวิไลย์ | นักวิชาการศึกษา | มือถือ : 08-6840-1040 |

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้บริหารคณะและผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จากการสนทนากับผู้บริหารคณะ และผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากคณะต่าง ๆ มีประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพภายใน ดังนี้

1. การปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพร้อมที่จะดำเนินการตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย คือ ผลลัพธ์ที่นักศึกษาปฏิบัติ ซึ่งขณะนี้หลายหลักสูตรที่ถึงรอบเวลาปรับปรุงหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามเวลาที่กำหนดแล้ว และได้กำหนดให้มีชั่วโมงฝึกปฏิบัติในสัดส่วนที่เหมาะสม ทั้งนี้ต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

1.1. ห้องปฏิบัติการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ต้องการเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการเพิ่มในสัดส่วนที่เหมาะสม

1.2. งบประมาณอุดหนุนวัสดุเพื่อการฝึกปฏิบัติของหลักสูตรวิชาชีพกลุ่มสังคม ศาสตร์ควรได้รับการพิจารณาปรับเพิ่มขึ้นให้สอดคล้องกับชั่วโมงฝึกปฏิบัติ

1.3. การประเมินการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชาโดยนักศึกษาทุกคนต้องกรอกข้อมูลแบบประเมินออนไลน์ มีทั้งข้อดีและข้อจำกัด ขึ้นอยู่กับลักษณะรายวิชา และจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน ควรมีการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือและวิธีการได้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์มายังอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารหลักสูตรเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

1.4. ความเข้าใจของอาจารย์ส่วนหนึ่งเกี่ยวกับกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษายังไม่ชัดเจน ฝ่ายวิชาการระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะควรประชุมชี้แจงให้อาจารย์ทราบถึงเหตุผล แนวคิดการควบคุมคุณภาพของอุดมศึกษา และการกรอกข้อมูลในรูปแบบฟอร์มต่าง ๆ และการใช้ข้อมูลให้ครบวงจรคุณภาพ

2. การพัฒนางานวิจัยของอาจารย์

2.1 การสื่อสารนโยบาย แนวทาง และมาตรการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและการนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ ควรใช้การสื่อสารหลายทางนอกจากการประกาศเป็นเอกสาร

2.2 เกณฑ์ ที่ใช้ในการนับผลงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิชาการระดับชาติ และ นานาชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรประชุมปฏิบัติการ อธิบายและยกตัวอย่างให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ได้ใช้ในการวางแผนงานวิจัยและการผลิตผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่นับได้

2.3 ควรให้คณะต่าง ๆ ได้ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กำหนดวาระวิจัยที่สะท้อนศักยภาพ และความเข้มแข็งของคณะ และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมการสร้างกลุ่มวิจัย และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมเป็นทีมวิจัยด้วย

3. การบริหารจัดการ

3.1 การแปลงวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ต้องมีการสร้างและพัฒนาภาวะผู้นำด้านบริหารจัดการ และการสื่อสารในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ให้กับผู้บริหารระดับต่าง ๆ ทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนวิชาการอย่างต่อเนื่อง

3.2 การประกันคุณภาพภายในเป็นเครื่องมือของการบริหาร ในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และ ประเมินคุณภาพ บุคลากรทุกคนต้องได้รับการอบรมให้เข้าใจโครงสร้างการบริหารองค์กรภายใน ระเบียบปฏิบัติ ความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายบริหารส่วนกลาง และหน่วยงานต่าง ๆ เข้าใจความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งแนวดิ่งและแนวราบ ในการร่วมปฏิบัติตามพันธกิจของอุดมศึกษา ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจระบบประกันคุณภาพภายในดีขึ้น

บุคลากรสายสนับสนุน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนส่วนใหญ่มีความภาคภูมิใจที่ทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปัญหาในการทำงานอาจมีบ้างแต่ก็สามารถแก้ปัญหาได้

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

1. การติดต่อสื่อสารในองค์กรที่ทำให้ข้อมูลข่าวสารเผยแพร่ยังไม่ทั่วถึงและไม่ชัดเจนเช่น การเบิกจ่ายเงินแจ้ง Flow chart ให้คณะปฏิบัติแต่ขาดรายละเอียดและไม่มีการชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจ นอกจากนี้บุคคลกรบางคนไม่ให้ความสำคัญกับการประชุมจึงอาจทำให้ไม่ได้รับข้อมูลทั่วถึง
2. ไม่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานในหน้าที่แต่ละคณะและส่วนกลางเพราะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จะทำให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อลดปัญหาในการทำงาน
3. คณะที่ให้บริการการศึกษาทั่วไปมีภาระงานสอนมากทำให้การดูแลนักศึกษาในหลักสูตรของคณะยังมีเวลาไม่เต็มที่
4. การพัฒนาบุคลากรควรมีทั้งพัฒนาในลักษณะทำร่วมกันทั้งคณะ หรือการจัดตามสายงานในภาพรวมมหาวิทยาลัย โดยอาจศึกษาดูงานในสถาบันที่มีแนวทางปฏิบัติงานที่ดีในงานต่างๆ และควรมีการพัฒนาความรู้เทคนิคการทำงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
5. แผนมหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนบ่อย ตัวชี้วัด บางประเด็นคณะไม่สามารถปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้
6. การบังคับใช้ระเบียบบางเรื่องหย่อนเกินทำให้การปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามกำหนด
7. บุคลากรยังไม่ให้ความสำคัญ และไม่มีความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพ

นักศึกษา

เหตุผลที่เลือกเรียนมหาวิทยาลัยนี้

- มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับ สถานที่เรียนดี

- คณาจารย์ให้ความสนใจใส่นักศึกษา
- อยู่ใกล้บ้าน
- จบแล้วมีงานทำ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีความอดทน ขยัน ไม่มีเงื่อนไขในการทำงาน มีจิตใจดี เป็นคนมีจิตอาสา
- สาขาที่เรียนมีชื่อเสียง
- ลูกมีความสุขในการเรียน
- การเดินทางสะดวก
- มหาวิทยาลัย/คณะ มีกิจกรรมให้นักศึกษาหลากหลาย เป็นการเพิ่มทักษะที่ดี
- มีการเน้นการปฏิบัติ สามารถทำงานทำได้ง่าย
- หอพักอยู่ใกล้มหาวิทยาลัย สะดวกในการเดินทาง
- คณาจารย์เอาใจใส่นักศึกษาดีมาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ถ้าพูดถึงนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล นักศึกษาคิดถึงเรื่อง ความอดทน มารยาท ทำงานได้จริง มีประสบการณ์ ฝึกปฏิบัติทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย
2. ศิษย์ปัจจุบันส่วนใหญ่มีความตั้งใจมุ่งมั่นที่จะเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัย และมีความภาคภูมิใจที่ได้เข้ามาเรียน และจะแนะนำให้รุ่นน้องเข้ามาศึกษาด้วย เนื่องจากมีสาขาวิชาที่หลากหลาย และแตกต่างจากสถาบันการศึกษาอื่น มีความผูกพัน ใกล้ชิดระหว่างนักศึกษากับนักศึกษา และนักศึกษากับอาจารย์ มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และการดำรงชีวิตที่ดี
3. สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาได้แก่
 - รถบริการเชื่อมต่อระหว่างศูนย์รังสิตและมหาวิทยาลัย
 - สาขาแพทย์แผนไทย ควรมีการประชาสัมพันธ์ (แนะแนว) ให้นักเรียนเข้าใจการเรียนการสอนและอาชีพ อีกทั้งควรรับนักศึกษาเพิ่มเติมและเพิ่มงบประมาณ
 - ควรเน้นด้านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะเพิ่มทักษะด้านการพูด การฟัง การเขียน หรือทักษะการสมัครงาน หรือมีกิจกรรมภาษามากกว่าเรียนเป็นรายวิชา
 - คณะวิศวกรรมศาสตร์ต้องการงบประมาณซ่อมแซมครุภัณฑ์ การเลือกสาขาในปี 2 ทำให้นักศึกษาที่มาจากสายวิชาชีพ ปวช. ได้เกรดเฉลี่ยน้อย สูญเสียโอกาสที่ไม่สามารถเลือก สาขาที่ตนเองชอบตรงมาในระดับ ปวช. ได้
 - ต้องการให้มีหลังคาทางเดินจากประตู 3 และมีหลังคาทางเดินเชื่อมทุกอาคารรวมทั้งทำโรงจอดรถมอเตอร์ไซด์

- จัดกิจกรรมให้เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คล้าย ๆ เกษตรแปร์ ให้นักศึกษานำผลิตภัณฑ์มาขายเดือนละ 2 ครั้งคล้าย ๆ ถนนคนเดิน
- คณะศิลปศาสตร์ต้องการมีอาจารย์เจ้าของภาษามาสอน เช่น มาจากอเมริกา อังกฤษ จีน ญี่ปุ่น และมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับต่างประเทศ
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ต้องการให้มี studio เปิดตลอด 24 ชั่วโมง
- คณะศิลปกรรมต้องการให้มีห้องปฏิบัติการของแต่ละวิชาเอก
- คณะวิทยาศาสตร์ต้องการให้มีโรงอาหารที่เพียงพอ เนื่องจากทุกคณะต้องมาเรียนวิชาศึกษาทั่วไป และต้องการให้มีการร่วมมือกับคณะครุศาสตร์ในการเรียนวิชาชีพครู เพื่อจบไปประกอบอาชีพครูได้
- คณะคหกรรมศาสตร์ต้องการให้มีสวนหย่อม ที่นั่งพักผ่อนมากขึ้น เพิ่มห้องปฏิบัติการด้านอาหาร และเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย
- วิทยาลัยแพทย์แผนไทย และคณะเทคโนโลยีการเกษตรต้องการให้เพิ่มที่นั่งรับประทานอาหาร ร้านขายอาหาร ที่นั่งระหว่างรอเรียน เพิ่มแสงสว่างทางเดินระหว่างอาคาร ถนน ที่นั่งรอรถประจำทาง (มีตมมาก) ห้องประสานงานที่มหาวิทยาลัยของนักศึกษา เพราะไม่มีสถานที่สำหรับนักศึกษาที่มาจัดกิจกรรมในมหาวิทยาลัย เพิ่มหนังสือและฐานข้อมูลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพในห้องสมุด และสามารถสืบค้นจากภายนอกมหาวิทยาลัยได้ ต้องการจ่ายค่าหอพักเป็นรายเทอม เพราะเรียนที่มหาวิทยาลัยเพียง 1 เทอม
- พัฒนาประสิทธิภาพของ wifi ให้ใช้ได้ทุกพื้นที่ บางจุดช้ามาก email และ password ของมหาวิทยาลัยใช้ไม่ได้ ขาดการแนะนำการใช้งานที่เป็นระบบ intranet ของสถาบันวิทยบริการไม่สามารถใช้ได้ทุกเครื่อง
- ปรับปรุงห้องน้ำ ห้องอาบน้ำ กลอนประตูของสระว่ายน้ำ และใช้บัตรนักศึกษาเพื่อเข้าใช้บริหารสระว่ายน้ำ และ fitness ได้ โดยไม่ต้องทำบัตรสมาชิก

ศิษย์เก่า

1. มีความประทับใจในสถานศึกษาอย่างไร
 1. อาจารย์เอาใจใส่ลูกศิษย์เป็นอย่างดี
 2. สามารถปรึกษาปัญหากับอาจารย์ได้อย่างต่อเนื่อง และเป็นกันเอง
 3. ได้รับความรู้นอกเหนือจากเนื้อหาในบทเรียน เนื้อหาในห้องเรียน
 4. ได้ใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในการปฏิบัติ เพื่อฝึกทักษะในวิชาชีพด้วยตนเอง
 5. มหาวิทยาลัยมีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงาน
 6. ได้ฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการจริง เช่นการไปฝึกงานทั้งในและต่างประเทศ
2. หากย้อนกลับไปในอดีต ศิษย์เก่าอยากให้มหาวิทยาลัยทำอะไร

1. เสริมทักษะด้านภาษา โดยให้คณะ/มหาวิทยาลัย เพิ่มเติมการฝึกทักษะภาษาที่ (ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน อื่นๆ)
2. ให้อาจารย์เข้าใจกิจกรรมของนักศึกษามากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีทักษะในการทำงานร่วมกัน และเมื่อออกไปประกอบอาชีพ สามารถเชื่อมต่อกับความสัมพันธ์ระหว่างกันได้อย่างต่อเนื่อง
3. ไม่ควรให้เรียนวิชาพื้นฐานที่มากเกินไป ควรเรียนวิชาปฏิบัติมาก ๆ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตรงกับบุคคลภายนอกที่มาถ่ายทอดประสบการณ์แก่กันและกัน
3. ศิษย์เก่าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดสิ่งใดให้บ้าง หลังจากจบการศึกษาและไปประกอบอาชีพแล้ว
 1. ต้องการให้มหาวิทยาลัยอบรม เสริมทักษะอาชีพใหม่ ๆ ให้ เช่น การอบรมทักษะเกี่ยวกับเครื่องมือหรือองค์ความรู้ในวิชาชีพเฉพาะที่ทันสมัย การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ ในหมู่ศิษย์เก่าด้วยกันหรือการฝึกอบรมผู้ประกอบการ SME. เป็นต้น
 2. ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดระบบรักษาความปลอดภัยและโดยรอบมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันการสูญหายของทรัพย์สิน การโจรกรรมรถยนต์ การฉ้อโกงจกยานยนต์ และดูแลความปลอดภัยด้านชีวิตและร่างกายจากอุบัติเหตุ โดยใช้เทคโนโลยีโมโครชิพ มอเตอร์ไซด์มีบาร์โค้ดซึ่งตรงกับบัตรนักศึกษา เป็นต้น

สโมสรนักศึกษา

1. นักศึกษาเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของสโมสรนักศึกษา และองค์การนักศึกษาที่ตนเองปฏิบัติอยู่
2. สามารถนำวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน
3. มีการสร้างเครือข่ายโดยทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน 3 มหาวิทยาลัย (มทร.ธัญบุรี, มจพ., และ มศว.) รวมทั้งร่วมกับ มทร.ทั้ง 9 แห่งอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาที่ได้รับเสนอแนะ

1. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรล่าช้า ไม่แน่นอน ส่งผลกระทบกับกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่วางแผนไว้
2. อาจารย์ผู้สอนหลายท่านไม่ยืดหยุ่นให้กับนักศึกษาที่ไปร่วมกิจกรรม เช่น การไม่อนุญาตให้ไปประชุม/เข้าร่วมกิจกรรม การไม่เช็คชื่อให้ โดยเฉพาะอาจารย์ชาวต่างชาติจะปิดห้องทันทีเมื่อถึงเวลาเรียน เป็นต้น
3. นโยบายมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจนสำหรับนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ โดยเฉพาะสำหรับนักศึกษาปัจจุบัน
4. นักศึกษาของวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย ไม่มีสถานที่พัก/รวมพล เมื่อมาร่วมกิจกรรมที่คลองหก

สถานประกอบการ

1. การพัฒนาทักษะด้านต่างๆ บุคลิกภาพ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ

- การใช้ภาษาอังกฤษ
- เพิ่มโอกาสในการฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษ
- พิจารณาการทดสอบ skill ภาษาอังกฤษ
- (นอกจากการสื่อสาร บางสถานประกอบการขอให้มีการเพิ่มทักษะในการอ่านและ

เขียน

- ภาษาอังกฤษ)
- พิจารณาการสอนภาษาอื่นๆสำหรับ AEC
- การกระตือรือร้นในการรับข้อมูลข่าวสาร
- ความคิดสร้างสรรค์
- Self-learning
- ความสามารถในการคิดต่อยอดงานประจำ
- การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ความเชื่อมั่นในตัวเอง กล้าตัดสินใจ
- การเคารพผู้ร่วมงาน เช่น ผู้ร่วมงานที่ทำงานมาก่อนถึงแม้จะมีวุฒิการศึกษาต่ำกว่า
- การแต่งกาย การแต่งหน้า บุคลิกภาพ ที่เหมาะสมกับงาน
- การตอบคำถาม การให้คำแนะนำ การแก้ปัญหาให้ผู้รับบริการ
- การ entertain ลูกค้า
- ความรับผิดชอบ
- เทคนิคการสอนดี แต่ควรเพิ่มเรื่องจรรยาบรรณครู
- การใช้ภาษาพูดที่เหมาะสม
- การทำกิจกรรมเสริม เพื่อสร้างจิตอาสา คุณธรรมจริยธรรม

2. ความรู้

- ปรับหลักสูตรที่มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการด้านเทคโนโลยีและการนำไปใช้งาน

- จัดหาอุปกรณ์พื้นฐานที่ใช้ในการเรียนการสอนที่ทันสมัย
- การสอนวิชาอื่นๆที่จำเป็นและเกี่ยวข้องในการเอาไปประยุกต์ใช้ร่วมกับวิชาหลัก เช่น การอุตสาหกรรม และการตลาดเสริม ในสาขาเคมีสิ่งทอ อาหาร
- สร้างจิตสำนึกให้เรียนเพื่อความรู้ ไม่ใช่เพื่อเกรด
- การประเมินนักศึกษา ควรทำอย่างจริงจังตามความสามารถ อาจารย์ไม่ควรใจอ่อน

- ความสม่ำเสมอในคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกไป
- จากการสังเกตของศิษย์เก่าและผู้ประกอบการบางสาขาวิชา โดยเปรียบเทียบกับบัณฑิตในอดีต พบว่าบัณฑิตปัจจุบันไม่สามารถนำสิ่งที่เรียนหรือสร้างมาไปประยุกต์ใช้ได้จริงในการทำงาน การปรับหลักสูตรมีผลต่อคุณภาพบัณฑิตหรือไม่
- ผู้ประกอบการยินดีมาร่วมให้ข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร

3. อื่นๆ

- นอกจากส่งนักศึกษาไปฝึกงาน ยินดีถ้าอาจารย์จะมาร่วมฝึกงานด้วย
- การตอบแบบประเมิน ตัวแทนผู้ประกอบการบางท่านมองว่าเขียนไปก็เท่านั้น เข้าใจว่าบางปัญหาการแก้ไขใช้เวลานาน แต่อยากให้ทางสถาบันมีการประสานงานกับผู้ประกอบการบ้างว่ามีการดำเนินการแก้ไขอย่างไร
- ปลุกฝังให้นักศึกษาสนใจไปปฏิบัติงานในประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ลาว
- CPF : ขอให้บัณฑิตมาร่วมโครงการตั้งแต่ปี 1

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์กลุ่มสถานประกอบการ

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	สถานประกอบการ
1	นางสาวนิโลบล	ดอกดี	หจก.นิรันดร์ ดี ทัวร์
2	นางสาวศุภราภรณ์	ปุระณวิทย์	บริษัท ดับเบิ้ลยู จีซี จำกัด
3	นายพัชรศร	ทาสวรรณ์	บริษัท ซีพีเอฟ เทนดิง จำกัด
4	นายพฤทธิ	วิทย์พันธ์ประชา	บริษัท ซีพีเอฟ เทนดิง จำกัด
5	นางสาวกัญญารัตน์	ตรีโพธิ์	บริษัท ซีพีเอฟ เทนดิง จำกัด
6	นายศิวกกร	เกษตรสิน	บริษัท ไทยน้ำทิพย์จำกัด
7	นายอนุชา	ดวงทอง	บริษัท ทรัพย์ปลื้มสุข จำกัด
8	นายภัทรารุณี	แสงสิริ	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
9	นายภาวิน	โพธิ์ทอง	ไทยซูซูกิมอเตอร์
10	นางอาภิตา	มิ่งสำแดง	บมจ.ธนาคารกรุงไทย สาขาเร่ง

			สิต-นครนายก คลอง 6
11	นายสิปปวิชญ์	กำบัง	บมจ.ซิกส์สเกล
12	นายจเร	ทองลักษณะศิริ	ผอ.ร.ร.วัดเขยันท
13	นายสุวรรณ	เกษร	วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี
14	นายพิเชษฐ์	ชลาวัดซ์	วิทยาลัยเทคนิคชัยบุรี
15	Kinglgew	Tha.	Tria. ร.พ ปิยะเวท
16	Sunisa	C.	Tria. ร.พ ปิยะเวท
17	Narong	Chuchep	MR FIALAL FOOD
18	นายพงศ์เทพ	คำคำ	สยามบราเดอร์ จำกัด

สัมภาษณ์กลุ่มนักวิจัย

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	คณะ
1	ผศ.ดร.รจนา	สุนทรานนท์	คณะศิลปกรรมศาสตร์
2	อาจารย์.ดร.ถาวรดา	จันทนะสุด	คณะศิลปกรรมศาสตร์
3	ดร.พนิดา	บุษปฤกษ์	คณะเทคโนโลยีการเกษตร
4	ดร.อรวัลภ์	อุบลัมปิกานนท์	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
5	ดร.ไวยวุฒิ	วุฒิอรธสาร	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
6	ผศ.ดร.อมร	ไชยสัตย์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7	ดร.อัศคพงศ์	พันธุ์พฤกษ์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
8	อาจารย์จิระเดช	มณีรัตน์	คณะเทคโนโลยีการเกษตร
9	ดร.อินทรา	ลิจันทร์พร	คณะเทคโนโลยีการเกษตร
10	นายปิยะพันธ์	เต็มแย้ม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
11	นายวชิรา	แสงรัมย์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
12	ผศ.ดร.วันชัย	ประเสริฐศรี	คณะบริหารธุรกิจ
13	ดร.กล้าหาญ	ณ น่าน	คณะบริหารธุรกิจ
14	ดร.สุนนมาลย์	เนียมหลา	คณะวิศวกรรมศาสตร์
15	ดร.พุทธรพล	ทองอินทร์ดำ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
16	ผศ.ดร.กฤษณ์ชนม์	ภูมิภิตติพิชญ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์

สัมภาษณ์กลุ่มผู้ประกอบการ

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	ชั้นปี	คณะ
1	นางกัญญาวิรี	ขจรชัยกุล	1	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
2	นางนลินรัตน์	โชติรัตน์ไญอิน	1	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
3	นายเจริญ	แก้วเนตร	3	คณะศิลปศาสตร์
4	นายสมหมาย	หาญชนะ	4	วิทยาลัยแพทย์แผนไทย
5	นางสมลักษณ์	สพลาภ	1	คณะวิศวกรรมศาสตร์
6	นายวันชัย	ณ วิเชียร	4	คณะบริหารธุรกิจ
7	นางกุลนิษฐ์	นาสวาสดี	4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
8	นายศรชัย	ทรัพย์พันธ์	4	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม