



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2556

(1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ลงชื่อ.....

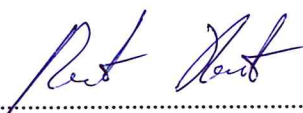
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพล สุวณานนท์)

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

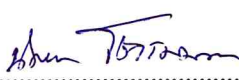
(ดร.ปรลือ ขอรวมเดช)

กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

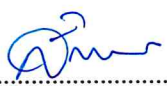
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรองแก้ว หวังนิเวศน์กุล)

กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ใจวัฒนา)

กรรมการและเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(นายสันติ เกษมวัฒนปัญญา)

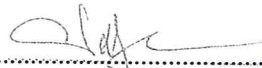
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คำนำ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2556 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557) โดยได้แต่งตั้ง คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 587/2557 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2557 และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 588/2557 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2557 ซึ่งได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะระหว่างวันที่ 15-16 กรกฎาคม 2557

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตาม 9 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.) เพื่อนำผลการประเมินนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาองค์กร ให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ลงชื่อ.....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพล สุวจินานนท์)

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

วันที่ 16 กรกฎาคม 2557

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	
1.1 ประวัติโดยย่อ	5
1.2 ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2556	5
1.3 ผลการดำเนินงานที่โดดเด่น	7
1.4 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณภาพการศึกษาขององค์กร	7
1.5 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2557	8
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน	9
2.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย	9
2.2 วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ วัฒนธรรม ค่านิยม	9
2.3 โครงสร้างองค์กร	10
2.4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร	11
2.5 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน	11
ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมิน	12
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	13
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	14
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	14
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	15
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	15
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	16
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	16
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	16
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	17
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน	18
ตาราง ป. 1	18
ตาราง ป. 2	23
ตาราง ป. 3	24
ตาราง ป. 4	25
ตาราง ป. 5	26
ภาคผนวก	28
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2556	
กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีภาพรวมขององค์กร ดังนี้

1.1 ประวัติโดยย่อ

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล” ได้ก่อกำเนิดสืบเนื่องมาจาก “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” ซึ่งได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯพระราชทานนามจากพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เมื่อปี พ.ศ. 2531 ซึ่งเปลี่ยนจากนามเดิม “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ที่ได้รับการสถาปนาขึ้นจากพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เมื่อปี พ.ศ. 2518 ซึ่งถือกำเนิดขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้จบการศึกษาในสายอาชีวศึกษาได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี

ปี พ.ศ. 2533 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้แต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2533 และได้นำเสนอกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขออนุมัติหลักสูตรจากทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา”(สกอ.) และสำนักงานข้าราชการพลเรือน (กพ.)

ปี พ.ศ. 2534 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีสถาปัตยกรรมเป็นครั้งแรก ดำเนินการโดยภาควิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม สังกัดคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร และใช้อาคาร 7 ภายในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตอุเทนถวายเป็นสถานที่ตั้งภาควิชา และจัดการเรียนการสอน โดยรับนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม จากสถาบันการศึกษาที่คณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม (กส.) ให้การรับรองมาตรฐาน เข้าศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง 3 ปี (เทียบโอนรายวิชา) นักศึกษารุ่นแรกมีจำนวน 60 คน

ปี พ.ศ. 2537 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีสถาปัตยกรรมได้รับการรับรองจากคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม (กส.)

ปี พ.ศ. 2538 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้รับการจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2538 ด้วยวัตถุประสงค์เพื่อดูแลรับผิดชอบและจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาต่างๆ ในสายวิชาสถาปัตยกรรม

ปี พ.ศ. 2541 มีการปรับปรุงหลักสูตรวิชาเอกเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม (5ปี) และจัดทำร่างหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสถาปัตยกรรมภายใน (5 ปี) และ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต วิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง (4 ปี)

ปี พ.ศ. 2542 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสถาปัตยกรรมภายใน (5 ปี) และเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต วิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง (4 ปี) รุ่นแรกทั้ง 2 หลักสูตร

ปี พ.ศ. 2543 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ย้ายพื้นที่ดำเนินการ เข้ามาอยู่ภายในศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี โดยใช้อาคาร 1 ของคณะบริหารธุรกิจเป็นสถานที่ตั้งและพื้นที่จัดการเรียนการสอน (ระหว่างนั้นกำลังดำเนินการของงบประมาณก่อสร้างอาคารเรียนและปฏิบัติการใหม่ที่จะใช้เป็นที่ตั้งถาวรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์) โดยในปีดังกล่าวเปิดรับนักศึกษา หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (5 ปี) วิชาเอกเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตร (ปวช.) สายวิชาช่างอุตสาหกรรม หรือผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สายวิทย์-คณิต) และ / หรือเทียบเท่า

ปี พ.ศ. 2544 ได้รับงบประมาณก่อสร้างอาคารเรียนและปฏิบัติการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นอาคารสูง 8 ชั้น ก่อสร้างภายในศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (คลอง 6) ในปีนี้มีการเปิดรับนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตร

วิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม จากสถาบันการศึกษาที่สภาสถาปนิกให้การรับรองมาตรฐาน เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาเอกเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม ต่อเนื่อง 3 ปี ภาคพิเศษ (เทียบโอนรายวิชา)

ปี พ.ศ. 2546 มีการเปิดรับนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม จากสถาบันการศึกษาที่สภาสถาปนิกให้การรับรองมาตรฐาน และมีประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพ เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาเอกเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม ต่อเนื่อง 3 ปี ภาคสมทบ (เทียบโอนรายวิชา)

ปี พ.ศ. 2547 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอน 3 สาขาวิชาดังนี้

1) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาเอกเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม

1.1) หลักสูตร 5 ปี ภาคปกติ

1.2) หลักสูตร 3 ปี ต่อเนื่อง ภาคพิเศษ

1.3) หลักสูตร 3 ปี ต่อเนื่อง ภาคสมทบ

2) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาเอกสถาปัตยกรรมภายใน หลักสูตร 5 ปีภาคปกติ

3) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเอกการจัดการงานก่อสร้าง หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

ปี พ.ศ. 2548 หลักสูตรปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาเอกสถาปัตยกรรมภายใน ได้ผ่านการรับรองจากสภาสถาปนิกและดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 2548

ปี พ.ศ. 2549 หยุดรับนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง (4ปี) ปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาเอกสถาปัตยกรรมภายใน ต่อมาอาคารเรียนและปฏิบัติการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 8 ชั้น ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อเดือนพฤษภาคม 2549 จึงได้เปิดใช้อาคารเพื่อการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นมา

ปี พ.ศ. 2550 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรมและสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 2548

ปี พ.ศ. 2551 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรปรับปรุง 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม (5 ปี) ปรับปรุง พ.ศ. 2551 และ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (5 ปี) ปรับปรุง พ.ศ. 2551 ต่อมา มีการปิดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเอกการจัดการงานก่อสร้าง (4 ปี)

ปี พ.ศ. 2552 คณะฯได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นประธานสมาคมบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย ปีที่ 12 และได้ดำเนินการจัดประชุมวิชาการนานาชาติภายใต้หัวข้อ “Survival through Design” ณ มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัยเมื่อวันที่ 23-24 พฤษภาคม 2553

ปี พ.ศ. 2553 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ให้เป็นไปตามมาตรฐานกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.)

ปี พ.ศ. 2555 ได้รับอนุมัติหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม (5 ปี) และ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (5 ปี) ปรับปรุง พ.ศ. 2555

ปี พ.ศ. 2556 นำเสนอหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม และ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2551 ต่อสภาสถาปนิกเพื่อขอการรับรองปริญญา และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมผังเมือง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558

1.2 ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2556

ผลการประเมินในปีการศึกษา 2556 ในภาพรวมพบว่า มีคุณภาพในระดับดี (คะแนน 3.95) คุณภาพนำเข้ระดับพอใช้ (คะแนน 2.71) และกระบวนการอยู่ในระดับดี (คะแนน 4.33) และผลผลิตระดับดี (คะแนน 3.80) เมื่อ

วิเคราะห์ตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 5,6,8 อยู่ในระดับดีมาก และองค์ประกอบที่ 1,3,7,9 อยู่ในระดับดี และองค์ประกอบที่ 2 ,4 อยู่ในระดับพอใช้ควรปรับปรุง

1.3 ผลการดำเนินงานที่โดดเด่น

1. คณะฯ มีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับสถาบันฯ มีแผนปฏิบัติการครบทั้ง ๔ พันธกิจ และมีการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติรายบุคคล เพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำ ปรับปรุงแผน และกำหนดเป้าหมายตัวบ่งชี้การดำเนินการตามแผนได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. มีช่องทางชุมชนที่จะสามารถให้นักศึกษาแสดงศักยภาพทางกิจกรรมด้านวิชาการเป็นอย่างดี

3. ผู้บริหารและกรรมการคณะฯ มีแผนการบริหารการจัดการอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีกลยุทธ์เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรผ่านโครงการการถ่ายทอดแผนสู่บุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

4. คณะฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีการวางแผนการใช้เงินอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

1.4 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณค่าแก่องค์กร

1. มีสวัสดิการและสิ่งจูงใจที่ดี

1.5 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2556

ควรมีการมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดทำกระบวนการพิจารณาประเมินผลแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะฯ นำผลรายงานกับผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย โดยอาจจัดเป็นกิจกรรมหนึ่งในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการในการถ่ายทอดแผนฯ เป็นประจำปี เพื่อนำข้อเสนอแนะต่างๆมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้เป็นแนวทางสอดคล้องกับแผนระดับชาติและระดับมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐาน

การดำเนินงานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นไปเพื่อตอบสนองภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการผลิตบัณฑิต 2) ด้านการวิจัย 4) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีลักษณะพื้นฐานองค์กรและปัจจัยสำคัญ (Key Factor) ดังต่อไปนี้

2.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย

1. บริการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ตรงกับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานของเทคโนโลยีสู่การผลิต การบริการสามารถถ่ายทอดต่อสังคม
3. บริหารจัดการและพัฒนาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเข้าสู่องค์กรคุณภาพ
4. เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ เครือข่ายความร่วมมือ ด้านการบริการวิชาการให้กับหน่วยงาน การศึกษา และหน่วยงานอื่น
5. ทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และรักษาสิ่งแวดล้อม ให้มีคุณค่าต่อสังคม เน้นภาคปฏิบัติและเทคโนโลยีควบคู่กับการเสริมสร้างจริยธรรมและคุณธรรม เป็นที่ยอมรับในการประกอบวิชาชีพระดับประเทศและระดับสากล

2.2 วิสัยทัศน์

“ใช้เทคโนโลยีอย่างเชี่ยวชาญ บนพื้นฐานภูมิปัญญาพัฒนาการก่อสร้าง บนแนวทางจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคม”

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตเป็นเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
2. เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อยอดจากองค์ความรู้พื้นฐาน เป็นนวัตกรรมในการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี
3. เสริมสร้างความเข้มแข็งสังคมและชุมชน อย่างบูรณาการ และสร้างจิตสำนึกสาธารณะ
4. เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ที่เป็นฐานในการพัฒนาองค์กรเข้มแข็ง

ปณิธาน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นคณะวิชาชีพที่มีปณิธานมุ่งมั่นในการพัฒนาความรู้ให้เกิดความงอกงามทางภูมิปัญญาที่เพียบพร้อมด้านวิชาการ มุ่งเน้นภาคปฏิบัติและเทคโนโลยี ควบคู่กับการเสริมสร้างจริยธรรมและคุณธรรม เป็นที่ยอมรับในการประกอบวิชาชีพระดับประเทศและระดับสากล

2.5 อาคารสถานที่และงบประมาณ

งบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร

- งบประมาณแผ่นดิน	11,631,300.00
- งบประมาณเงินรายได้	6,743,400.00
- แหล่งงบประมาณภายนอก	10,596,608.00
รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น	28,971,308.00

งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง

- งบบุคลากร	29,985.80
- งบดำเนินการ	7,774,926.87
- งบเงินอุดหนุน	1,960,470.00
- งบรายจ่ายอื่น	1,566,211.00
- งบครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	6,641,380.00
รวมงบประมาณที่ใช้จ่ายจริงทั้งสิ้น	17,972,973.67
เงินเหลือจ่าย	10,998,334.33

อาคารสถานที่

จำนวนห้องเรียน 16 ห้อง

จำนวนห้องปฏิบัติการ 11 ห้อง

ส่วนที่ 3

ผลการตรวจประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2556 ได้ทำการศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของคุณภาพเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ตรวจสอบสถานที่จริง และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 โดยประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ผลการประเมินในปีการศึกษา 2556 ในภาพรวมพบว่า มีคุณภาพในระดับดี (คะแนน 3.95) คุณภาพนำเข้า ระดับพอใช้ (คะแนน 2.71) และกระบวนการอยู่ในระดับดี (คะแนน 4.33) และผลผลิตระดับดี (คะแนน 3.80) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 5,6,8 อยู่ในระดับดีมาก และองค์ประกอบที่ 1,3,7,9 อยู่ในระดับดี และองค์ประกอบที่ 2,4 อยู่ในระดับพอใช้ควรปรับปรุง ดังผลการตรวจประเมินตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

คณะฯ มีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับสถาบันฯ มีแผนปฏิบัติการครบทั้ง ๔ พันธกิจ และมีการถ่ายทอดแผนสู่ การปฏิบัติรายบุคคล เพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำ ปรับปรุงแผน และกำหนดเป้าหมายตัวบ่งชี้การดำเนินการ ตามแผนได้อย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการจัดทำยุทธศาสตร์การบูรณาการทางวิชาการที่มุ่งเน้นจุดเด่น (Core Competency) ของคณะฯ ใน ด้านต่างๆ และจุดเด่นจากความสำเร็จเฉพาะทางของคณาจารย์ สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในเครือข่าย เพื่อเป็นศูนย์กลางการผลิตบัณฑิตสำหรับชุมชนตอนเหนือของ กทม.

จุดที่ควรพัฒนา

คณะฯ ยังไม่มีการรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการและพิจารณาผลการปฏิบัติงานรายปีร่วมกับสภา มหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อเสนอแนะต่างๆ มาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

ควรมีการมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดทำกระบวนการพิจารณาประเมินผลแผนยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการของคณะฯ นำผลรายงานกับผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย โดยอาจจัดเป็นกิจกรรมหนึ่งในโครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการในการถ่ายทอดแผนฯ เป็นประจำทุกปี เพื่อนำข้อเสนอแนะต่างๆ มาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปี ให้เป็นแนวทางสอดคล้องกับแผนระดับชาติและระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. มีสวัสดิการและสิ่งจูงใจที่ดี

จุดอ่อน

1. คุณวุฒิปริญญาเอก
2. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของแผนการพัฒนาคณาจารย์และคณาจารย์
3. หลักฐานใน SAR ไม่สอดคล้องกัน เช่น การเชิญอาจารย์พิเศษกับผู้สอนในรายวิชา ไม่ตรงกับหลักฐาน
4. ระบบจัดเก็บเอกสารใน SAR

ข้อเสนอแนะ

1. กำหนดไว้ในการสัมมนาผู้บริหารระดับคณะหรือการประชุมและดำเนินการให้ได้ตามกรอบเวลาเพื่อการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทุกด้าน ได้แก่ งบประมาณ ภาระงาน
2. ให้แยกตามหลักสูตร
3. ไม่ครบ/ไม่ครอบคลุมทั้งโครงการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีช่องทางชุมชนที่จะสามารถให้นักศึกษาแสดงศักยภาพทางกิจกรรมด้านวิชาการเป็นอย่างดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จัดทำโครงการทางด้านกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องสอดคล้องกับช่องทาง/ชุมชนที่มีความสัมพันธ์จุดอ่อน
1. ความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะ

1. สร้างฐานข้อมูลศิษย์เก่า
2. จัดโครงการที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์หรือเสริมสร้างความรู้ให้กับศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันและคณะ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะมีความสามารถและได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานภายนอกในการทำงานวิจัย ทำให้ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกเป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

2. คณะควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ส่งผลงานวิจัย/บทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติรวมทั้งการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

3. คณะควรกำหนดนโยบาย/มาตรการ/ตัวชี้วัดการส่งบทความวิจัยวิชาการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติรวมทั้งการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. คณะมีความเข้มแข็งในการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งในด้านการสำรวจพื้นที่ และความต้องการของชุมชน ทำให้การบริการวิชาการตรงตามความต้องการของชุมชน ทำให้การบูรณาการวิชาการแก่ชุมชนกับงานวิจัยและการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

2. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการแก่ชุมชนกับงานวิจัยและการเรียนการสอนให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- กำกับดูแลให้จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ขออนุมัติในแต่ละปีเหมาะสมกับศักยภาพการดำเนินการของคณะ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

กิจกรรมโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับความถนัดของคณะ ทำให้การดำเนินงานมีความเข้มแข็ง เกิดประโยชน์ต่อชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

ผลการประเมินความพึงพอใจยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการทบทวนข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจให้สอดคล้องกับการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติศิลปวัฒนธรรม เช่น สิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม ภูมิทัศน์และพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

ผู้บริหารและกรรมการคณะฯ มีแผนการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีกลยุทธ์เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรผ่านโครงการการถ่ายทอดแผนสู่บุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรขยายผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรให้ครอบคลุมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อให้การจัดทำแผน การดำเนินงานโครงการต่างๆ ที่เป็นจุดเด่นและมีความสำคัญต่อคณะฯ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะฯเกิดความต่อเนื่องสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

คณะฯ ยังไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัย ขาดการประชุมหารือประเด็นการบริหารจัดการโดยตรงกับสภามหาวิทยาลัย ไม่สามารถให้ข้อมูลแนวคิดปรับปรุงการดำเนินงานคณะฯได้อย่างเต็มที่

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

ควรจัดให้มีการสื่อสาร ถ่ายทอดและระดมความคิดเห็นทางด้านบริหารกิจการของบุคลากรในคณะฯ ร่วมกับผู้บริหารและตัวแทนสภามหาวิทยาลัย (Vision Sharing) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหารคณะฯ และบุคลากรได้มีส่วนร่วมในการประชุมหารือประเด็นการบริหารจัดการ ให้เกิดความรู้ความเข้าใจในนโยบาย เป็นในทิศทางเดียวกันมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

คณะฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีการวางแผนการใช้เงินอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน อย่างรอบด้านเพื่อการวางแผนการเงินในปีต่อไป ควรมีแผนการจัดหาเงินรายได้เชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากงบประมาณมีจำนวนจำกัดและแหล่งเงินทุนจากภายนอกมีน้อย

จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มีมีการวิเคราะห์ข้อมูลและวางแผนทางการเงินเชิงลึกล่วงหน้า เพื่อการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เช่น ด้านความรู้ความเข้าใจและจุดอ่อนในกฎระเบียบการเงิน อุปสรรคการจัดสรรงบประมาณประจำปีที่เริ่มต้นเดือนตุลาคม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน นำมาจัดทำวางแผนใช้จ่ายงบประมาณล่วงหน้า ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นปีที่ผ่านมา .ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 4 ปีด้วย

2. ควรมีการจัดหาเงินทุนวิจัยเพิ่มขึ้นจากการอบรมความรู้และงานบริการวิชาการในชุมชนรอบๆมหาวิทยาลัย งานโครงการบริการวิชาการสู่สังคม ผลักดันให้เกิดหน่วยงานรับผิดชอบงานวิจัยงานบริการวิชาการขึ้นภายในคณะฯ หรือในมหาวิทยาลัย

3. คณะฯควรมีโครงการการหารายได้จาก หรือจากผลงาน การออกแบบ สิ่งประดิษฐ์ ของนักศึกษาเพื่อช่วย แบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

คณะฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ดี มีความร่วมมือจากบุคลากรในคณะฯให้กำกับดูแล องค์ประกอบต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรส่งเสริมจัดระบบและเอกสารภายในคณะฯ เพื่ออำนวยความสะดวกให้บุคลากรจัดเก็บเอกสาร ให้สามารถใช้ประกอบเอกสาร SAR การทำการประกันคุณภาพ

2. ฝึกฝนให้ความรู้แก่บุคลากรหรือกลุ่มงานในคณะฯให้สามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามกระบวนการคุณภาพ PDCA ให้มากขึ้น และสามารถดำเนินการจัดทำรวบรวมเอกสารรายงาน SAR ได้อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

คณะฯ ยังไม่มีกระบวนการในการ ฝึกอบรมให้ความรู้หน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบในการสร้างแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ให้สามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามกระบวนการคุณภาพ PDCA ให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรให้คณะทำงานผู้รับผิดชอบเรื่อง การประกันคุณภาพ มีการประชุมกันเป็นวาระประจำเดือน หรือตามที่ เห็นสมควร และนำเสนอผลการติดตาม การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ในการประชุมกรรมการคณะฯ เพื่อให้เกิดการติดตาม ตรวจสอบโครงการ กิจกรรมตามภารกิจของคณะฯด้วย

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะกรรมการการอุดมศึกษา)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวชี้วัด	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	-	-	6	/	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	-	-	6	/	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 25	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=0.000 เมื่อเทียบกับค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.000) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=0.000 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.000) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 0.000	x	0	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 40	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=7.143 เมื่อเทียบกับค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.595) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=2.013 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.839) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 0.839	x	0.84	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	-	-	6	/	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	-	-	7	/	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	-	-	5	x	3	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4 ข้อ	-	-	4	/	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	-	-	4	/	4	-

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะกรรมการการอุดมศึกษา)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวชี้วัด	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ 80	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ=130/จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ =142) เท่ากับร้อยละ 91.55 เมื่อเทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 4.577	/	4.58	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	4 คะแนน	0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) = 4.150	/	4.15	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	ค่าดัชนีคุณภาพเป็น 5	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ 77.000/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 42.000) เท่ากับ 1.833 เมื่อเทียบดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึงเท่ากับ 1.528	x	1.53	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	-	-	5	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	-	-	4	x	3	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	-	-	4	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	60000	0.00	0.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 6,020,784.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=41.00)=146,848.39 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 60,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000)	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ 20	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ2.250/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ42.000) = ร้อยละ5.357 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 1.339	x	1.34	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ 15	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์=11.000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ =42.000)= ร้อยละ 26.190 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ 8	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ = 1.500/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด = 42.000)= ร้อยละ 3.571 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 1.786	x	1.79	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ	-	-	5	/	5	-

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวชี้วัด	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ 22	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย=1.000/จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด =3.000)=มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 33.333 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	4 ข้อ	-	-	4	/	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	-	-	6	/	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	-	-	4	/	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	-	-	6	/	5	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	3.51	4.20	1.00	4.200	/	4.2	-
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	-	-	8	/	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	3.51	0.00	0.00	0	/	4.04	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						3.95	

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O			
องค์ประกอบที่ 1	-	4	-	4	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2	1.95	4	3.57	3.28	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 3	-	4.5	-	4.5	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4	5	3.5	2.71	3.36	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5	4.5	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.5	4.2	4.44	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4	-	4	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.71	4.33	3.8	3.95	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี			

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.24	4.24	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.43	4.2	4.4	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	2.71	4.33	4.11	3.91	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 3	-	4	2.71	3.23	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.71	4.33	3.8	3.95	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.33	4.55	4.43	การดำเนินงานระดับดี	
2.ด้านกระบวนการภายใน	5	4.33	4.4	4.4	การดำเนินงานระดับดี	
3.ด้านการเงิน	5	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	0.42	4	2.42	2.31	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.71	4.33	3.8	3.95	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี			

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (คณะกรรมการศาสตร์)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-		0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
(1)ด้านกายภาพ	5	-	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2)ด้านวิชาการ	0.42	4	1.53	2.4	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
(3)ด้านการเงิน	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.33	4.2	4.31	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	1.95	4.3	2.87	3.64	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.33	4.24	4.29	การดำเนินงานระดับดี	
(2)ด้านการวิจัย	5	3.5	2.71	3.36	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5	4.5	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5	4.38	3.99	4.2	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.71	4.33	3.8	3.95	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี			

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๒๙๔/๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๕๘๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา จำนวน ๕ คณะวิชา เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓๖ ให้นำหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แต่เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงข้อมูลคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษางานบางราย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๕ คณะวิชา โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- | | |
|------------------------------------|---|
| ๑. คณะเทคโนโลยีการเกษตร | กำหนดติดตามตรวจสอบฯ วันที่ ๓๕-๓๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗ |
| องค์ประกอบ | |
| ๑) รศ.ดร.ลิลลี่ กาวิตะ | ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประธานกรรมการ |
| ๒) รศ.ดร.สุรัช มัจฉาชีพ | ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-
ราชมงคลสุวรรณภูมิ กรรมการ |
| ๓) รศ.ดร.จิตาภา เกตวัลย์ | ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ กรรมการ |
| ๔) ผศ.สมควร สอนองอุทัย | คณะศิลปกรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ |
| ๕) ผศ.มาลี จตุรัส | คณะบริหารธุรกิจ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ | กำหนดติดตามตรวจสอบฯ วันที่ ๗-๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ |
| องค์ประกอบ | |
| ๑) รศ.ดร.สุคนธ์ชื่น ศรีงาม | ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.ดร.วันวิสาข์ กระแสร์คุปต์ | ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ กรรมการ |
| ๓) ผศ.ดร.สถาพร ถาวรอริวาสัน | ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรรมการ |
| ๔) ดร.วินรดี พรวิริยะสกุล | คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กรรมการและเลขานุการ |
| ๕) ผศ.รุ่งสรวรรค์ วรรณสุทธิ | วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒/๒. คณะบริหาร.

๓. คณะบริหารธุรกิจ		กำหนดติดตามตรวจสอบฯ วันที่ ๓๘-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓	
องค์ประกอบ			
๑) รศ.ดร.สุพินันท์ พรหมสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกรุงเทพ	ประธานกรรมการ	
๒) ผศ.กิตติภรณ์ ปานมะเวียง เบอร์ค	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยศรีปทุม	กรรมการ	
๓) ผศ.อัครา สังข์สุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กรรมการ	
๔) รศ.ดร.สุชาพร เสวกวิ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ	
๕) นายสันติ เกษมวัฒนปัญญา	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	

๔. คณะศิลปศาสตร์		กำหนดติดตามตรวจสอบฯ วันที่ ๓-๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓	
องค์ประกอบ			
๑) ดร.มาโนช บุญประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยรังสิต	ประธานกรรมการ	
๒) รศ.ดร.ชาคริต ชุ่มวิริยะ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	กรรมการ	
๓) ผศ.ชัชชัย เม่าหงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- ราชมงคลพระนคร	กรรมการ	
๔) ผศ.ดร.เบญชี พรธาดาวิทย์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ	
๕) ดร. อัญชลี ทองคำเหนือก	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	

๕. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์		กำหนดติดตามตรวจสอบฯ วันที่ ๑๕-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓	
องค์ประกอบ			
๑) ผศ.นพปฎล สุริยนาถ	ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันเทคโนโลยี- พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ประธานกรรมการ	
๒) ดร.บรรลือ ชลธรรมเดช	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- ราชมงคลรัตนโกสินทร์	กรรมการ	
๓) ผศ.ภรณ์แก้ว พงษ์นิเวศกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กรรมการ	
๔) ผศ.ดร.นิศยา ใจวัฒนา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ	
๕) นายสันติ เกษมวัฒนปัญญา	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	

อำนาจหน้าที่

๓. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และวิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดท้ายคำสั่งนี้
๒. ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา
๓. ให้อิสระเสนอแนะต่อคณะ/สถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๓/คำสั่งได้...

คำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗



(นางวนิดา ป่อน้อย)

รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระหว่างวันที่ 15-16 กรกฎาคม 2557

รายนามผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

1. ผศ.นพปฎล	สุวจันนันท	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ประธานกรรมการ
2. ดร.บรรลือ	ขอรวมเดช	ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	กรรมการ
3. ผศ.กรองแก้ว	หวังนิเวศน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กรรมการ
4. ผศ.ดร.นิตยา	ไฉ้ววัฒนา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
5. นายสันติ	เกษมวัฒน์ปัญญา	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วันพุธที่ 15 กรกฎาคม 2557

08.30 – 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในที่ห้องประชุมชั้น 1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยม พร้อมรับฟังการบรรยายสรุป จากผู้บริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	ตรวจเยี่ยม/สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ตรวจสอบหลักฐานการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1-9
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน

วันพฤหัสบดีที่ 16 กรกฎาคม 2557

08.30 - 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
09.00 - 11.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ผู้แทนชุมชน และผู้แทนสถานประกอบการ สัมภาษณ์อาจารย์ สัมภาษณ์นักศึกษา และผู้แทนสโมสร
11.00 – 12.00 น.	เยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
16.00 – 17.00 น.	รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร คณาจารย์/เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์ทางคณะ ดังนี้

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง เครื่องคอมพิวเตอร์หรือโน้ตบุ๊ก จำนวน 5 เครื่อง และเครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง

2. นำเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้องจัดไว้ภายในห้องที่เตรียมไว้ เพื่อให้คณะผู้ตรวจประเมินศึกษาเพิ่มเติม

3. เชิญตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะผู้ตรวจประเมิน ประกอบด้วย

- อาจารย์สาขาวิชาละ 2 คน (ข้าราชการครู พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ 1 คน และอาจารย์อัตราจ้าง 1 คน)

- ตัวแทนสถานประกอบการ 3 หน่วยงาน

- ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ 1 คน

- ผู้ปกครองนักศึกษาสาขาวิชาละ 1 คน

- ตัวแทนชุมชนจำนวน 3 คน

- ตัวแทนนักศึกษาสาขาวิชาละ 2 คน

- ตัวแทนสโมสรนักศึกษาของคณะอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วย นายกสโมสร อุปนายก เลขานุการ เภรณญิก และตัวแทน

4. คณะ/วิทยาลัย จัดเตรียมอาหารว่าง-เครื่องดื่มและอาหารกลางวัน สำหรับคณะผู้ตรวจประเมิน โดยเบิกจ่ายงบประมาณจากสำนักประกันคุณภาพการศึกษาในอัตราวันละ 1,000 บาทต่อวัน (ตามประกาศ มทร.ธัญบุรี เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2556 เรื่อง ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน)

5. คณะ/วิทยาลัย จัดเตรียมรถยนต์ราชการ พร้อมรายชื่อพนักงานขับรถยนต์ ผู้ประสานงาน และผู้นำทางเพื่อทำหน้าที่รับส่งประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน และกรรมการตรวจประเมินจากภายนอก

6. เจ้าหน้าที่ประสานงานและอำนวยความสะดวก มีดังนี้

6.1 ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับคณะ

1) นางสาวรัตนากี เอี่ยม เบอร์โทรศัพท์ 02-549-4777 เบอร์มือถือ

6.2 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

1) รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3501 เบอร์มือถือ 085-484-2272

2) นางสาวปิยวรรณ สนธิสมพันธ์ เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3505 เบอร์มือถือ 089-818-8446

3) นายสันติ เกษมวัฒน์ปัญญา เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3502 เบอร์มือถือ 081-835-7601

4) นางสาวศรีวิรินทร์ เลิศวิสัย เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3508 เบอร์มือถือ 086-840-1040

6.3 กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

6.4 กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

1) นายสันติ เกษมวัฒน์ปัญญา เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3502 เบอร์มือถือ 081-835-7601

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม