

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

ประจำปีการศึกษา 2556
(1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

คำนำ

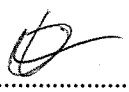
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ประจำปีการศึกษา 2556 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557) โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 693/2557 ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2557 ซึ่งได้ดำเนินการประเมินระดับคณะวิชา ระหว่างวันที่ 15-16 กรกฎาคม 2557

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตาม 9 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำผลการประเมินนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาองค์กร ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

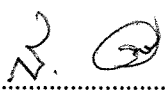
ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชญ.อรลักษณ์ แพรัตกุล)
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

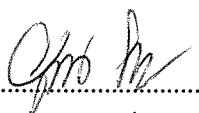
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

ลงชื่อ.....

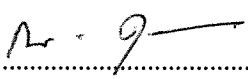
(รองศาสตราจารย์ ดร.ภญ.อรลักษณ์ แพรัตกุล)
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

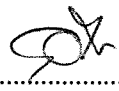
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมดี อนันต์ภูเวธ)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญเรือง สมประจบ)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวรรณ คุปพิทยานันท์)
กรรมการและเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(นางอุไร จัยกำจร)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน	3
ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมิน	5
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินงาน	5
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	6
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	8
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	8
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	9
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	9
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	9
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	10
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	10
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน	11
ตาราง ป. 1	11
ตาราง ป. 2	17
ตาราง ป. 3	18
ตาราง ป. 4	19
ตาราง ป. 5	20
ภาคผนวก	22
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556	23
กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	27
บันทึกภาคสนามจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	30
รายชื่อผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556	34
ภาพประกอบการตรวจประเมิน	39

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ก่อตั้งเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2549 มีสถานะเป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ กำหนดเอกลักษณ์ในการเป็นวิทยาลัยชั้นนำด้านการแพทย์แผนไทย

ในปีการศึกษา 2556 มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 26.5 คน วุฒิการศึกษาปริญญาเอก 6 คน ปริญญาโท 14.5 คน และปริญญาตรี 6 คน ลาศึกษาต่อ 1 คน ปฏิบัติงานจริง 25.5 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน 11.5 คน จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพความงามและสปา มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 333 คน มีงบประมาณในการดำเนินงานรวม 20,203,436.40 บาท ประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดิน 10,635,400.00 บาท งบประมาณเงินรายได้ 6,306,900.00 บาท และรายได้อื่น ๆ 3,261,136.40 บาท

ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ มีผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 3, 5, 7, 8 มีผลการประเมินระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2, 6, 9 มีผลการประเมินระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 โดยมีผลค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ รวมอยู่ในระดับผลการประเมิน 4.10 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดี

ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ผลการประเมินภาพรวมได้ 4.36 (ระดับดี) มาตรฐานที่ 2 ก ผลการประเมินภาพรวมได้ 4.86 (ระดับดีมาก) มาตรฐานที่ 2 ข ผลการประเมินภาพรวมได้ 3.88 (ระดับดี) มาตรฐานที่ 3 ผลการประเมินภาพรวมได้ 3.63 (ระดับดี) โดยมีผลค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐานอยู่ในระดับ 4.10 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดี

ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการประเมินภาพรวมได้ 4.73 (ระดับดีมาก) ด้านกระบวนการภายใน ผลการประเมินภาพรวมได้ 4.55 (ระดับดีมาก) ด้านการเงิน ผลการประเมินภาพรวมได้ 2.67 (ระดับพอใช้) ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม ผลการประเมินภาพรวมได้ 2.97 (ระดับพอใช้) โดยมีผลค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมองอยู่ในระดับ 4.10 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดี

ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยมีมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ ผลการประเมินภาพรวมได้ 3.27 (ระดับพอใช้) ด้านการเงิน ผลการประเมินภาพรวมได้ 5.00 (ระดับดีมาก) ด้านบริหารจัดการ ผลการประเมินภาพรวมได้ 4.83 (ระดับดีมาก) โดยมีผลค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1 รวมอยู่ในระดับ 4.13 (ระดับดี) และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการประเมินภาพรวมได้ 4.68 (ระดับดีมาก) ด้านการวิจัย ผลการประเมินภาพรวมได้ 2.75 (ระดับพอใช้) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ผลการประเมินภาพรวมได้ 5.00 (ระดับดีมาก) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินภาพรวมได้ 4.33 (ระดับดี) โดยมีผลค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2 รวมอยู่ในระดับ 4.08 (ระดับดี) และมีค่าผลการเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐานอยู่ในระดับ 4.10 (ระดับดี)

จุดเด่นในภาพรวม

1. หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์ผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ บัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน (ได้งานทำร้อยละ 96.34) นโยบายภาครัฐสนับสนุนการดูแลสุขภาพด้วยการแพทย์แผนไทย
2. วิทยาลัยมีแหล่งบริการวิชาการให้แก่ประชาชนทั่วไป ได้แก่ สถานพยาบาล ศูนย์สุขภาพความงามและสปาไทย สถานผลิตยาแผนโบราณ (ซึ่งอยู่ระหว่างการขอรับรองจีเอ็มพีระดับสากล)

จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเร่งด่วน

1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ยังคงเป็นปัญหาเร่งด่วน จึงควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเป็นรายบุคคล สร้างมาตรการส่งเสริมให้อาจารย์มีโอกาสร่วมสร้างผลงานวิชาการ/ทำวิจัย และควรกำกับติดตามการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างใกล้ชิด
2. ผลงานวิจัยทุกรูปแบบมีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์ และมีจำนวนน้อยกว่าปีที่ผ่านมา จึงควรมีการวางแผนพัฒนางานวิจัย และมีมาตรการเสริมเพื่อกระตุ้นให้เกิดงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐาน

การดำเนินงานของวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นไปเพื่อตอบสนองภารกิจ 4 ประการ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยมีลักษณะพื้นฐานองค์กรและปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ดังต่อไปนี้

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย จัดตั้งขึ้นตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2549 มีสถานะเป็นหน่วยงานจัดการศึกษาเทียบเท่าคณะเพื่อให้จัดการศึกษาวิชาชีพด้านการแพทย์แผนไทย การแพทย์แผนไทย นับเป็นมรดกทางวัฒนธรรมและทางการแพทย์ของชาติที่ควรจรรโลงและพัฒนาให้คงอยู่คู่กับคนไทยอย่างมีศักดิ์ศรีเพื่อแสดงความเป็นเอกราชของชาติไทย และแสดงให้เห็นภูมิปัญญาของชนชาติไทย อีกทั้งให้ประชาชนในชาติ สามารถพึ่งตนเองได้อย่างสมบูรณ์สอดคล้องกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ในปีพุทธศักราช 2541 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันการแพทย์แผนไทย กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข จึงร่วมกันจัดทำหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (การแพทย์แผนไทย) ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็น สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (การแพทย์แผนไทยประยุกต์) โดยได้รับการรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ตั้งแต่วันที่ 23 พฤศจิกายน 2542

ปรัชญา (Philosophy) วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มุ่งผลิตบุคลากรวิชาชีพด้านการดูแลสุขภาพ โดยบูรณาการองค์ความรู้ด้านการแพทย์แผนไทยกับวิทยาศาสตร์การแพทย์ เพื่อนำไปใช้ในการป้องกันรักษา ส่งเสริม และฟื้นฟูสุขภาพแบบองค์รวม แสวงหาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและสร้างคุณค่าให้กับสังคมอย่างยั่งยืน

ปณิธาน (Determination) มุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่มีคุณภาพด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมาย (Goal)

1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ
2. มีงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ที่ต่อยอดองค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยที่สร้างมูลค่าเพิ่ม
3. ชุมชนและสังคมได้รับการบริการวิชาการและสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
4. นักศึกษาและชุมชนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาไทย
5. มีโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

อัตลักษณ์ บัณฑิตนักปฏิบัติเชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เอกลักษณ์ มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในปีการศึกษา 2556 วิทยาลัยการแพทย์แผนไทยมีจำนวนอาจารย์ประจำรวมทั้งสิ้น 26.5 คน ลาศึกษาต่อ 1 คน วุฒิปริญญาตรี จำนวน 6 คน วุฒิปริญญาโท 14.5 คน และ วุฒิปริญญาเอก 6 คน จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน 11.5 คน ดำเนินการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีจำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต (พทป.บ) ระดับปริญญาตรี 4 ปี ซึ่งผ่านการรับรองกรรมการวิชาชีพสาขาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพความงามและสปา (วท.บ.) ระดับปริญญาตรี 4 ปี มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 144 คน งบประมาณที่ได้รับจัดสรรรวมทั้งสิ้น 20,203,436.40 บาท ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน 10,635,400.00 บาท งบประมาณเงินรายได้ 6,306,900.00 บาท และงบประมาณภายนอก 3,261,136.40 บาท อาคารสถานที่ที่มีจำนวน 3 อาคาร ประกอบด้วย อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารสถานที่ผลิตยาสมุนไพร และอาคารสถานที่ผลิตยาสมุนไพร มีห้องเรียนทั้งสิ้น 5 ห้อง และห้องปฏิบัติการ 39 ห้อง

ส่วนที่ 3

ผลการตรวจประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2556 ได้ทำการศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของคุณภาพเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ตรวจสอบเยี่ยมสถานที่จริง และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 โดยประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ผลการประเมินในปีการศึกษา 2556 ในภาพรวม พบว่า มีคุณภาพระดับดี (คะแนน 4.10) คุณภาพของปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนน 1.37) และกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก (คะแนน 4.65) และผลผลิตอยู่ในระดับดี (คะแนน 4.01) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1,3,5,7,8 มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 2,6,9 มีคุณภาพระดับดี และองค์ประกอบที่ 4 มีคุณภาพระดับพอใช้ ดังผลการตรวจประเมินตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555-2558 แผนปฏิบัติการประจำปี และดำเนินงานตามกระบวนการ	1. ควรมีการติดตามและทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนระดับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะแผนพัฒนายุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน 2. ควรริเริ่มทำการ benchmark วิทยาลัยเทียบกับคณะการแพทย์แผนไทยประยุกต์อื่นๆ ในประเทศ เพื่อพิจารณา positioning และกำหนดแนวทางในการพัฒนาหน่วยงานเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในอนาคต
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ศาสตร์ด้านแพทย์แผนไทยมีโอกาและความต้องการสูงในหน่วยงานภาครัฐ เช่น รพ.สต. 2. คณาจารย์ได้รับโอกาสในการ 'ฝังตัว' ในสถานประกอบการ ซึ่งเป็นการสร้างทักษะ เพื่อถ่ายทอดไปยังนักศึกษา และการเรียนการสอนเน้นทักษะวิชาชีพ และ work integrated learning (WIL) 3. คณาจารย์มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองในศาสตร์ต่างๆ เพื่อก้าวสู่ความเป็นมืออาชีพ 4. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีความชัดเจน มีการสอนเป็นทีม 5. บุคลากรให้ความร่วมมือในการดำเนินการเรื่องการทำ มคอ.3 และ มคอ.5 โดยสามารถดำเนินการได้ครบทุกรายวิชาในทุกหลักสูตร	1. ควรสำรวจความต้องการในศาสตร์ความรู้ที่นักศึกษามีความสนใจและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้ เช่น หลักสูตรวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง 2. ส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสในการฝึกปฏิบัติงานในแหล่งฝึกที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ของนักศึกษา 3. ประชาสัมพันธ์จุดเน้นด้านทักษะปฏิบัติ เพื่อให้เป็นที่รับรู้ในหมู่ผู้ประกอบการ 4. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับความรู้และทักษะใหม่ๆ จากสถานประกอบการที่ได้รับการยอมรับระดับสูง 5. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลของการพัฒนาตนเองในศาสตร์ต่างๆ ร่วมกัน เพื่อการพัฒนาความรู้ในศาสตร์ให้เท่าเทียมกัน 6. ควรมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้หลากหลายและทันสมัย เช่น อุปกรณ์การดูแลผิวหนัง การอบไอออน อุปกรณ์ดูดผิว 7. ควรมีการเทียบเคียงสมรรถนะกับสถาบันภายนอก และพัฒนาความสามารถของคณาจารย์ให้เทียบเคียงหรือเหนือกว่าสถาบันอื่น เช่น ทางด้านหัตถเวช และเพิ่มความรู้และทักษะทางด้านเวชกรรม ด้านเภสัชกรรม และการผดุงครรภ์ให้กับนักศึกษามากขึ้น เนื่องจากศาสตร์ที่กล่าวมาข้างต้น เป็นความรู้ที่ใช้ได้จริงในการประกอบอาชีพ 8. พัฒนาความรู้ด้านการใช้ภาษาอังกฤษให้แก่อาจารย์ในรูปแบบต่างๆ เช่น การใช้ในการจัดการเรียนการสอน หรือในชีวิตประจำวัน การใช้ศัพท์เทคนิคภาษาอังกฤษ 9. การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกที่มีประสบการณ์หรือทักษะในการปฏิบัติจริงมาให้ความรู้แก่อาจารย์และนักศึกษา เช่น ทักษะการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ การจัดการกับปัญหาในแหล่งฝึกปฏิบัติ วัฒนธรรมการให้บริการสุขภาพ และการให้บริการกับผู้มารับบริการ คุณลักษณะของผู้ให้บริการที่ดี

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
	10. ควรพัฒนาเนื้อหาของการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ เช่น ทักษะการวัดในแบบต่าง ๆ 11. พัฒนาบุคลากรให้มีความเข้าใจในรายละเอียดของแต่ละหัวข้อของการจัดทำ มคอ.3, มคอ.5 และ มคอ.7 เพื่อจะได้เชื่อมโยงในส่วนที่เกี่ยวข้องกันได้อย่างสมบูรณ์
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 2. นักศึกษายังมีอัตราสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพชั้นที่1 อยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ 3. นักศึกษาบางส่วนขาดความมั่นใจในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางทฤษฎีและอ่อนในการใช้ศัพท์ทางการแพทย์ 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาสุขภาพ ความงามและสปา มีคุณวุฒิไม่ตรงสาขา 5. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ มีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อนๆ (ร้อยละ 76.74)	1. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล รวมทั้งสร้างมาตรการส่งเสริมให้อาจารย์มีโอกาสร่วมผลงานวิชาการ/ทำวิจัย และกำกับติดตามการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างใกล้ชิด 2. วางแผนส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้พัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม 3. คัดสรรอาจารย์ใหม่ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น 4. วิเคราะห์ปัญหา ปรับปรุงการสอน และจัดกิจกรรมเสริมเพื่อทบทวนความรู้ โดยเฉพาะด้านพรีคลินิก เพื่อให้อัตราการสอบผ่านสูงขึ้น 5. พัฒนา/ปรับปรุงกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักศึกษามีความมั่นใจในการประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง 6. วางแผนการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ศัพท์ทางการแพทย์ โดยควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพ และมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 7. วางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงศาสตร์ 8. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้ปฏิบัติงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถ 9. ควรทำความเข้าใจกับบัณฑิต โดยเฉพาะกลุ่มบัณฑิตที่มีศักยภาพในการได้อ่าน เพื่อให้ตัวเลขการได้งานเป็นจริงยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ความสัมพันธ์ที่ดีของบุคลากร และนักศึกษา เอื้อให้นักศึกษาได้รับความช่วยเหลืออย่างเต็มที่ทั้งทางด้านการเรียนและเรื่องส่วนบุคคล	1. ควรพัฒนาระบบการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่อยู่ในภาวะวิกฤติอย่างเป็นรูปธรรม 2. ควรพัฒนาสมุดบันทึกการให้คำปรึกษาที่เน้นการให้ความช่วยเหลือกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาอาจไม่เอื้อต่อการเดินทางของนักศึกษาระหว่างสถาบันกับศูนย์ 2. สถานที่รับประทานอาหารไม่เพียงพอกับจำนวนของนักศึกษา	1. ควรจัดให้นักศึกษาได้เรียนในรายวิชาในสถานที่เรียนในวันเดียวกัน 2. ควรจัดที่นั่งรับประทานอาหารหรือจัดที่นั่งให้กับนักศึกษาให้มากขึ้น 3. ควรให้มีที่ขายอาหารให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ทุนวิจัยและผลงานวิจัยมีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปี 2555 จึงควรดำเนินการเพิ่มงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยทั้งในส่วนงบประมาณรายจ่าย (งบแผ่นดิน), งบรายได้, งบกองทุน และการจัดหางบประมาณภายนอก อีกทั้งสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และการเผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	1. ควรเพิ่มงบประมาณวิจัยทั้งในส่วนงบประมาณรายจ่าย (งบแผ่นดิน), งบรายได้, งบกองทุน และงบประมาณภายนอกให้มากขึ้น โดยอาจพิจารณาส่งเสริมการทำวิจัยเชิงคุณภาพที่มีระยะสั้น เช่น การวิจัยรูปแบบ routine-to-research (R2R) ที่เก็บข้อมูลจากสถานพยาบาลหรือบัวสป่า และนำผลมาใช้พัฒนาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ 2. เพิ่มการใช้ประโยชน์และการเผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีผลงานบริการวิชาการที่หลากหลาย ชุมชนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้ง่าย และมีรายได้มากขึ้น	ควรจัดระบบและวางแผนในการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการทุกรูปแบบ ทั้งสถานพยาบาลแพทย์แผนไทยประยุกต์ โรงงานยา การบริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์ รวมทั้งวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียของการร่วมทุนกับภาคเอกชนอย่างถี่ถ้วน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ศาสตร์แพทย์แผนไทยเอื้อให้มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้มาก เช่น การให้ครูแพทย์แผนไทยการฝากตัวเป็นศิษย์ และการครอบครู	ควรพัฒนารูปแบบของโครงการหรือกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการประยุกต์ศาสตร์ของการแพทย์แผนไทยผสมผสานภูมิปัญญาด้านสมุนไพรไทย เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ผลการประเมินผู้อำนวยการโดยกรรมการภายนอกอยู่ในระดับ 5.00 คะแนน แสดงถึงธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร 2. อาคารสถานที่มีความพร้อมสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ รวมทั้งวิทยาลัยกำลังจะได้อาคารใหม่ที่คลอง 6	1. จัดให้มีการประเมินผู้บริหาร โดยบุคลากรทุกระดับ เป็นประจำทุกปี และผู้บริหารนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงแนวทางการบริหารงาน 2. ควรวางแผน/บริหารจัดการการใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับทุกพันธกิจ ทั้งบริเวณพื้นที่รังสิตและอาคารใหม่ที่คลอง 6 3. ในแต่ละปี ควรพิจารณาจัดลำดับและให้ความสำคัญกับประเด็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบสูงต่อหน่วยงาน เช่น ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิจัยที่ขาดตอน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศด้านการเงิน พัสดุ (ERP) และแผน งบประมาณ (BPM) ซึ่งใช้ ร่วมกันทุกหน่วยงาน	ควรทำการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความ เสี่ยงในกรณีการร่วมทุนกับภาคเอกชน (โรงงานยา) วิเคราะห์ต้นทุนการบริการวิชาการ (สถานพยาบาล) เพื่อสร้างความยั่งยืนด้านการหารายได้
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ผลการประเมินบางองค์ประกอบใน ปี 2556 ต่ำกว่าปี 2555 อย่างชัดเจน เช่น ด้านการ วิจัย 2. ข้อมูลเชิงปริมาณใน SAR มีความคลาด เคลื่อนจำนวนมาก แสดงถึงการขาดระบบสารสนเทศ ด้านการประกันคุณภาพในระดับคณะ	1. ผู้บริหารควรติดตามผลการดำเนินงานเป็น ระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะตัว บ่งชี้ 2 และ 4 ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้สำคัญและเป็นวาระ เร่งด่วน 2. ฝ่ายประกันคุณภาพจัดเก็บข้อมูลในระดับ คณะ (ระดับบุคคล ภาควิชา) ให้เป็นระบบ และทำ อย่างต่อเนื่องตลอดปี 3. ผู้บริหารกระตุ้น ให้กำลังใจสมาชิกใน หน่วยงาน เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจด้านการ ประกันคุณภาพและการพัฒนาองค์กร 4. วิทยาลัยควรส่งคณาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้า รับการอบรมเป็นผู้ประเมินเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพ และส่งเสริม ทัศนคติเชิงบวก

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวชี้	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	-	-	8	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 25	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=22.642 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 3.774) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=3.042 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.535) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 3.774	x	3.77	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=0.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.000) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=0.000 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.000) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 0.000	x	0	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	-	-	6	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	-	-	5	/	5	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรืออัตราส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ 80	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ=66/จำนวนบัณฑิตที่สอบแบบสำรวจ =86) เท่ากับร้อยละ 76.74 เมื่อเทียบกับร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 3.837	x	3.84	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	4	0.00	0.00	ผลการประเมินจากคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) = 4.230	/	4.23	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	5	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ 59,000/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 26,500) เท่ากับ 2.226 เมื่อเทียบกับดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึงเท่ากับ 1.855	x	1.86	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	-	-	6	/	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	-	-	3	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	50000	0.00	0.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 85,000.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=25.50)=3,333.33 บาทเมื่อเทียบกับค่าคะแนนเต็ม 5 = 50,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.333)	x	0.33	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ 20	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 3.250/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 26.500) = ร้อยละ 12.264 เมื่อเทียบกับค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 3.066	x	3.07	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ 20	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์=3,000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย =26.500)= ร้อยละ 11.321 เมื่อเทียบกับค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 2.830	x	2.83	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวชี้	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ 10	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ = 2.250/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด = 26.500)= ร้อยละ 8.491 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 4.246	x	4.25	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ 100	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย=2.000/จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด = 3.000)=มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 66.667 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	x	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	4 ข้อ	-	-	3	x	3	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3		-	-	5	x	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	3.51	5.00	1.00	5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	-	-	7	/	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	3.51	0.00	0.00	0	/	4.26	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.15	

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.92	4.75	3.73	3.88	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	0.33	3	3.38	2.75	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5	4	4.33	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 7	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4	-	4	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.28	4.67	4.01	4.15	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี			

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.36	4.36	การดำเนินงานระดับดี		
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.86	5	4.88	การดำเนินงานระดับดีมาก		
มาตรฐานที่ 2 ข	2.28	4.67	3.97	3.94	การดำเนินงานระดับดี		
มาตรฐานที่ 3	-	4	3.38	3.63	การดำเนินงานระดับดี		
เฉลี่ยรวมทุกตัวชี้ของทุกมาตรฐาน	2.28	4.67	4.01	4.15	การดำเนินงานระดับดี		
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี				

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.61	4.73	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.ด้านกระบวนการภายใน	5	4.67	4.33	4.62	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3.ด้านการเงิน	0.33	5	-	2.67	การดำเนินงานระดับพอใช้	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.89	4	3	2.97	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.28	4.67	4.01	4.15	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี			

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-		0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
(1)ด้านกายภาพ	5	-	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2)ด้านวิชาการ	1.89	4.67	1.86	3.27	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3)ด้านการเงิน	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	5	4.86	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.92	4.8	3.43	4.24	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5	4.36	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2)ด้านการวิจัย	0.33	3	3.38	2.75	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5	4	4.33	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	0.33	4.5	4.12	4.08	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.28	4.67	4.01	4.15	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี			

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๖๙๗ /๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๕๘๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้
แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ แต่เนื่องจากคณะกรรมการบางรายไม่สามารถปฏิบัติราชการตามที่กำหนดไว้ได้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยมีองค์ประกอบและ
อำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. **คณะกรรมการอำนวยการ** กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๔-๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗
องค์ประกอบ

๑) ผศ.ปรานี	พรรณวิเชียร	ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานคณะกรรมการ- การอุดมศึกษา (สกอ.)	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.รุ่งฤดี	อภิวัฒน์พร	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อ้อยทิพย์	ผู้พัฒน์	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	กรรมการ
๔) ดร.อนันต์	บุญปาน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
๕) นางมาลัย	คุ้มเรืองศรี	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒. **คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน** กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๑๕-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗
องค์ประกอบ

๑) รศ.ดร.ธนาดี	บุญถือ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยสยาม	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อภิชาติ	สนธิสมบัติ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ชุติมา	ประสาธแก้ว	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๔) ดร.เบญจวรรณ	ศฤงคาร	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	กรรมการและเลขานุการ
๕) ผศ.นพรัตน์	พิภก	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓. **คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๑๕-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗
องค์ประกอบ

๑) รศ.ดร.กำธร	ธีรคุปต์	ผู้ทรงคุณวุฒิจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.สุกัญญา	รุ่งทองใบสุรีย์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อัญชลี	ธวาสดีธรรม	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ

๒/๔) ดร.วินรดี...

๔) ดร.จินตติ	พรวิริยะสกุล	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ
๕) ดร.พิมพ์นภัส	เอี่ยมสมบูรณ์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๔. คณะวิศวกรรมศาสตร์		กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๗-๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗	
องค์ประกอบ			
๑)	รศ.ดร.วิบูลย์ ชื่นเมฆ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ประธานกรรมการ
๒)	ผศ.ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓)	ผศ.ดร.บุษิมา ประสาธแก้ว	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๔)	ผศ.รุ่งฤดี อภิวินศร	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๕)	ดร.อัญชลี ทองกำเหนิด	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕. คณะศิลปกรรมศาสตร์		กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๒๑-๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗	
องค์ประกอบ			
๑)	ผศ.สรเสริญ มิสินทสุด	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกรุงเทพ	ประธานกรรมการ
๒)	รศ.นิสา เมธานนท์	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยราชภัฏ-ราชนครินทร์	กรรมการ
๓)	นางสาวพรทิพย์ คันติวงศ์	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	กรรมการ
๔)	นางอุบลรัตน์ จิตตานนท์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๕)	นางสาวปิยวรรณ สนธิ์โสมพันธุ์	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย		กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๑๕-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗	
องค์ประกอบ			
๑)	รศ.ดร.ภญ.อรลักษณ์ พรศักดิ์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ประธานกรรมการ
๒)	ผศ.สมิตี อนันต์ปฏิเวช	ผู้ทรงคุณวุฒิวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา	กรรมการ
๓)	ผศ.ดร.บุญเรือง สมประจบ	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
๔)	ผศ.ดร.ณัฐวรรณ คุปพิทยานันท์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
๕)	นางอุไร จ้อยกำจร	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
อำนาจหน้าที่			
๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา			
๒. ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคณะวิชาของคณะวิชา			
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะ/สถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ			
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา			

๙/คำสั่งใด...

คำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗



(นางวนิดา ปอน้อย)

รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระหว่างวันที่ 15 – 16 กรกฎาคม 2557

รายนามผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รศ.ดร.ภญ. อรลักษณ์	แพรัตกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ประธาน คณะกรรมการ
2. ผศ.สมดี	อนันต์ปฏิเวธ	ผู้ทรงคุณวุฒิ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา	กรรมการ
3. ผศ.ดร.บุญเรือง	สมประจบ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี	กรรมการ
4. ผศ.ดร.ณัฐวรรณ	คุปพิทยานันท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี	กรรมการและ เลขานุการ
5. นางอุไร	จัยกำจร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

วันอังคารที่ 15 กรกฎาคม 2557

08.30 – 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในที่ <u>ห้องสับนงา ชั้น 6</u> <u>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</u>
09.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของประเมินและการตรวจเยี่ยม พร้อมรับฟังการบรรยายสรุป
10.00 – 12.00 น.	จากผู้บริหารวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	ตรวจเยี่ยม/สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ตรวจสอบหลักฐานการดำเนินงานของ องค์ประกอบที่ 1-9
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน

วันที่พุธที่ 16 กรกฎาคม 2557

- 08.30 – 09.00 น. ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินภายใน
- 09.00 – 11.00 น. สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
 สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ผู้แทนชุมชน และผู้แทนสถานประกอบการ
 สัมภาษณ์อาจารย์ สัมภาษณ์นักศึกษา และผู้แทนสโมสร
- 11.00 – 12.00 น. เยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 16.00 น. คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
- 16.00 – 17.00 น. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร
 คณาจารย์/ เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องของวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

บันทึกภาคสนามจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

บันทึกการสัมภาษณ์

นักศึกษาปัจจุบัน

ความประทับใจในวิทยาลัย

1. อาจารย์ให้ความรู้แก่นักศึกษาเต็มร้อย นอกจากความรู้ในเชิงวิชาการแล้วยังให้แนวคิดและหลักการในการดำรงชีวิตด้วย
2. อาจารย์ให้ความรักและติดตามดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ยินดีให้ความช่วยเหลือตลอดเวลา ทำให้นักศึกษารู้สึกอบอุ่นใจ รวมถึงบุคลากรฝ่ายสนับสนุนก็ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี
3. ความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่ - น้อง มีการดูแลช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันเหมือนกับเป็นครอบครัวเดียวกัน และรุ่นพี่ที่จบไปแล้วยังกลับมาช่วยกิจกรรมกับน้อง

ข้อเสนอต่อวิทยาลัย ฯ

1. เนื้อหาที่อาจารย์สอนในทางทฤษฎีมีความเพียงพอ แต่การฝึกปฏิบัติยังไม่เพียงพอควรเพิ่มเวลา
2. ไม่มีโรงอาหาร ที่นั่งสำหรับทานอาหารไม่เพียงพอเนื่องจากมีนักศึกษาเพิ่มขึ้น ขอให้ทางวิทยาลัยจัดที่นั่งซึ่งอาจเป็นโต๊ะม้าหินมีโคมหลังคา
3. การจัดตารางสอนที่ต้องเรียนที่คลองหก และที่ศูนย์รังสิตในวันเดียวกันทำให้นักศึกษามาเรียนไม่ทันเนื่องจากปัญหาการเดินทาง ขอให้จัดตารางเรียนที่คลองหก และศูนย์รังสิตแยกวันกัน

ศิษย์เก่า

ความประทับใจ

ภาคภูมิใจในวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอน ที่ทุ่มเทการสอนทั้งทางด้านวิชาการและ ปลูกฝังในเรื่อง จรรยาบรรณวิชาชีพ และสร้างความผูกพันระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง

ข้อเสนอในการพัฒนา

1. ในสาขาวิชาชีพแพทย์แผนไทยประยุกต์ จุดเด่นที่เป็นที่ยอมรับคือด้านหัตถเวชเพราะนักศึกษาฝึกปฏิบัติมากเนื่องจากมี case มากประสบการณ์ที่ได้เพียงพอ แต่ในการปฏิบัติงานในอาชีพจะมีปัญหาในด้านการวินิจฉัยและการจ่ายยา หากทางวิทยาลัยเพิ่มการฝึกงานและมี case ที่เป็นทางด้านโรคทั่วไปเพิ่มขึ้น ฝึกฝนทางด้านเวชเภสัช เวชกรรมไทยและผดุงครรภ์ให้มากขึ้นจะทำให้บัณฑิตที่จบไปสามารถทำงานได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ทางด้านการนวดควรสอนการนวดแบบต่างๆให้หลากหลาย เพื่อจะได้สามารถไปใช้สำหรับ ในอาชีพได้กว้างขวางขึ้น

2. สำหรับเนื้อหาทางทฤษฎีของวิชาชีพตามหลักสูตรที่มีอยู่มีความเข้มข้นเพียงพอและควรคงไว้ วิชาที่ควรเพิ่มเติมคือ ภาษาอังกฤษในวิชาชีพ (ศัพท์แพทย์ ศัพท์เฉพาะทาง) เพราะมีความสำคัญมาก

3. ควรเพิ่มหลักสูตรทางด้าน วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง เพราะปัจจุบันมีการพัฒนาสมุนไพรมาใช้ในเครื่องสำอางมากขึ้น

ผู้ปกครอง

1. เห็นการเกิดพัฒนาการของลูกในด้านวิชาชีพ
2. เข้าใจ ยอมรับ ยินดีที่ลูกมาเรียนแล้วเกิดความสุข
3. ช่วยประชาสัมพันธ์ กิจกรรมของวิทยาลัย ชักชวนเพื่อนญาติในการสนับสนุนบุตรหลานเข้ามาศึกษาและรับบริการทางวิชาการ

สถานประกอบการ

1. บัณฑิตที่จบจากวิทยาลัยเข้าไปทำงานจะมีความตั้งใจในการทำงานดี รับฟังการสอนงาน
2. ค่อนข้างด้อยในด้านภาษา และวิชาการด้านงานวิจัย (R & D) แต่มีพื้นฐานทางด้าน สรีรวิทยาดี
3. ควรฝึกทักษะด้านการวัดแบบอื่นเพิ่มเติมนอกเหนือจากการวัดแผนไทย การทำ treatment ต่างๆ และถ้าจะไปทำงานต่างประเทศ ความรู้ด้านสรีรวิทยาจะเป็นสิ่งสำคัญที่จะให้ได้ work permit
4. ควรสอนเพิ่มเติมในด้านการมีจิตบริการ เรียนรู้เรื่องคน วัฒนธรรมองค์กร วัฒนธรรมของคนชาติต่างๆ การจัดการ และสามารถให้คำแนะนำ หรือให้คำปรึกษาแก่ลูกค้าได้
5. การคัดเลือกผู้เรียนให้พิจารณาเรื่องสุขภาพนั้นคือมีสุขภาพที่ดี มีสรีระที่เหมาะสมในการประกอบอาชีพตามวิชาชีพของหลักสูตร
6. เพิ่มเติมด้านภาษาอังกฤษที่ใช้ในวิชาชีพ สอนโดยใช้ศัพท์เทคนิค
7. ควรเชิญอาจารย์พิเศษที่เป็นเจ้าของสถานประกอบการ หรือผู้มีประสบการณ์ตรงมาบรรยายในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการไปทำงาน

อาจารย์และบุคลากรฝ่ายสนับสนุน

1. นักศึกษาสอนง่าย ไม่ดื้อ และมีการโต้ตอบที่ดี
2. ระบบการบริหารมีธรรมาภิบาล
3. การพัฒนาบุคลากรควรเน้น ทั้งในด้านการฝังตัว การวิจัยและการศึกษาต่อ โดยเฉพาะการศึกษาต่อ

ควรส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนตรงสาขา การอบรมและพัฒนาในวิชาการที่เป็นปัจจุบันและมีพัฒนาใหม่ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับวิชาชีพควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเช่นเดียวกัน (งบประมาณ+ เวลา)

4. จัดหาอุปกรณ์ด้านการปฏิบัติการเพื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอและครบ (เครื่องอบไอโซน เครื่องดูดสี)
5. เพิ่มจำนวนบุคลากรให้ตรงกับตำแหน่งและภาระงาน
6. อาจารย์ไม่ทราบการพิจารณาการไปฝังตัวว่ามีหลักเกณฑ์การคัดเลือกเช่นไร

รายชื่อผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556
(วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย)

รายชื่อผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2556

วันที่ 15-16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1	รศ.ดร.บุญอรลัภณะ เพรตฤกษ์	ประธานคณะกรรมการ		
2	ผศ.สมิตี อนันต์ปฏิวธ	กรรมการ	ส. ๑	
3	ผศ.ดร.บุญเรือง สมประจบ	กรรมการ	CP	
4	ผศ.ดร.ณัฐวรรณ คุปพิทยานันท์	กรรมการและเลขานุการ	ส. 9	
5	นางอุไร จ้อยกำจร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ		
6	อ. ชีรวิภา นพรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ	อ. ชีรวิภา	
7		ผู้ช่วยเลขานุการ		
8	อ. หงษ์พิศ ตันติวงษ์	ผู้ช่วยเลขานุการ	อ. หงษ์พิศ	
9	อ. สุวิภา อภิธรรมดิษฐ์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	อ. สุวิภา	
10	อ. ชลิตา นิลนันทน์	คณบดี	อ. ชลิตา	
11	อ. ชลิตา นิลนันทน์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	อ. ชลิตา	
12	ผศ.ดร. อรุณ ทรัพย์	คณบดีฝ่ายบริหาร	อ. อรุณ	
13	ผ.ศ. อรุณ ทรัพย์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	อ. อรุณ	
14	ผ.ศ. ศิริประภา คุ้มทรัพย์	นักวิชาการชำนาญการพิเศษ	อ. ศิริประภา	
15	นาง อรุณ นิลนันทน์	อ. อรุณ	อ. อรุณ	
16	ผ.ศ. บุญธรรม นิลนันทน์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	อ. บุญธรรม	
17	ผ.ศ. บุญธรรม นิลนันทน์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	อ. บุญธรรม	
18	ผ.ศ. บุญธรรม นิลนันทน์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	อ. บุญธรรม	
19	ผ.ศ. อรุณ ทรัพย์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	อ. อรุณ	
20	นางสาวศิริประภา คุ้มทรัพย์	นักวิชาการชำนาญการพิเศษ	อ. ศิริประภา	
21	ผ.ศ. บุญธรรม นิลนันทน์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	อ. บุญธรรม	
22	ผ.ศ. บุญธรรม นิลนันทน์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	อ. บุญธรรม	
23	ผ.ศ. อรุณ ทรัพย์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	อ. อรุณ	
24	ผ.ศ. อรุณ ทรัพย์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	อ. อรุณ	
25	ผ.ศ. อรุณ ทรัพย์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	อ. อรุณ	
26	ผ.ศ. อรุณ ทรัพย์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	อ. อรุณ	
27	ผ.ศ. อรุณ ทรัพย์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	อ. อรุณ	

รายชื่อผู้เข้าร่วมรับการสัมภาษณ์ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2556

วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะผู้แทน*	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
1	นางอัมมวดี ศรีกระตัง	ผู้ปกครอง	อัมมวดี ศรีกระตัง	080-6202967
2	ร.พ. อรุณรัตน์ ศรีกระตัง	นักศึกษา	อรุณรัตน์ ศรีกระตัง	081-924-3050
3	นางสาวพรพรรณ นิสสัย	นักศึกษา	พรพรรณ นิสสัย	081-9347219
4	น.ร. ศศิธร ชลนันท	นักศึกษา	ศศิธร	090-6400620
5	น.ส. อธิชา งามดี	นักศึกษา	อธิชา	090-9415049
6	น.ส. ทนถิระ งามดี	นักศึกษา	ทนถิระ	089-5799140
7	น.ส. ศิริวิมล ศรีนิล	น.ส. ศิริวิมล	ศิริวิมล	092-256297
8	นางสาวอรุณรัตน์ นิสสัย	นักศึกษา	อรุณรัตน์ นิสสัย	085-261-6359
9	น.ส. เมศิณี นิสสัย	นักศึกษา	เมศิณี	0917381163
10	นาง อธิชา นิสสัย	นักศึกษา	อธิชา	081-9995969
11	น.ส. อธิชา นิสสัย	น.ส. อธิชา นิสสัย	อธิชา	092-5388300
12	นาย พชร นิสสัย	นาย พชร นิสสัย	พชร	080-1112916
13	ร.พ. อธิชา นิสสัย	ร.พ. อธิชา นิสสัย	อธิชา	084 0031847
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				

สถานะผู้แทน (*) ประกอบด้วย

อาจารย์, เจ้าหน้าที่, นักวิจัย, นักศึกษา, ศิษย์เก่า, ผู้ปกครอง, ชุมชน, สถานประกอบการ, สโมสรนักศึกษา, ฯ

รายชื่อผู้เข้าร่วมรับการสัมมนา การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2556

วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะผู้แทน*	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
1	น.ส. ปัทมา ทนทน	หัวหน้าหอ	ปัทมา	087-5799190
2	นาง พัทธนา ทรัพย์ธรรม	ผอ.ปอ. ๓๕๐๖	พัทธนา	080-6202967
3	น.ส. นฤศนันท์ ทรัพย์ธรรม	นักศึกษาศึกษา	นฤศนันท์	084-924-3059
4	น.ส. ชันธิมา งามกิจ	นักศึกษาศึกษา	ชันธิมา	090-9415089
5	นางสาวอรอนงค์ งามกิจ	อ.ศ. ๕๖๕๖	อรอนงค์	085-261-6359
6	น.ส. นริศนันท์ ทรัพย์ธรรม	น. ๖๖๕๖	นริศนันท์	092 2526277
7	นางสาวนริศนันท์ นิ่มน้อม	นักศึกษาศึกษา	นริศนันท์	081-2347418
8	น.ส. ศศิธร งามกิจ	นักศึกษาศึกษา	ศศิธร	080-6400620
9	น.ส. เมธวรา งามกิจ	พนักงานมหาวิทยาลัย	เมธวรา	0917381163
10	น.ส. ชนพรรัตน์ นิ่มน้อม	น. สนิทรัตน์ สนิทรัตน์ งามกิจ	ชนพรรัตน์	084-5398800-
11	นาย ชัยวัฒน์ นิ่มน้อม	น.ส. ชัยวัฒน์ นิ่มน้อม งามกิจ	ชัยวัฒน์	080-1147575
12	น.ส. นริศนันท์ ทรัพย์ธรรม	อ.ศ. ๓๕๐๖	นริศนันท์	088 0031842
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				

สถานะผู้แทน (*) ประกอบด้วย

อาจารย์, เจ้าหน้าที่, นักวิจัย, นักศึกษา, ศิษย์เก่า, ผู้ปกครอง, ชุมชน, สถานประกอบการ, สโมสรนักศึกษา, ฯ

รายชื่อผู้เข้าร่วมรับการสัมภาษณ์ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2556

วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะผู้แทน*	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
1	ทศ. อนุรัตน์ นรินทร์	น.ไพฑูริ์น สอนำพร หลงทอง	๑๖๐	๐๘๖- 53๙๕๐๐
2		นางศ. อนุรัตน์ นรินทร์		
3	นาง พัทธนา หงษ์ทอง	ภ.พวณ/สว (น. พัทธนา)	๑๖๐	๐๘๖- ๙๙๙๙๖๙
4	นางสาว ศุภมาส หงษ์ทอง			
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				

สถานะผู้แทน (*) ประกอบด้วย

อาจารย์, เจ้าหน้าที่, นักวิจัย, นักศึกษา, ศิษย์เก่า, ผู้ปกครอง, ชุมชน, สถานประกอบการ, สโมสรนักศึกษา, ฯ

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

