

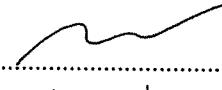


รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชั้นนำ

หน่วยงานคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2556
(1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

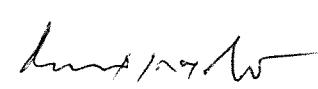
รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานคณะกรรมการโภคภัยการเกษตร

ลงชื่อ.....

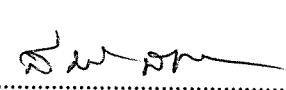
(รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลิตี กา维ตัช
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

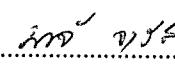
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย มัจชาชีพ.)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชิตาภา เกตวัลล์)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สนองอุทัย)
กรรมการและเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลี จตุรัส)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คำนำ

หน่วยงานคณฑ์เทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับคณฑ์/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557) โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี ที่ 758/2557 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2557 ซึ่งได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณฑ์ ระหว่างวันที่ 15-16 กรกฎาคม 2557

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตาม 9 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณฑ์กรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำผลการประเมินนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาองค์กร ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ ภาวีตัง)

ประธานคณฑ์กรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน
คณฑ์เทคโนโลยีการเกษตร
วันที่ 16 /กรกฎาคม /2557

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

1.1 ประวัติโดยย่อ	1
1.2 ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2556	2
1.3 ผลการดำเนินงานที่โดดเด่น	2
1.4 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณภาพการศึกษาองค์กร	2
1.5 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2557	2

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

2.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย	3
2.2 วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ วัฒนธรรม ค่านิยม	3
2.3 โครงสร้างองค์กร	4
2.4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร	5
2.5 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน	6

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	10
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	11
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	12
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	12
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	13
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	13
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	14
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	14
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	15

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน

ตาราง ป. 1	17
ตาราง ป. 2	24
ตาราง ป. 3	25
ตาราง ป. 4	26
ตาราง ป. 5	27

สารบัญ

หน้า

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน	29
กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน	32

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

- ประวัติอ้างย่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เลขที่ 2 พหลโยธิน 87 ซอย 2 ต. ประชาธิปัตย์ อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี 12130 มีประวัติความเป็นมาดังนี้

พ.ศ. 2477 เริ่มจัดตั้งเป็นโรงเรียนประถมวิสามัญเกษตรกรรมคลองรังสิต รับนักศึกษาที่สำเร็จชั้นประถมปีที่ 4 เข้าเรียนในหลักสูตร 2 ปี พ.ศ. 2548 กระทรวงศึกษาธิการได้รับโอนโรงเรียนแห่งนี้เป็นโรงเรียนรัฐบาลเปิดสอนหลักสูตรชั้นมัธยมอาชีวศึกษาตอนต้นเกษตรกรรมและตอนปลายเกษตรกรรม

พ.ศ. 2509 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศยกฐานะเป็น “วิทยาลัยเกษตรกรรมปทุมธานี” เปิดสอนหลักสูตรนิรย์นศึกษาตอนปลายสายอาชีพ (ม.ศ.๖) แผนกเกษตรกรรม

พ.ศ. 2518 มีพระราชบัญญัติโอนกิจการและอำนาจการบริหารบางส่วนของกรมอาชีวศึกษาไปเป็นของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2520 เปลี่ยนชื่อจากวิทยาลัยเกษตรกรรมปทุมธานีเป็น “วิทยาเขตเกษตรปทุมธานี” สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2531 เป็นวิทยาเขตเกษตรปทุมธานี ในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เนื่องจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้รับพระราชทานชื่อใหม่เป็น “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล”

พ.ศ. 2532 มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการเปลี่ยนชื่อวิทยาเขต โดยตัดเฉพาะคำว่าเกษตรออก วิทยาเขตเกษตรปทุมธานีจึงเปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาเขตปทุมธานี”

พ.ศ. 2548 สืบเนื่องจากแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. 2542 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติ ฉบับเดิมและยกร่างเป็นพระราชบัญญัติมหा�วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีการรวมวิทยาเขต จัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 9 แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์ให้ 9 มหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถจัดการศึกษาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติทั้งใน ระดับปริญญาตรี โท และ เอก เพื่อรับการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษาเป็นหลัก รวมถึงให้โอกาสแก่ผู้เรียนจากวิทยาลัยชุมชน และ การศึกษาชั้นพื้นฐานในการศึกษาต่อวิชาชีพระดับปริญญาตรี

พ.ศ. 2550 เปลี่ยนเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในสังกัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.2 ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2556

มีการดำเนินงานตามครอบคุณ ทั้ง 4 พันธกิจ ทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการทางวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเมื่อพิจารณา การดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ มีผลการดำเนินงานในระดับ ดี (มีค่าคะแนน 4.06) มีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่การดำเนินงานด้านการวิจัย และมีองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานในระดับ ดี จำนวน 8 องค์ประกอบ

1.3 ผลการดำเนินงานที่โดดเด่น

ผลงานวิจัยที่โดดเด่น ได้แก่ การดำเนินงานด้านการวิจัยและการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน

1.4 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณค่าแก่องค์กร

- 1) ผู้บริหาร คณาจารย์ และ บุคลากร มีความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร ให้สู่เป้าหมายเดียวกัน
- 2) มีแผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และรับทราบกันทั่วทั้งองค์กร

1.5 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2556

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) การจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี ขาดความชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย
- 2) การจัดทำเอกสาร SAR โดยเฉพาะการเขียนผลการดำเนินงาน เอกสารสนับสนุน การคำนวณตัวเลขให้ถูกต้องเพื่อให้อ่านเข้าใจง่าย
- 3) ผลงานวิจัยดีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

- 1) คณะกรรมการทบทวนแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี ให้ชัดเจน มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่สะท้อนความสำเร็จ และเป้าประสงค์ อีกทั้งต้องมีการติดตามผลการดำเนินงาน ประเมินผล ความสำเร็จ ความพึงพอใจ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้เกิดการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ และต่อเนื่อง
- 2) การกำหนดผู้รับผิดชอบในการทบทวนสอบที่มีความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินคุณภาพ เพื่อพิจารณาความสอดคล้อง ความถูกต้องของการดำเนินงาน การคิดคำนวณตัวเลขทั้งหมด การอ้างอิงเอกสารและการเขียนข้อมูลให้ครบถ้วน ชัดเจน เพื่อตอบให้ตรงกับเกณฑ์การประเมิน อีกทั้งควรให้บุคลากรได้รับการอบรมทำความเข้าใจในแต่ละประเด็นของตัวบ่งชี้ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น ๆ
- 3) ควรส่งเสริม สนับสนุน หรือมีมาตรการให้คณาจารย์ดีพิมพ์งานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีรายชื่อปรากฏในฐานข้อมูลนานาชาติ โดยมุ่งเป้าในบุคลากรที่มีศักยภาพ

ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐาน

การดำเนินงานของ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชัญบุรี เป็นไปเพื่อ
ความสำคัญ (Key Factor) ดังต่อไปนี้

2.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาด้านเทคโนโลยีการเกษตรที่มีคุณภาพสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
3. ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อพัฒนาอาชีพสู่ชุมชน
4. ทำนุบำรุงศิลปะ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมให้มีคุณค่าอย่างยั่งยืน
5. บริหารจัดการหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารตามรูปแบบธรรมาภิบาล

2.2 วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์ (Vision)

คณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ชั้นนำของประเทศไทยด้านเทคโนโลยีการเกษตร

เป้าประสงค์ (Goal)

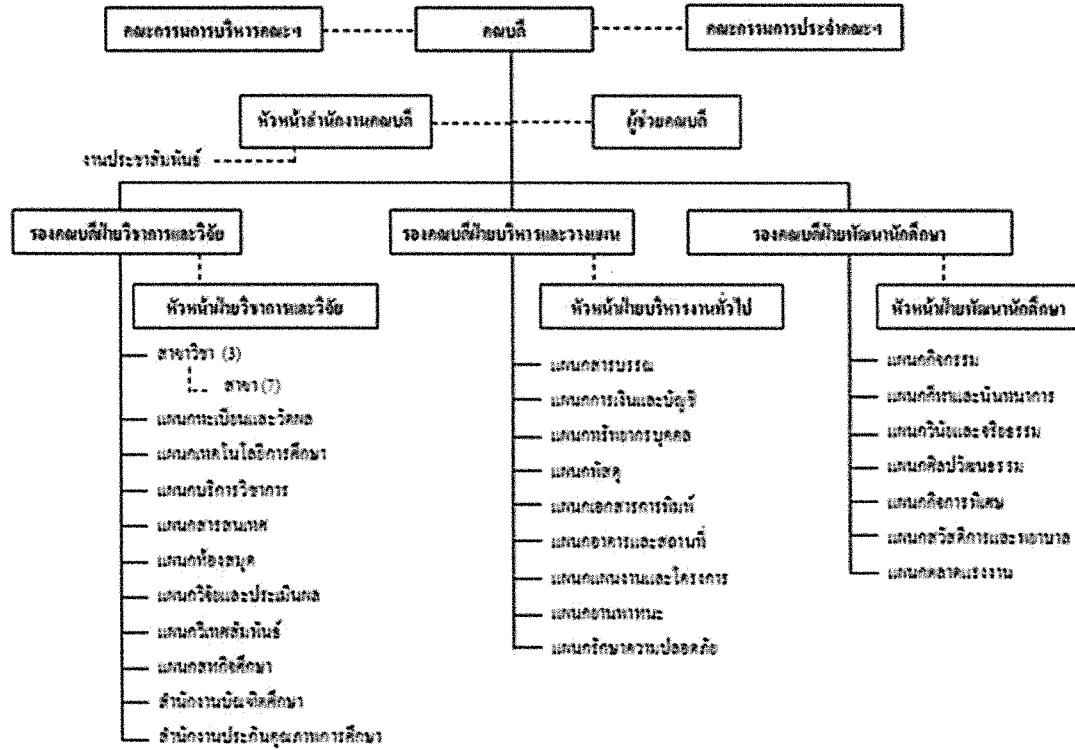
1. บัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
2. มีงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ รวมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ ที่นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยและภูมิภาค
3. หน่วยงาน/ประชาชน ในชุมชนและสังคม ได้รับการบริการวิชาการ ให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
4. นักศึกษา และชุมชน มีความตระหนักรู้ในการอนุรักษ์ สร้างสรรค์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม
5. มีโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพ และมีความคล่องตัวอัตลักษณ์ (Identity)

วัฒนธรรมองค์กร (Corporate Culture)

“รักองค์กร ทำงานเป็นทีม มีจิตสาธารณะ”

2.3 โครงสร้างองค์กร

โครงสร้างดุษฎีโนโลยีการเกษตร



4 សាសនា

จังหวัดนนทบุรีประกาศจัดตั้งศูนย์ประสานงานป้องกันภัยธรรมชาติเมือง 2556 (1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

ลำดับที่	กิจกรรม/ภาษาที่ใช้	จำนวนบุคลากรของแต่ละชั้นเรียน ตามมาตรฐานคุณภาพ			รวม
		ผู้สอนเชี่ยวชาญดี	ผู้สอนเชี่ยวชาญดี	นักเรียนขาด	
1	ภาษาอังกฤษมหิดล	0	2	1	0
2	ฝึกวิชาการและวิชาชีพ	4	7	0	11
3	ฝึกอบรมภาษาและภาษาแผน	19	8	1	0
4	ฝึกพัฒนาบุคลิกภาพ	2	0	1	0
5	ภาษาอังกฤษ โน้ตเข้าใจการสื่อสารเพื่อเตรียมตัวสำหรับภารกิจ	5	0	0	5
6	ภาษาอังกฤษ โน้ตเข้าใจการสื่อสารเพื่อเตรียมตัวสำหรับภารกิจ	4	1	0	5
7	ภาษาอังกฤษ โน้ตเข้าใจภาษากรัมматิก	3	1	0	4
8	โครงการพัฒนาผู้นำเยาวชน	5	2	0	7
	รวม	42	21	3	66

2.5 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน

ก ภัณฑ์เทคโนโลยีการเกษตร (ศูนย์รังสิต) มีเนื้อที่ทั้งหมด 125 ไร่ 1 งาน 28 ตารางวา

จำนวน ห้องเรียน 40 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 46 ห้อง แปลงสาธิต/ฟาร์ม 20 แห่ง

รายการ	ชื่ออาคาร / สтанที่	จำนวน
ห้องเรียน	อาคาร 70 ปี เกษตรปัฒนา	8 ห้อง
	อาคารสัตวศาสตร์ 1	2 ห้อง
	อาคารสัตวศาสตร์ 2	2 ห้อง
	อาคารสัตววิทย์ 2	5 ห้อง
	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	11 ห้อง
	อาคารพืชศาสตร์ 3	2 ห้อง
	อาคารเทคโนโลยีการอาหาร 1	4 ห้อง
	อาคารเทคโนโลยีการอาหาร 2	3 ห้อง
	อาคารประมง	2 ห้อง
	อาคารเครื่องจักรกลเกษตร	1 ห้อง
ห้องปฏิบัติการ	อาคาร 70 ปี เกษตรปัฒนา	3 ห้อง
	- ห้องเขียนแบบ	1 ห้อง
	- ห้องคอมพิวเตอร์	2 ห้อง
	อาคารสัตวศาสตร์ 1	1 ห้อง
	อาคารสัตวศาสตร์ 2	6 ห้อง
	- ห้องวิเคราะห์โปรตีน	3 ห้อง

	- ห้องวิเคราะห์หาพัล้งงาน	1 ห้อง
	- ห้องเทคโนโลยีชีวภาพทาง สศ.	1 ห้อง
	- ห้องทึกไก่	1 ห้อง
	อาคารสัตววิทย์ 1	4 ห้อง
	- ห้องปฏิบัติการปรสิต	1 ห้อง
	- ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา	1 ห้อง
	- ห้องปฏิบัติการกายวิภาค	2 ห้อง
	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	14 ห้อง
	- ห้องปฏิบัติการทางจุลชีววิทยา	1 ห้อง
	- ห้องปฏิบัติการแปรรูปผักผลไม้	1 ห้อง
	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	
	- ห้องปฏิบัติการเคมี	4 ห้อง
	- ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อาหารทางกายภาพ	1 ห้อง
	- ห้องคอมพิวเตอร์	1 ห้อง
	- ห้องวิเคราะห์อาหารทางเคมี	1 ห้อง
	ห้องบรรจุภัณฑ์และพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	1 ห้อง
	- ห้องปฏิบัติการ	4 ห้อง
	อาคารพืชศาสตร์ 1	3 ห้อง
	- ห้องปฏิบัติการเนื้อยื่อ	1 ห้อง
	- ห้องปฏิบัติการทางพืช	2 ห้อง

	อาคารพืชศาสตร์ 3 - ห้องปฏิบัติการทางพืช	2 ห้อง
	อาคารเทคโนโลยีการอาหาร 1 - ห้องเบเกอรี่	1 ห้อง
	อาคารเทคโนโลยีการอาหาร 2	3 ห้อง
	- ห้องปฏิบัติการเนื้อสัตว์	1 ห้อง
	- ห้องแปรรูปน้ำนม	1 ห้อง
	- ห้องปฏิบัติการ	1 ห้อง
	อาคารประมง -ห้องเรียนปฏิบัติการ	4 ห้อง
	อาคารปฏิบัติการประมง -ห้องเรียนปฏิบัติการ	2 ห้อง
	อาคารเครื่องจักรกลเกษตร-ห้องปฏิบัติการทางช่าง	1 ห้อง
	อาคาร โรงเรือนเพาะเห็ด	2 ห้อง
	- ห้องปฏิบัติการเชื้อเชื้อเห็ด	1 ห้อง
	- ห้องปฏิบัติการเพาะเห็ด	1 ห้อง
แปลงสาธิต/ฟาร์ม	โรงเรือนเพาะเห็ด	2 โรง
	อาคารปฏิบัติการดินผสม	1 หลัง
	โรงเรือนเพาะชำ	1 หลัง
	แปลงสาธิตไม้คอก ไม้ประดับ	1 แห่ง
	ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	1 ห้อง
	โรงเรือนปลูกพืชไม่ใช้ดิน	4 หลัง
	อาคารปฏิบัติการพืชศาสตร์ 2	1 หลัง
	แปลงสาธิตการปลูกพืชไร่	1 แห่ง

	อาคารปฏิบัติการพืชผักไม้ผล	1 หลัง
	แปลงสาธิตการปลูกพืชผัก	1 แปลง
	แปลงสาธิตการปลูกไม้ผล	1 แห่ง
	โรงเพาะเดี่ยงสัตว์น้ำ	1 โรง
	อาคารโคนม	1 หลัง
	อาคารโโคเนื้อ	1 หลัง
	โรงเรือนไก่ไข่	1 หลัง
	โรงเรือนไก่เนื้อ	1 หลัง
	โรงเรือนไก่ทดลอง	1 หลัง
	โรงผสมอาหารสัตว์	1 หลัง
	โรงเรือนแพะ	1 หลัง
	โรงเรือนสุกร	2 หลัง

ศูนย์ประสานงานคลองหก อาคารสถานที่ คณฑ์เทคโนโลยีการเกษตร

จำนวน ห้องเรียน 12 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 11 ห้อง แปลงสาธิต/ฟาร์ม - แห่ง

รายการ	ชื่ออาคาร / สถานที่	จำนวน
ห้องเรียน	อาคารคณฑ์เทคโนโลยีการเกษตร ชั้น 5 – ชั้น 8	12 ห้อง
ห้องปฏิบัติการ	อาคารคณฑ์เทคโนโลยีการเกษตร ชั้น 6	11 ห้อง

ส่วนที่ 3

ผลการตรวจประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชั้นบูรี ประจำปีการศึกษา 2556 ได้ทำการศึกษาข้อมูล ตรวจเอกสารและหลักฐานผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ตรวจเยี่ยมสถานที่จริง และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ใช้บริการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 โดยประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ผลการประเมินในปีการศึกษา 2556 ในภาพรวม พบว่า มีคุณภาพระดับดี (คะแนน 4.06) คุณภาพของปัจจัยนำเข้าระดับดีมาก (คะแนน 4.63) และกระบวนการระดับดี (คะแนน 4.06) และผลผลิตระดับดี (คะแนน 3.93) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 มีคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 2 มีคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 3 มีคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 มีคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 มีคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 7 มีคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 8 มีคุณภาพระดับดี และองค์ประกอบที่ 9 มีคุณภาพระดับดี ดังผลการตรวจประเมินตามรายองค์ประกอบ ดังนี้
(ให้ระบุจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1-9)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

-
แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
จุดที่ควรพัฒนา

- กระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์ (แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี) เป็นแผนปฏิบัติการประจำปียังขาดความชัดเจนการกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายวัดของแผนปฏิบัติการประจำปี ยังไม่ชัดเจน ไม่ลงรายละเอียด
- ขาดการทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- คณานิต ความมีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน โดยอาจมีคณานิตทำงานจัดทำร่างปรับปรุงตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับกำลังความสามารถด้านบุคลากร งบประมาณ และวิสัยทัศน์ ที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์มาเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน กำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ครอบคลุมทุกประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ และสามารถวัดความสำเร็จของ การดำเนินการ

2. คณะกรรมการประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ (แผนปฏิบัติงาน 4 ปี) เข้าที่ประชุม คณะกรรมการประจำ ให้พิจารณาและขอเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำ มาดำเนินการ ปรับปรุง ในประเด็นที่สามารถสะท้อนความสำเร็จได้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบันทึก

จุดแข็ง

-
แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์โดยเฉพาะตำแหน่งทางวิชาการ
2. การประเมินผลความสำเร็จ และการนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนการบริหารการพัฒนาคณาจารย์ และ บุคลากรสายสนับสนุน
3. การกำหนด และการดำเนินการให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายวัดความสำเร็จด้านคุณธรรม จริยธรรมของ นักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรขัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำงานทางวิชาการ การจัดทำกระบวนการ ขั้นตอนการทำและการนำเสนอ เพื่อจ่ายต่อการปฏิบัติการอำนวยความสะดวกเรื่องข้อมูลช่องทางในการดำเนินการ หรือจัดทำพี่เลี้ยงที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการเพื่อคุ้มครองนักศึกษา การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการทำงาน รวมถึงการลดภาระงานอื่นๆ (แต่ต้องกำหนดระยะเวลาที่จัดทำให้แล้วเสร็จด้วยเพื่อไม่เป็นภาระกับผู้อื่น) โดยการทำผลงาน ควรเน้นงานที่ตนเองถนัดหรือต่อยอดความศักยภาพที่มีอยู่ และมีรางวัลหรือประกาศยกย่อง ชูเชยเมื่อได้รับ แต่ตั้ง
2. ควรกำหนดให้ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการดำเนินงานและระบุช่วงเวลาในการติดตามสรุปผลโดยอาจทำภาค การศึกษากลาง 1 ครั้ง เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ย่างไร และนำผลสรุปทั้งปีรวมทั้ง ปีสูง จัดสรุป ข้อเสนอแนะมาสรุป วิเคราะห์ เสนอแนวทางปรับปรุง พัฒนา และนำไปวางแผนต่อไป
3. การศึกษาวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ เป้าหมาย จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความท้าทายที่จะพัฒนาโดยผู้รับผิดชอบประชุมผู้เกี่ยวข้อง ถึงวิธีการดำเนินงานที่สามารถสะท้อน และบรรลุตามตัวบ่งชี้ เป้าหมายที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์ร้อยละ 90

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีความตั้งใจในการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต
2. การจัดกิจกรรมได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา คณาจารย์ และชุมชนดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรเน้นกิจกรรมที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์ ของนักศึกษาให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ควรจัดกิจกรรมให้ครบถ้วนด้าน โดยเฉพาะด้านวิชาการ เพื่อสนับสนุนอัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ เรื่องภาษาอังกฤษ พลิกโฉม” และเทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ต้องจัดกิจกรรมให้ครบถ้วน 5 ด้าน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. งบประมาณในการทำวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. คณาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย ในการทำวิจัย สามารถนำผลงานวิจัยมาบรรณาการกับการเรียนการสอน (เขียนตำรา)
3. อาจารย์นำผลงานวิจัยประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการบูรณาการงานวิจัยกับรายวิชาให้มากขึ้น
2. พิจารณาให้นักศึกษาเป็นผู้ร่วมวิจัยในบางโครงการเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณานักวิจัย พัฒนาศักยภาพในเชิงคุณภาพ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สร้างแรงจูงใจให้อาชารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลให้มากขึ้น
2. คณาจารย์ควรนำผลงานวิจัยมาประกวดการขอตัวแทนทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. รับและกล่าว และการวางแผนการให้บริการทางวิชาการ
2. คณาจารย์มีประสบการณ์ในการถ่ายทอดความรู้ และสามารถนำความรู้จากการวิจัยถ่ายทอดให้ชุมชนใช้ประโยชน์ได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ความมีการประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้งความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมในโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ประเมินผลของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เช่น ผู้อบรม ผู้รับการอบรม ตลอดจนนักศึกษาที่รับการอบรม
2. การเก็บหลักฐานควรปรับปรุงเป็นระบบตาม PDCA เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามหรือจัดโครงการต่อเนื่อง
3. ควรบูรณาการระหว่างงานบริการวิชาการ งานวิจัย และการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. แผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม แต่ละปีอย่างต่อเนื่อง
2. การจัดกิจกรรมเน้นที่ขอมรับของชุมชนและบังเน็นการส่งเสริม เพยแพร่เชื่อเดียงของทางวิชาชีพ เห็นได้จากการมีส่วนร่วมของชุมชนในทุกกิจกรรม/โครงการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมแนะนำให้นักศึกษาจัดกิจกรรม หรือให้มีส่วนร่วมมากขึ้น
2. ควรบูรณาการ โครงการ/กิจกรรมด้านศิลปะฯ กับการเรียนการสอน ซึ่งจะสนับสนุนให้มีการเกย์ตระหง่าน โอกาสและความพร้อมอยู่แล้ว

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการ โครงการ/กิจกรรม ทางศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน
- ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. พิจารณาส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรม เข้าประมวลระดับชาติหรือภูมิภาคอาเซียน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคณะ ไปสู่เป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการถ่ายทอดแผน และผลการดำเนินงานความสำเร็จให้รับทราบและเข้าใจร่วมกันทั้งองค์กร โดยเฉพาะในประเด็นที่ทางคณะฯ ต้องการพัฒนาสู่เป้าหมาย
2. ควรมีการปรับปรุงการบริหารงานในประเด็นการทบทวนกลไกของระบบงานวิจัยในด้านการสนับสนุนให้บุคลากรคณะ ทำวิจัย และเผยแพร่ให้ชัดเจน ทั้งด้านนโยบาย แผนดำเนินการ และการติดตามผลการดำเนินงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะยังขาดกระบวนการพัฒนาสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการวัดองค์ความรู้ที่ชัดเจน โดยอาจต้องกำหนดกลุ่มหมายย่อย ๆ ในสาขาวิชา เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสามารถรวบรวมความรู้ได้ชัดเจน จนสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง อีกทั้งต้องมีการให้ความรู้และความเข้าใจด้วยการจัดการความรู้จากผู้รู้ ก่อน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนกลยุทธ์ ทางการเงินของคณะ ยังขาดความชัดเจน ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ (แผนปัจจุบัน 4 ปี ของคณะฯ)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรจัดทำแผนกลยุทธ์ ทางการเงินที่นำมาจากแผนกลยุทธ์ของคณะฯ โดยคำนึงถึงการได้มาซึ่งงบประมาณ ที่จะสนับสนุนให้แผนกลยุทธ์ของคณะฯ ดำเนินการไปได้ตามเป้าประสงค์ที่วาง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ขุดเด่น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- การปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ ยังไม่สามารถพัฒนาผลการดำเนินงานได้ทุกด้านงี้

ข้อเสนอแนะ

- คณะฯ ควรมีการติดตามแผนการพัฒนาอย่างจริงจัง รวมทั้งกำหนดเป้าหมายและผู้รับผิดชอบ นอกเหนือจากเจ้าหน้าที่อิทธิพลทั้งควรให้ เจ้าหน้าที่ได้รับการอบรมทำความเข้าใจในแต่ละประเด็นของตัวบ่งชี้ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น ๆ

ระดับคณะ

จุดแข็ง

- ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคณะ ไปสู่เป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้
- อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม ห้องปฏิบัติการ/งานฟาร์ม มีความสะอาด ถูกสุขลักษณะสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นได้
- การจัดกิจกรรมเป็นนิยมรับของชุมชนและขึ้นเน้นการส่งเสริม เพยแพร่เชื่อสืบของทางวิชาชีพ เห็นได้จากการมีส่วนร่วมของชุมชนในทุกกิจกรรม/โครงการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- การมีการถ่ายทอดแผน และผลการดำเนินงาน ความสำเร็จ ให้รับทราบและเข้าใจร่วมกันทั้งองค์กร โดยเฉพาะในประเด็นที่ทางคณะต้องการพัฒนาสู่เป้าหมาย
- เพิ่มทางเดินเท้าที่มีหลังคา คุ้มหรือทำเป็นทางเดินที่มีด้านไม้เลี้ยวปักคุ้มให้เข้ากับสภาพแวดล้อม

จุดที่ควรพัฒนา

- การจัดทำเอกสาร SAR โดยเฉพาะการเขียนผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐาน การคำนวณตัวเลข ไม่ถูกต้อง อ่านเข้าใจยาก
- ขาดกระบวนการพัฒนาสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้
- การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และการวิจัยยังมีน้อย และขาดการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการ และขาดการประเมินความสำเร็จ ของโครงการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการทวนสอบที่มีความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประกันคุณภาพ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ความถูกต้อง ของการดำเนินงาน การคิดคำนวณตัวเลขทั้งหมด การอ้างอิงหลักฐาน และการอธิบายข้อมูลให้กระชับ ชัดเจน เพื่อตอบให้ตรงกับเกณฑ์การประเมิน และสนับสนุนให้พนักงานเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันแหล่งอื่น ๆ
2. คณะกรรมการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการจัดการความรู้ที่ชัดเจน โดยอาจต้องกำหนดกลุ่มเป้าหมายย่อย ๆ ในสาขาวิชาเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสามารถรวมความรู้ได้ชัดเจน จนสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง อีกทั้งควรมีการให้ความรู้ และความเข้าใจด้านการจัดการความรู้จากผู้รู้ ก่อน
3. ควรมีการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน บูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และงานวิจัยให้มากขึ้น และมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการ และต้องมีการประเมินผล ความสำเร็จในการให้บริการทางวิชาการ รวมทั้งประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการให้ครบถ้วน คือ ด้านอบรม ผู้รับการอบรม และนักศึกษา) เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี ประจำปีการศึกษา 2556 ในแต่ละองค์ประกอบ มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมิน

ตราสารที่ บ.1 ผลการประเมินรายตัวเป็นรายวิชาในภาระการสอนที่มีคุณภาพดีที่สุด (คุณภาพดีที่สุด) ให้กับผู้เรียน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรจุปัจจุบัน	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ	
		ตัวดัชนี	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ปี	-	-	6	/	4		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ปี	-	-	6	/	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 25	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = 34.483 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่สำเร็จการเป็นคณบณฑิต = ร้อยละ 30 ซึ่งนำไปตั้งเป้าหมายที่ได้ทำกับ 5.000)	/	5	รายงานแนะน้อมทางอาจารย์ประจำที่ศึกษา-อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ที่สอนระดับบัณฑิตศึกษา และ/หรือคุณวิทยานิพนธ์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดในเกณฑ์คุณวุฒิปริญญาเอก แนะนำวิจัยค้นคว้าที่ดีเยี่ยม- ลักษณะของผลงานวิจัยค้นคว้าที่สอน/คุณวิทยานิพนธ์- คุณภาพผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และภาระสอน/งานสอน/งานบริการ/งานวิจัยและภาระสอน/คุณวิถีแห่งมหาวิชากาฬ ผศ.และรศ.	
				(ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = -1.107 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกไปปรับเปลี่ยนเป็นค่าที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นมาตรฐาน = 5 = ร้อยละ 6 ซึ่งนำไปตั้งเป้าหมายที่ได้ทำกับ 5.000) ค่าคะแนนจังหวัดปรับค่า = 0)				เป็นไปตามเกณฑ์ การเป็นเก้าอี้ศูนย์เชี่ยวชาญ ผู้รับเหมือนวนแม่สำเร็จการศึกษาตามแผนกรุงเทพมหานครจึงแสดงการเผยแพร่ไม่เป็นไปตามวัสดุประสงค์ เนื่องจากเป้าหมายศึกษา 2556 คณบฯ จึงรับน้ำหนักและอยู่ระหว่างพัฒนา ว่าจะปฏิพลังสูตรหรือจะพัฒนาใหม่

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายเดือนสำหรับงานคุณภาพรวมและการจัดการอุดมคุณภาพ(คุณภาพทั่วไปไม่ใช่การเฉพาะ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (%)	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวชี้วัด	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%)หรือสัดส่วน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 40	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ทำการดำเนินทางวิชาการ=46.552 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ทำการดำเนินทางวิชาการที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ซึ่งนำไป ตั้งน้ำหน่วยแนบท้าย เท่ากับ 3.879)	/	3.88	(ดูน. เหตุผลของการประเมิน ที่ตราไว้ใน SAR)
				(ค่าการพัฒนาระบบรองรับมาตรฐานฯที่ทำการดำเนินทางวิชาการ เบรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=2.598 เมื่อเทียบค่าการพัฒนาของรัฐ ศึกษาฯประจำที่ทำการดำเนินทางวิชาการเบรียบเทียบกับปีที่ ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ซึ่งนำไป ตั้งน้ำหนัย คะแนนเท่ากับ -1.083 คะแนนจึงถูกปรับค่า=0) เพรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = 3.879			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	ร้อยละ 5	-	-	-	5	/	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ร้อยละ 7	-	-	-	7	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ร้อยละ 6	-	-	-	5	×	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ร้อยละ 4	-	-	-	5	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	ร้อยละ 4	-	-	-	3	×	3
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ 80	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับทำให้อรรถกอบ อาทิตย์อัตรา=235/จำนวนบัณฑิตที่ต้องแบบสำรวจ =315) เท่ากับ ร้อยละ 74.60 เมื่อเทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนเสียงเท่ากับ 3.730	x	3.73	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	4 คะแนน	0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายน้ำใจที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี โฉ ตามกรอบ TQF มาตรฐาน เดือน (๕) = 4.120	/	4.12	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวเบื้องต้นของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา(คณบดีทัศน์โนรือการแทน)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (%)	คะแนนประเมิน (0-บรรลุ x = ไม่บรรลุ)	หมายเหตุ
		ตัวชี้ง ตัวชี้ง	ตัวชี้ง	ผู้เสียพ ร (%)หรือต่อ งวด)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ร้อยละ 36	0.00	0.00	0	0	x	2.83
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๙	คาดปีน ๕	0.00	0.00	(ผลรวมตัวบัญชีของอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 58.000) เท่ากับ 3.397 เมื่อเทียบ ตัวบัญชีนัก พฤษภาคมปีก่อน 6 เท่ากับ 5 คะแนน ตั้งน้ำหน่วยเดือน เท่ากับ 2.831	x	x	0
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	๖ ข้อ	-	-	7	/	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	๕ ข้อ	-	-	5	/	/	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	๖ ข้อ	-	-	8	/	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	๔ ข้อ	-	-	5	/	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	42,120 บาท	0.00	0.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายนอกในแต่ละ ภาระยกสถาบัน = 4,558,437.00/จำนวนอาจารย์ประจำเดือน นักวิจัยประจำปี=57.00)=79,972.58 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 60,000.00 บาท ตั้งน้ำหน่วยเดือนเท่ากับ 5.000)	/	/	5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ 15	0.00	0.00	(ผลรวมตัวบัญชีของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ติดต่อ แหล่งเพื่อทั้งหมด 8.000/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำเดือน เท่ากับ 8.000) = ร้อยละ 13.793 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ตั้งน้ำหน่วยเดือนเท่ากับ 3.448	/	/	3.45
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ 15	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์= 12,000/จำนวนอาจารย์ประจำเดือนนักวิจัยประจำเดือน นาคบันลือภัยการเกษตร = 58,000)= ร้อยละ 20.690 เมื่อเทียบค่าร้อย ละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	/	5

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (คณิตะคงโน้มถี่การແກະຕຽດ)

องค์ประกอบคุณภาพ	คุณภาพการประเมินผล			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O		
องค์ประกอบที่ 1	-	4	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	4.63	4.25	2.74	3.71	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	4.5	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	5	5	4.48	4.74	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	-	3	5	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	-	3	4.5	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 7	-	4.25	5	4.40	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 8	-	4	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 9	-	4	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวแปรชี้ขององค์ประกอบ	4.72	4.11	3.93	4.11	การดำเนินงาน
ผลการประเมิน	ระดับมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	

ตารางที่ บ.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (คณภาพในโอลิมปิกกาชาด)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน
	I	P	O	
มาตรฐานที่ 1	-	-	2.71	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงร่วมกัน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานต้องยก
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.43	5	การดำเนินงานระดับดี
มาตรฐานที่ 2 ข	4.72	4	4.37	การดำเนินงานระดับดี
มาตรฐานที่ 3	-	3.5	4.48	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทั้งสี่ของทุกมาตรฐาน	4.72	4.11	3.93	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับมาก	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	

ตารางที่ บ.4 ผลการประเมินตามมุมมองต้านการบริหารจัดการ (คณภาพเทคโนโลยีการเกษตร)

มุมมองต้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน
	P	O	รวม	
1.ดำเนินศึกษาและฝึกอบรมให้ส่วนภูมิภาค	-	3.83	3.48	0.00<=1.50 การดำเนินงานที่องปรุงเป็นรูปแบบอ่อนน้อมถ่อมตน 1.51-2.50 การดำเนินงานที่องปรุงเป็นรูปแบบ 3.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
2.ดำเนินกระบวนการรายงาน	5	4.44	4.67	4.54
3.ดำเนินการเงิน	5	4	-	4.50
4.ดำเนินบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.44	3.5	4.07	4.02
เฉลี่ยรวมทุกตัวบวกของทั้งหมด	4.72	4.11	3.93	4.11
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับมาก	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ บ.๕ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (คณะเทคโนโลยีการเกษตร)

ประจำผลลัพธ์ ๑๒ เอกสารและพัฒนาเพื่อแนวระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินผลยี่			ผลการประเมิน
	I	P	O	
มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา			รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงร่องรอย
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-	1.51-2.50 การดำเนินงานนือลู่ปรับปรุง
(1)คุณภาพการ	5	-	-	2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
(2)คุณวิชาการ	4.44	4	2.83	3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
(3)คุณการเงิน	-	4	-	4.51-5.00 การดำเนินงานระดับมาก
(4)คุณการบริหารจัดการ	-	4.17	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.63	4.1	3.92	3.95
2. มาตรฐานด้านการดำเนินภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	4.18	การดำเนินงานระดับดี
(1)คุณการผลิตงานติดต่อ	-	4.67	2.71	การดำเนินงานระดับดี
(2)คุณการวิจัย	5	5	4.48	4.74
(3)คุณการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3	5	การดำเนินงานระดับดี
(4)คุณการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	3	4.5	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5	4.13	3.94	4.07
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐาน	4.72	4.11	3.93	4.11
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงานระดับดี

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2556



56AGR9.1-1-06

คำสั่งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๐๐๕ /๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2556

ตามที่คณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายอิทธิพลและวิจัย หัวผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานด้านประทับตราและวิชาการและวิจัย หัวผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากมีความต้องการที่จะดำเนินการด้านคุณภาพการศึกษาในเชิงทดลองและประเมินคุณภาพการศึกษาในเชิงต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานการประเมินตนเองทั้งสองปี ประจำปีการศึกษา 2556

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อีานาจ ศิลวัตร | ประธานกรรมการ |
| 2. ว่าที่ร้อยตรี ดร.ดาวรุ่ง วิชเวนทร์วัฒน์ | รองประธาน |
| 3. สพ.ภู.ดร.ปภาณิสสร์ ศรีเมฆาคุณวงศ์ | รองประธาน |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารินทร์ คงเหลี่ยม | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยา ทวีบุช | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประดิษฐ์ คำหนองไฝ | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยม บัวบาน | กรรมการ |
| 8. นางสาวพรพรรณพร ไกคัง | กรรมการ |
| 9. ดร.อ้วนุ ลิขิตวัฒนาพร | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการดำเนินงาน สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชและน้ำมันทักษะ

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1. นายวีระยุทธ นาคพิทย์ | 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ถนนญา |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรัญญา มู่ออด | 4. นายพิศาล ตันสิน |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะวดี เจริญวัฒนา | 6. นางสาวสุกัญญา ชัยพงษ์ |
| 7. นางสาวบิราวดัน วงศ์วิสุทธิ์ | 8. นางสาวก้อนยิการ เนื่องประเสริฐ |

คณะกรรมการดำเนินงาน สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์และวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. ว่าที่ร้อยโท ดร.สสิยร ไปกุล | 2. นางสุวติ อิสรราภุพร |
| 3. ดร.กิตติมา วนิชกุล | 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิษฐา ถนนวงศ์วัฒนา |
| 5. นายธีระศักดิ์ ปัญชร | 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมใจ แพร่มสมิทธิ์ |
| 7. นายอาทิตย์ โยหยา | 8. นายอมร อัศววงศานนท์ |
| 9. ดร.บุณฑริกา ทองดอนกุ่ม | |

/คณะกรรมการ.....

-2-

คณบดีกรรมการดำเนินงาน สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลินทร์ สิงห์คำ
2. ดร.นันท์ชนก นันทะไชย
3. ดร.พนิตา บุญปฤกษ์
4. ดร.อินทิรา สิริจันทร์พร
5. ดร.สิตา ศิริวัฒนาวนิท
6. นางสาวสุภาพร รัมไพธีไทร
7. นายนานนท์ สิงห์ทอง

คณบดีกรรมการดำเนินงานฝ่ายวิชาการและวิจัย

1. ดร.จรุญ ลิขิตวัฒนพงศ์
2. ว่าที่ร้อยตรี ดร.ดาวรุ่ง วัชรินทร์รัตน์
3. พ.อ.ดร.ปภาณ์สัสร์ ศรีเมืองนา闷วงศ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยา ทวีบุช
5. นางสาวจำเนียร นาคเคศ
6. นายวิระยุทธ นาคทิพย์
7. ว่าที่ร้อยโท ดร.เสธีร ไปกุล
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลินทร์ สิงห์คำ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรัตน์ แก้วศรีงาม
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ถนนญาญา
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรัตน์ ภู่รอด
12. นายพิศาล ตันติน
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิยม บัวบาน
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะวดี เจริญวัฒนา
15. นางสาว夷าวัฒน์ วงศ์วิสกุลแก้ว
16. นางสาวสุกัญญา ชัยพงษ์
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมใจ ประสมมิทร์
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติษฐา ถนนวงศ์วัฒนา
19. ดร.กิตติมศ วานิชกุล
20. นายอมร อีศร匡วนานนท์
21. นายธีระศักดิ์ ปึงศรี
22. นายอ่อนร ลักษณะนานนท์
23. นายนาติชา โยเกลา
24. ดร.บุณฑริกา ทองดอนทุม
25. ดร.พนิตา บุญปฤกษ์
26. ดร.นันท์ชนก นันทะไชย
27. ดร.อินทิรา สิงห์จันทร์พร
28. ดร.สิตา ศิริวัฒนาวนิท
29. นางสาวสุภาพร รัมไพธีไทร
30. นางสมพร หัวรักษา
31. นางกมลพร พากเพียร
32. นางสาวรุ่งอรุณ โนหัง
33. นางสาวฤทัย ตันกุลจะ
34. นางสาวภารวตี ตรีสุขชัย
35. นางบุญสม สิตติ
36. นางสาวพรพิพิย์ ผั้งแก้ว
37. ว่าที่ร้อยตรีทวีภูงษ์นิรบุรรณะ จุณจันทร์
38. นายนานนท์ สิงห์ทอง
39. นางสาวกัลยากร เหล้าประเสริฐ
40. นางกรุณา ตั้งฤทธิ์ยิวรรรณ

คณบดีกรรมการดำเนินงานฝ่ายบริหารและวางแผน

1. ว่าที่ร้อยตรี ดร.ดาวรุ่ง วัชรินทร์รัตน์
2. นางรุ่งอรุณ ศรีเครือ
3. นางสาวพรพรรณ ໄโภสัจ
4. นางยุพตี จวงมาลา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารินทร์ คงเหลี่ยม
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรัตน์ ภู่รอด
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิมิษฐา ถนนวงศ์วัฒนา
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรัตน์ แก้วศรีงาม
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูรินทร์ อัครกุลธรรม
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรัตน์ แก้วศรีงาม
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรัตน์ ไก่ฟ้า
12. ดร.อินทิรา สิงห์จันทร์พร
13. นางสาวจิราพร ฤกษ์คำ
14. ดร.พัฒนาพงษ์ ทัดหา
15. ดร.บุณฑริกา ทองดอนทุม
16. ดร.สิตา ศิริวัฒนาวนิท

/17. นางกมลพร.....

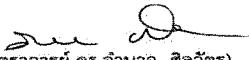
-3-

- | | |
|---|---|
| 17. นางกมลพร พากเพียร | 18. นายสิทธิกร บุญจันทร์ |
| 19. นางสาวโนบลลญา ชัยศิริพิญญาภัค | 20. นางสาวอ้าหวาน ผึ้งแก้ว |
| คณะกรรมการที่ดำเนินงานฝ่ายพัฒนานักศึกษา | |
| 1. สพ.สู.ตร.ปภาภัสสร์ ศรีมหาคุณวงศ์ | 2. นางสาววิยา ปันทอง |
| 3. นางวีระเบญจ์ นาคติพย์ | 4. ว่าที่ร้อยโท ดร.เสถียร โนกุล |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลินทร์ ลิงเท็ค | 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิยม บัวบาน |
| 7. นาสพิตา ตันสิน | 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะวดี เจริญวัฒนา |
| 9. นางสุวนิช อิสราอุ่นพร | 10. ดร.กิตติมา วานิชกุล |
| 11. ดร.นันท์ชนก นันทไชย | 12. ดร.พนิดา บุญปฤกษ์ |
| 13. ดร.บุณฑริกา ทองตันทุม | 14. ดร.ลลิตา ศิริวัฒนาวนิช |
| 15. นางสาวธุกัญญา ชัยพงษ์ | 16. นางสาวสุภารัตน์ รัมไพเรือง |
| 17. นางสาวมังคล สมบัติชัย | 18. นางเจนดา สว้อยประดิษฐ์ |

หน้าที่และความรับผิดชอบ

1. ร่วบรวมประเมินผลและสรุปผลข้อมูลจากการรายงานการประเมินตนเองทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตามของ
2. วิเคราะห์หาจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหน่วยงานตามผลการประเมินตนเองของระดับสาขาวิชาและระดับคณะฯ
3. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2556 ของหน่วยงานเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ คณะกรรมการบริหารของคณะฯ และหน่วยงาน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ต่อสาธารณะฯ

ลง ณ วันที่ 2 มกราคม 2557


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อามานาจ ศิลวัตร)
 คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

กำหนดตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน



กำหนดการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ระหว่างวันที่ 15-16 กรกฎาคม 2557

รายนามผู้ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน

รศ.ดร.ลิลลี่ กาเวตี้	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ประธานกรรมการ
รศ.ดร.สุรชัย มัจฉารีพ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการ
รศ.ดร.ชิตาภา เกตวัลฑ์	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	กรรมการ
ผศ.สมควร สนองอุทัย	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
ผศ.มาดี จัตุรัส	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วันอังคารที่ 15 กรกฎาคม 2557

08.30 – 09.00 น. ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในที่คณะเทคโนโลยีการเกษตร

09.00 – 10.00 น. ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุป
จากผู้บริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตร และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

10.00 – 12.00 น. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 16.00 น. ตรวจเยี่ยม/สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ตรวจสอบหลักฐานการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1-9

16.00 – 17.00 น. คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน

วันพุธที่ 16 กรกฎาคม 2557

08.30 - 09.00 น. ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

09.00 - 11.00 น. สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ผู้แทนชุมชน และผู้แทนสถานประกอบการ

สัมภาษณ์อาจารย์ สัมภาษณ์ผู้ปักธง สัมภาษณ์นักศึกษา และผู้แทนสมอสตร

11.00 – 12.00 น. เยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน

12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 16.00 น. คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

16.00 – 17.00 น. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในด้วยว่าจ้างผู้บริหาร อาจารย์/เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องของคณะกรรมการโดยการเกย์ตูร์

คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์ที่ทางคณะกรรมการ ดังนี้

ห้องทำงานของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง เครื่องคอมพิวเตอร์หรือโน๊ตบุ๊ค จำนวน 1 เครื่อง และเครื่องพิมพ์

จำนวน

1 เครื่อง

นำเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้องจัดไว้ภายในห้องที่เตรียมไว้ เพื่อให้คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินศึกษาเพิ่มเติม

เชิญตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน ประกอบด้วย

- อาจารย์สาขาวิชาละ 2 คน (ข้าราชการครู พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ 1 คน

และอาจารย์อีก 1 คน)

- ตัวแทนสถานประกอบการ 3 หน่วยงาน

- ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ 1 คน

- ผู้ปักธงนักศึกษาสาขาวิชาละ 1 คน

- ตัวแทนชุมชนจำนวน 3 คน

- ตัวแทนนักศึกษาสาขาวิชาละ 2 คน

- ตัวแทนสมอสตรนักศึกษาของคณะอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วย นายกสมอสตร อุปนายก เลขาธุการ

หรือภรรยา และตัวแทน

คณะ/วิทยาลัย จัดเตรียมอาหารว่าง-เครื่องดื่มและอาหารกลางวัน สำหรับคณะผู้ตรวจประเมิน โดยมีกิจจาย
งบประมาณจากสำนักประกันคุณภาพการศึกษาในอัตราวันละ 1,000 บาทต่อวัน (ตามประกาศ มหา.รัฐบูรี เมื่อวันที่
27 สิงหาคม พ.ศ.2556 เรื่อง ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน)

คณะ/วิทยาลัย จัดเตรียมรถชนต์ราชการ พร้อมรายชื่อพนักงานขับรถชนต์ ผู้ประสานงาน และผู้นำทางเพื่อทำ
หน้าที่รับส่งประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน และกรรมการตรวจประเมินจากภายนอก

เจ้าหน้าที่ประสานงานและอำนวยความสะดวก มีดังนี้

6.1 ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับคณะ

- | | | |
|----|---------------|-------------|
| 1) | เบอร์โทรศัพท์ | เบอร์มือถือ |
| 2) | เบอร์โทรศัพท์ | เบอร์มือถือ |

6.2 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

- | | | |
|---------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1) ดร.อุมาพร เสวกwi | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3501 | เบอร์มือถือ 085-484-2272 |
| 2) นางสาวปิยวรรณ สนธิโสณ พันธุ์ | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3505 | เบอร์มือถือ 089-818-8446 |
| 3) นายสันติ เกษมนวัฒน์ปัญญา | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3502 | เบอร์มือถือ 081-835-7601 |
| 4) นางสาวคริสตินทร์ เลิศวิลัย | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3508 | เบอร์มือถือ 086-840-1040 |

6.3 กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

- | | | |
|-----------------------|---------------|--------------------------|
| 1) พศ.สมควร สนองอุทัย | เบอร์โทรศัพท์ | เบอร์มือถือ 08 1268 2276 |
|-----------------------|---------------|--------------------------|

6.4 กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

- | | | |
|-------------------|---------------|--------------------------|
| 1) พศ.มาลี จตุรัส | เบอร์โทรศัพท์ | เบอร์มือถือ 08 9689 2798 |
|-------------------|---------------|--------------------------|

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม