



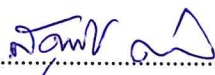
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2556

(1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ลงชื่อ.....

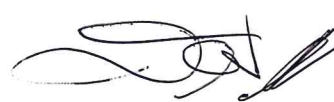
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุคนธ์ชิน ศรีงาม)

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ กระแสร์คุปต์)

กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

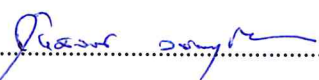
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรอธิวาสน์)

กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ดร.รินรดี พรวิริยะสกุล)

กรรมการและเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุ่งสวรรณ วรรณสุทธิ)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คำนำ

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557) โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 587/2557 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2557 และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 588/2557 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2557 ซึ่งได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ระหว่างวันที่ 3-22 กรกฎาคม 2557

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตาม 9 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำผลการประเมินนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาองค์กร ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุคนธ์ ชื่น ศรีงาม)

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

วันที่ 8 กรกฎาคม 2557

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

1.1 ประวัติโดยย่อ	5
1.2 ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2556	5
1.3 ผลการดำเนินงานที่โดดเด่น	6
1.4 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณภาพการศึกษาขององค์กร	6
1.5 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2557	6

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

2.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย	7
2.2 วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ วัฒนธรรม ค่านิยม	7
2.3 โครงสร้างองค์กร	8
2.4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร	9
2.5 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน	10

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	12
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	12
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	13
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	13
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	14
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	14
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	14
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	15
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	15

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน

ตาราง ป. 1	16
ตาราง ป. 2	18
ตาราง ป. 3	18
ตาราง ป. 4	18
ตาราง ป. 5	19

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556	21
กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	24
บันทึกภาคสนามการเยี่ยมชมคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	27
ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	32

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีภาพรวมขององค์กร ดังนี้

1.1 ประวัติโดยย่อ

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กระทรวงศึกษาธิการ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีสาขาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต (คศ.บ.) เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วได้รับปริญญา “คหกรรมศาสตรบัณฑิต” หรือ “คศ.บ” ระบุชื่อวิชาเอกในวงเล็บต่อท้าย

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เป็นคณะหนึ่งใน 10 คณะและ 1 วิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เริ่มเปิดทำการสอนตั้งแต่ปีพ.ศ.2518 เปิดสอนปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปี ที่วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ วิทยาเขตพระนครใต้ และวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ มีวิชาเอกที่เปิดสอนคือ 1) วิชาเอกผ้าและเครื่องแต่งกาย 2) วิชาเอกอาหารและโภชนาการ 3) วิชาเอกคหกรรมศาสตร์ศึกษา มี 4 สาขา คือ (1) คหกรรมศาสตร์ศึกษา – ผ้าและเครื่องแต่งกาย (2) คหกรรมศาสตร์ศึกษา – อาหารและโภชนาการ (3) คหกรรมศาสตร์ศึกษา – คหกรรมศาสตร์ทั่วไป (4) คหกรรมศาสตร์ศึกษา – อุตสาหกรรมเครื่องแต่งกาย หลังจากนั้น คณะฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรเรื่อยมา จนกระทั่งปี พ.ศ. 2550 คณะคหกรรมศาสตร์ได้เปลี่ยนชื่อใหม่ เป็น “คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์” โดยทำการเปิดสอนหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรเทียบโอน โดยแบ่งเป็น 3 สาขาวิชา คือ 1) สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม 2) สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ 3) สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มี นางสาวจิรวรรณ เจริญอารีย์ ดำรงตำแหน่งคณบดี ในปีการศึกษา 2556 มีอาจารย์ประจำรวมทั้งสิ้น 50 คน ลาศึกษาต่อ 2 คน ปฏิบัติงานจริง 47.5 คน บุคลากรสายสนับสนุน 27 คน คณะฯ เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยระดับปริญญาตรีมีการจัดการเรียนการสอน 6 หลักสูตร เป็นหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต 5 หลักสูตร ประกอบด้วย สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและการจัดการสินค้า สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ สาขาวิชาอุตสาหกรรมงานอาหาร และสาขาวิชาเทคโนโลยีงานประดิษฐ์สร้างสรรค์ และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 1 หลักสูตร คือ สาขาวิชาการศึกษาศาสนา (5 ปี) ส่วนระดับบัณฑิตศึกษามี 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรคหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

1.2 ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2556

ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2556 จากการประเมินคุณภาพภายใน พบว่า ภาพรวมมีคุณภาพระดับดี (คะแนน 4.20) คุณภาพของปัจจัยนำเข้าระดับดี (คะแนน 3.86) และกระบวนการระดับดี (คะแนน 4.24) และผลผลิตระดับดี (คะแนน 4.24) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1, 6, และ 8 มีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนน 5.00 ทุกองค์ประกอบ) องค์ประกอบที่ 2, 3, 4, 5, 7 และ 9 มีคุณภาพระดับดี (คะแนน 4.03, 4.00, 4.02, 4.50, 3.67 และ 4.00 ตามลำดับ)

1.3 ผลการดำเนินงานที่โดดเด่น

คณะฯ มีนโยบาย ระบบและกลไกในการสนับสนุนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจนผ่านโครงการเทคโนโลยีศักราชศาสตร์กับวัฒนธรรมไทย นอกจากนี้ยังมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษาอย่างเห็นได้ชัด เช่น วิชาเทคนิคการตัดเย็บเพื่อการตกแต่งเสื้อผ้า วิชาการออกแบบและย้อมสีสิ่งทอ วิชาอาหารไทยและวิชางานใบตองกับชีวิตไทย และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอจนได้รับการยกย่องระดับชาติจากรางวัลชนะเลิศและรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดชุดดอกไม้ นอกจากนี้คณะยังมีการสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีกด้วย โดยจัดให้มีพื้นที่ในการทำกิจกรรมและปรับภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับธรรมชาติ เช่น การปลูกต้นพุทธรักษาและต้นกล้วย เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและงานกิจกรรมของนักศึกษา

1.4 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณค่าแก่องค์กร

ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่าย ทุกระดับมีความเสียสละ มุ่งมั่น พยายาม อุทิศตน และทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ

1.5 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2556

1. คณะฯ ควรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่นำไปสู่วิสัยทัศน์ซึ่งสามารถแสดงถึงการบรรลุวิสัยทัศน์ในกรอบเวลาที่วางแผนไว้
2. คณะฯ ควรสร้างความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากรให้เข้าใจตรงกันว่าทุกคนมีส่วนร่วมโดยการทำความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และรายงานผลผลิต/ผลลัพธ์การปฏิบัติงานเป็นหลักฐาน โดยจัดทำระบบฐานข้อมูล

ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐาน

การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นไปเพื่อตอบสนองภารกิจ 4 ประการ ได้แก่ 1) ด้านการผลิตบัณฑิต 2) ด้านการวิจัย 4) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีลักษณะพื้นฐานองค์กรและปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ดังต่อไปนี้

2.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย

1. จัดการศึกษาวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ ที่เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติโดยจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (WiL)
2. สร้างงานวิจัยถ่ายทอดและบูรณาการวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ เพื่อประโยชน์กับชุมชนและสังคม
3. ให้บริการวิชาการ ด้านวิชาชีพคหกรรมศาสตร์โดยเน้นหลักการแก้ปัญหาชุมชน สังคมและพัฒนาชุมชนให้ยั่งยืน
4. ทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและรักษาสืบสานวัฒนธรรม โดยบูรณาการควบคู่ไปกับการเรียนการสอน
5. จัดระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

2.2 วิสัยทัศน์

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เป็นผู้นำด้านวิชาชีพคหกรรมศาสตร์เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

ปณิธาน

มุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพด้านคหกรรมศาสตร์ ที่มีคุณภาพด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

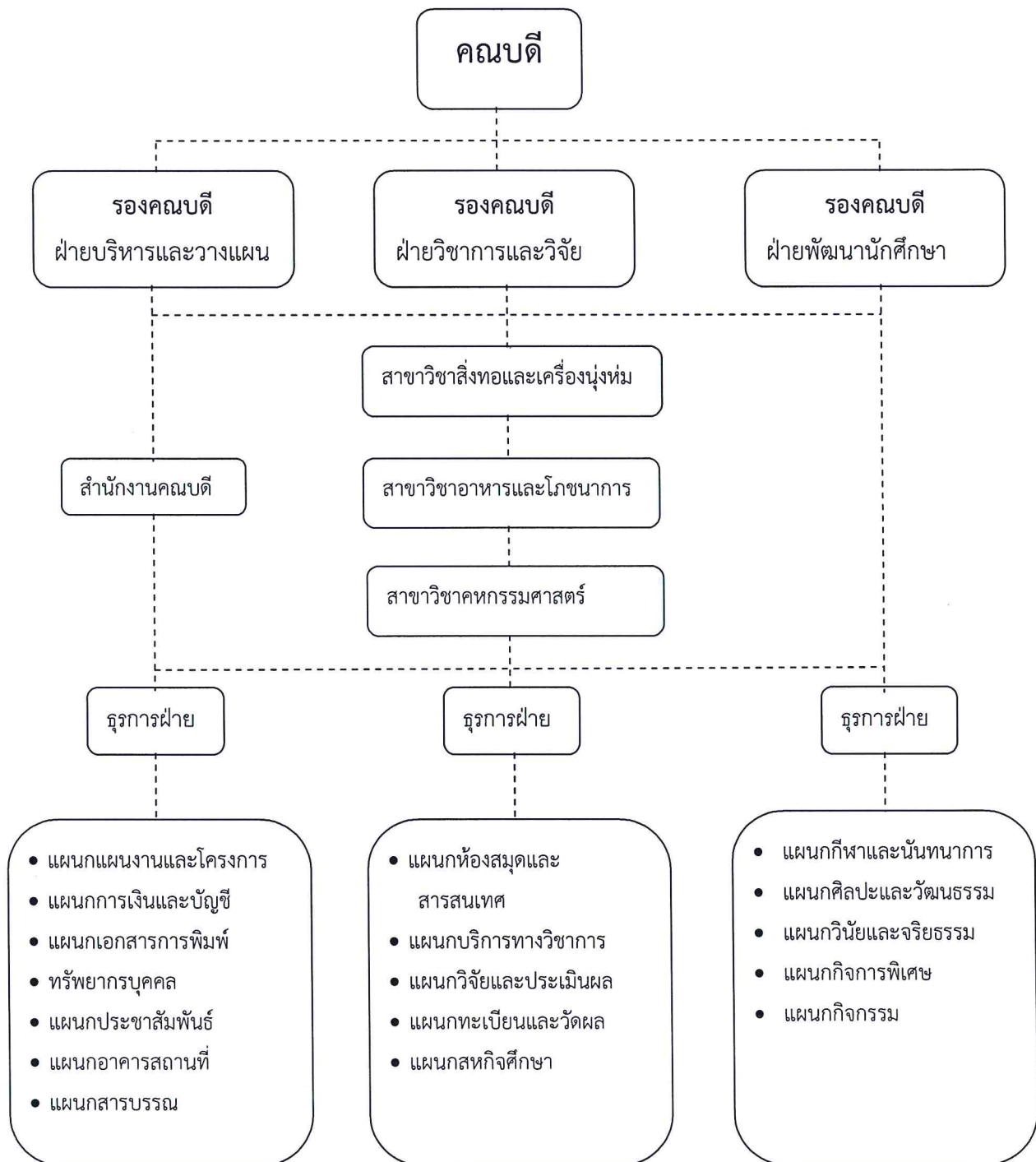
วัฒนธรรม

รักดีต่อองค์กร ทำงานเป็นทีม มีจิตสาธารณะ

ค่านิยม

ร่วมสร้างชื่อเสียง ยึดมั่นคุณธรรมจริยธรรม สร้างเอกลักษณ์เฉพาะตัว พัฒนาเพื่อเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับ

2.3 โครงสร้างองค์กร



2.4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

2.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำนับรวมที่ลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2556

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิ และ ตำแหน่งทางวิชาการ																					
	ปฏิบัติ งาน จริง	ลา ศึกษา ต่อ	รวม	คุณวุฒิปริญญาตรี					คุณวุฒิปริญญาโท					คุณวุฒิปริญญาเอก					จำนวนรวม			
				อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	14	1	15	0	0	0	0	0	8	4	0	0	12	1	2	0	0	3	9	6	0	0
อาหารและโภชนาการ	18.5	1	19.5	0	0	0	0	0	8.5	9	0	0	17.5	1	1	0	0	2	9.5	10	0	0
คหกรรมศาสตร์	15	0	15	0	0	0	0	0	6	5	0	0	11	4	0	0	0	4	10	5	0	0
รวม	47.5	2	49.5	0	0	0	0	0	22.5	18	0	0	40.5	6	3	0	0	9	28.5	21	0	0

2.4.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2556

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (จำแนกตามประเภท และ คุณวุฒิ)																			รวม (คน)	
ประถมศึกษา				ม.6 / ปวช.				ปวส.				ปริญญาตรี				ปริญญาโท				
ลจ. ชั่วคราว	ลจ. ประจำ	ขก. พลเรือน	พนักงาน มหา	ลจ. ชั่วคราว	ลจ. ประจำ	ขก. พลเรือน	พนักงาน มหา	ลจ. ชั่วคราว	ลจ. ประจำ	ขก. พลเรือน	พนักงาน มหา	ลจ. ชั่วคราว	ลจ. ประจำ	ขก. พลเรือน	พนักงาน มหา	ลจ. ชั่วคราว	ลจ. ประจำ	ขก. พลเรือน		พนักงาน มหา
1	8	-	-	3	1	-	-	2	-	-	-	1	-	2	7	-	-	2		-
9				4				2				10				2				27

2.5 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

อาคาร	ชั้น	ห้อง	ชื่อห้องพักอาจารย์ /ห้องเรียน/ ห้องปฏิบัติการ	ประเภทห้อง			ขนาดพื้นที่ (ตารางเมตร)	ขนาดความจุ (คน)
				ห้องพัก อาจารย์	ห้องเรียน นทฤษฎี	ห้อง ปฏิบัติการ		
1.	3	1301	ห้องบรรยาย		✓		162.00	80
2.	1	2100	ศูนย์ชกอบริต			✓	121.50	35
		2101	ห้องเรียนนักศึกษาปริญญาโท		✓		33.75	35
		-	ห้องพักอาจารย์ (สาขาวิชาสิ่งทอฯ)	✓			81.00	7
		2104	ห้องปฏิบัติการเบเกอร์รี่			✓	121.50	50
		2105	ห้องบรรยาย		✓		67.50	35
		2106	ห้องบรรยาย		✓		81.00	35
	2	2201	ห้องปฏิบัติการ			✓	148.50	60
		2202	ห้องบรรยาย		✓		67.50	35
		2203	ห้องบรรยาย		✓		33.75	45
		2204	ห้องบรรยาย		✓		81.00	35
		-	ห้องพักอาจารย์ (สาขาวิชาคหกรรมฯ)	✓			33.75	3
		2205	ห้องปฏิบัติการ			✓	127.50	35
		-	ห้องพักอาจารย์ (สาขาวิชาคหกรรมฯ)	✓			81.00	5
	3	-	ห้องพักอาจารย์ (สาขาวิชาสิ่งทอฯ)	✓				4
		2302	ห้องปฏิบัติการตัดเย็บ			✓	81.00	30
		2303	ห้องปฏิบัติการตัดเย็บ			✓	67.50	30
		2304	ห้องปฏิบัติการตัดเย็บ			✓	67.50	30
		2305	ห้องบรรยาย		✓		81.00	30
		2306	ห้องปฏิบัติการตัดเย็บ			✓	81.00	30
		2307	ห้องปฏิบัติการตัดเย็บ			✓	45.00	30
		2308	ห้องปฏิบัติการตัดเย็บ			✓	56.25	30
		2309	ห้องปฏิบัติการตัดเย็บ			✓	81.00	30
	4	-	ห้องพักอาจารย์ (สาขาวิชาคหกรรมฯ)	✓			-	3
		2402	ห้องบรรยาย		✓		67.50	35
		2403	ห้องบรรยาย		✓		101.25	50
		2404	ห้องบรรยาย		✓		121.50	50
		2405	ห้องบรรยาย		✓		81.00	35
		2406	ห้องบรรยาย		✓		135.00	50
		2407	ห้องบรรยาย		✓		81.00	35

อาคาร	ชั้น	ห้อง	ชื่อห้องพักอาจารย์ /ห้องเรียน/ ห้องปฏิบัติการ	ประเภทห้อง			ขนาดพื้นที่ (ตารางเมตร)	ขนาดความจุ (คน)	
				ห้องพัก อาจารย์	ห้องเรียน ทฤษฎี	ห้อง ปฏิบัติการ			
3	1	3103	ห้องปฏิบัติการด้านดอกไม้			✓	118.40	60	
		3105	ห้องบรรยาย		✓		66.60	35	
	2	3201	ห้องปฏิบัติการตัดเย็บ			✓	140.40	35	
		-	ห้องพักอาจารย์	✓			22.50	-	
	3	-	ห้องพักอาจารย์ (สาขาวิชาคหกรรมฯ)	✓			18.90	1	
		3302	ห้องปฏิบัติการ			✓	48.10	35	
		3303	ห้องบรรยาย		✓		51.80	35	
		ห้องโสตฯ	ห้องบรรยาย		✓		166.50	80	
	4	3401	ห้องบรรยาย		✓		156.60	60	
		3402	ห้องปฏิบัติการ			✓	27.30	50	
		3403-4	ห้องปฏิบัติการ			✓	83.70	35	
		3405	ห้องปฏิบัติการ			✓	48.60	35	
3406		ห้องปฏิบัติการ			✓	75.60	35		
4.	1	4101	ห้องปฏิบัติการอาหาร			✓	80.00	35	
		-	ห้องพักอาจารย์ (สาขาวิชาอาหารฯ)	✓			40.00	3	
	2	4201-2	ห้องปฏิบัติการอาหาร			✓	280.00	60	
		4203	ห้องปฏิบัติการอาหาร			✓	140.00	35	
		4204	ห้องปฏิบัติการอาหาร			✓	140.00	35	
		4205	ห้องปฏิบัติการอาหาร			✓	140.00	35	
		-	ห้องพักอาจารย์ (สาขาวิชาอาหารฯ)	✓			20.00	3	
		-	ห้องพักอาจารย์ (สาขาวิชาอาหารฯ)	✓			20.00	3	
	3	4301-2	ห้องปฏิบัติการ			✓	210.00	80	
		4303-4	ห้องปฏิบัติการ			✓	210.00	80	
		4305	ห้องปฏิบัติการ			✓	140.00	50	
		4306	ห้องปฏิบัติการ			✓	140.00	50	
		-	ห้องพักอาจารย์ (สาขาวิชาอาหารฯ)	✓			20.00	3	
	4	4401	ห้องปฏิบัติการ			✓	112.00	50	
		4402	ห้องบรรยาย	✓			140.00	50	
		4403	ห้องปฏิบัติการ			✓	140.00	50	
			4404	ห้องปฏิบัติการ			✓	140.00	50
			4405	ห้องปฏิบัติการ			✓	140.00	50
		-	ห้องพักอาจารย์ (สาขาวิชาอาหารฯ)	✓			20.00	3	
		-	ห้องพักอาจารย์ (สาขาวิชาอาหารฯ)	✓			40.00	3	
5	4501-5	ห้องบรรยาย		✓		700.00	200		
	-	ห้องพักอาจารย์	✓			20.00	3		
รวมทั้งสิ้น								2,365	

ส่วนที่ 3

ผลการตรวจประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2556 ได้ทำการศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานผลการดำเนินงานทั้งในส่วน ของข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ตรวจสอบสถานที่จริง และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ เพื่อให้เป็นไปตาม เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 โดยประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ผลการประเมินในปีการศึกษา 2556 ในภาพรวม พบว่า มีคุณภาพระดับดี (คะแนน 4.20) คุณภาพของ ปัจจัยนำเข้าระดับดี (คะแนน 3.86) และกระบวนการระดับดี (คะแนน 4.24) และผลผลิตระดับดี (คะแนน 4.24) เมื่อ วิเคราะห์ตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1, 6, และ 8 มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 2, 3, 4, 5, 7 และ 9 มีคุณภาพระดับดี ดังผลการตรวจประเมินตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

คณะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ(โครงการ) และแผนปฏิบัติราชการ สอดคล้องกับประเด็น ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของประเทศ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการ พร้อมทั้งกำหนดตัว บ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกัน ให้สะท้อนถึงการบรรลุวิสัยทัศน์ในกรอบเวลาที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาการเรียนการสอนจากผลการประเมินยังไม่ชัดเจน
2. การสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของ บุคลากรสายสนับสนุนไม่ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. อาจารย์ประจำวิชาทุกรายวิชาควรนำผลการประเมินทั้งจากนักศึกษาและการประเมินตนเองมาพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอน โดยระบุไว้ใน มคอ. 5 ให้ชัดเจน
2. ควรทำแผนพัฒนาบุคลากรในด้านวิชาการและวิชาชีพให้ตรงกับความต้องการของบุคลากร รวมทั้งมีการ ติดตามการนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน และประเมินผลสำเร็จของแผนและทำแผนปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ช่องทางในการติดต่อกับศิษย์เก่าในการให้บริการข้อมูลข่าวสารไม่ทั่วถึง
2. ไม่มีการประเมินการให้บริการและแผนการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อกับศิษย์เก่าในการให้บริการข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น เช่น Face book, Twitter, Line Group เป็นต้น
2. ควรนำผลการประเมินด้านการให้บริการมาปรับปรุง พัฒนาการบริการให้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

คณะมีนโยบายที่ชัดเจนและมีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย โดยผ่านคู่มือระเบียบวิจัยของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารงานวิจัยของคณะ มีการสนับสนุนทุนวิจัยภายในโดยผ่านงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้มหาวิทยาลัยและงบรายได้คณะ รวมทั้งได้รับเงินทุนวิจัยจากภายนอกโดยที่ไม่ได้ละทิ้งการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับนักศึกษาและยังขยายผลลงไปสู่ชุมชนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในชุมชนให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาศักยภาพของงานวิจัยโดยการจัดให้อาจารย์ไปอบรม ประชุม สัมมนาทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งมีการสร้างขวัญกำลังใจผ่านการให้รางวัลเมื่องานวิจัยนั้นๆ ได้รับการตีพิมพ์ โดยมิได้ละเลยการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่อาจารย์ นอกจากนี้ยังไม่ละเลยการสร้างงานวิจัยบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งจะเห็นได้จากงานวิจัยหลายเรื่อง เช่น ประสิทธิภาพในการป้องกันรังสียูวีของผ้าฝ้ายที่ย้อมด้วยสีครามธรรมชาติอย่างเดียวกับผ้าฝ้ายที่ย้อมด้วยสีครามธรรมชาติและย้อมทับด้วยสีจากเปลือกต้นประดู่ และเรื่องข้าวตังแผ่นจาก Rice Berry เสริมหน้าพริกเผาเกสรดอกบัวหลวง จนสามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างเห็นได้ชัด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย
2. เพิ่มงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในหลายๆ ด้าน
3. นำผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพไปใช้ในการขอตำแหน่งวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์มีน้อย ส่วนหนึ่งอาจเนื่องจากอาจารย์มีภาระงานสอนมาก ไม่สามารถจัดสรรเวลาในการทำวิจัยได้เต็มที่
2. ไม่มีการติดตามและประเมินผลด้านงบประมาณและสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
3. การไปเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ยังได้รับทุนสนับสนุนน้อย ไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการลดชั่วโมงการสอนหรือรับบุคลากรเพิ่ม
2. ควรมีการประเมินการสนับสนุนด้านงบประมาณและสิ่งสนับสนุนในการดำเนินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยผู้รับการสนับสนุน ได้แก่ อาจารย์ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการสนับสนุน

3. ควรจะมีการจัดสรรเพิ่มมากขึ้นเพราะจะเป็นขวัญและกำลังใจให้กับทั้งอาจารย์และนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

คณะมีนโยบายและการสนับสนุน รวมทั้งระบบและกลไกด้านบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเห็นได้ชัด รวมทั้งมีการบูรณาการการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน และงานวิจัยได้เป็นอย่างดี ดังจะเห็นได้จากโครงการถ่ายทอดวิชาชีพเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โครงการถ่ายทอดความรู้เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์งานคหกรรมศาสตร์สู่ชุมชนและอื่นๆ อีก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

การให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบเครือข่ายของหลายสาขา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

ยังขาดการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการโดยผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และนักศึกษา และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการทั้งสองด้าน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

คณะฯ มีนโยบาย ระบบและกลไกในการสนับสนุนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจนผ่านโครงการเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์กับวัฒนธรรมไทย นอกจากนี้ยังมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษาอย่างเห็นได้ชัด เช่น วิชาเทคนิคการตัดเย็บเพื่อการตกแต่งเสื้อผ้า วิชาการออกแบบและย้อมสีสิ่งทอ วิชาอาหารไทยและวิชางานใบตองกับชีวิตไทย และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ จนได้รับการยกย่องระดับชาติจากรางวัลชนะเลิศและรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดชุดดอกไม้ นอกจากนี้คณะยังมีการสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีกด้วย โดยจัดให้มีพื้นที่ในการทำกิจกรรมและปรับภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับธรรมชาติ เช่น การปลูกต้นพุดต้นดอกกรักและต้นกล้วย เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและงานกิจกรรมของนักศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับชุมชนให้มากขึ้น เพื่อคงเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในภูมิภาคที่มีความใกล้ชิดกับชุมชน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดการความรู้ยังไม่ครบถ้วนตามกระบวนการ จึงยังไม่เกิดประโยชน์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรให้ความรู้ด้านการจัดการความรู้แก่บุคลากร และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ดำเนินการจัดการความรู้ โดยเริ่มจากการค้นหาประเด็นความรู้ที่บุคลากรต้องการนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

มีเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างสถาบัน ทั้งระดับบุคลากรและนักศึกษา และมีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำรายงานการประเมินตนเองยังไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะในส่วนผลการดำเนินงานและการให้หลักฐานเอกสารอ้างอิง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรศึกษา ทำความเข้าใจความหมายของเกณฑ์มาตรฐานอย่างถ่องแท้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ที่มีประสบการณ์ด้านประกันคุณภาพและวางแผนการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน กำหนดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการรวบรวมเอกสารหลักฐานการปฏิบัติงานของตนเอง และส่งมอบเอกสารตามกำหนดเวลา และจัดระบบการเก็บเอกสารในแฟ้ม Electronics เพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษและง่ายต่อการสืบค้น

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะเทคโนโลยีการเกษตร)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรืออัตราส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	-	-	8	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	-	-	5	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ25	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=18.182 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 3.030) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=0.002 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.002) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 3.030	/	3.03	- มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) 1 หลักสูตร ซึ่งอาจารย์มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อาจารย์มีผลงานวิจัยสอดคล้องกับสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง และนักศึกษามีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 40	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=42.424 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 3.535) (ค่าการเพิ่มของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=0.004 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.002) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 3.535	/	3.54	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	-	-	5	/	4	เกณฑ์ข้อ 6 ไม่ผ่าน เพราะไม่มีการประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน จึงทำให้ผ่านเกณฑ์ข้อ 7 ด้วย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5		-	-	7	x	5	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6ข้อ	-	-	7	/	5	มีหนังสือ ดำรง วารสาร และเอกสารประกอบการสอน ที่เหมาะสมกับสาขาวิชา - มีอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำรายวิชาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนเป็นรายบุคคล ไม่มีการจัดการสอนเสริมรวมเป็นกลุ่ม มีการส่งเสริมนักศึกษาที่มีทักษะในการประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ เข้าร่วมประกวดหรือแสดงผลงานอย่างสม่ำเสมอ - การประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 แต่การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงเพื่อพัฒนานักศึกษายังไม่ชัดเจน - การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท 1 หลักสูตร) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ในปีการศึกษา 2556 นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ 2 เรื่อง มีผู้จบการศึกษา 3 คน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4ข้อ	-	-	4	/	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ80	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ=244/จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ =300) เท่ากับร้อยละ 81.33 เมื่อเทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 4.067	/	4.07	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะเทคโนโลยีการเกษตร)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51	0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) = 4.230	/	4.23	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ร้อยละ 36	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโทเท่ากับ 1.00/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโททั้งหมดเท่ากับ 3) = ร้อยละ 33.333 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	x	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	ค่าดัชนี 5	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ 147.000/จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดเท่ากับ 49.500) เท่ากับ 2.970 เมื่อเทียบกับดัชนีคุณภาพ อาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึงเท่ากับ 2.475	x	2.48	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4 ข้อ	-	-	6	/	4	เกณฑ์ข้อ 7 ไม่ผ่าน เพราะไม่มีการนำผล การประเมินคุณภาพของการให้บริการมาให้บริการมา ใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่ สนองความต้องการของนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	-	-	5	/	4	เกณฑ์ข้อ 6 ไม่ผ่าน เพราะไม่มีการนำผล การประเมินมาปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะเทคโนโลยีการเกษตร)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	42120	0.00	0.00	/	5	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรคจากภายในและภายนอก สถาบัน = 2,813,972.22/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ= 42.50)=66,211.11 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 60,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรคจากภายในและภายนอก สถาบัน = 140,000.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ= 5.00)=28,000.00 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 25,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000) คะแนนในระดับคณะ เท่ากับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขา = 5.000+5.000/2=5.000
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ 15	0.00	0.00	x	1.12	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ เท่ากับ4.000/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ44.500) = ร้อยละ8.989 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนเท่ากับ 2.247 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ เท่ากับ0.000/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ5.000) = ร้อยละ0.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนน เท่ากับ 0.000 คะแนนในระดับคณะ เท่ากับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขา = 2.247+0.000/2=1.124

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะเทคโนโลยีศึกษามหาสารคาม)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือผลลัพธ์ส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ 15	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์= 10.000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ คณะเทคโนโลยีศึกษามหาสารคาม =49.500)= ร้อยละ 20.202 เมื่อเทียบกับร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ 8	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ = 5.250/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด = 49.500)= ร้อยละ 10.606 เมื่อเทียบกับร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ	-	-	3	x	3	เกณฑ์ข้อ 4 และ 5 ไม่มีการดำเนินการ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ 22	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย=2.000/จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด =4.000)=มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 50.000 เมื่อเทียบกับค่าร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	5ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	4ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	-	-	3	x	3	เกณฑ์ข้อ 4 ไม่มีการดำเนินการ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4 ข้อ	-	-	3	x	3	เกณฑ์ข้อ 4 ไม่มีการดำเนินการตามแผน บริหารความเสี่ยง มีผลถึงข้อ 5 และ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	-	-	7	/	4	- ไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 5

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	ร้อยละ 3.51	0.00	0.00		/	4.24	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.25	

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (คณะเทคโนโลยีการเกษตรศาสตร์)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O		
องค์ประกอบที่ 1	-	5	-	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	3.86	4.5	3.96	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	4	-	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4	5	4	3.71	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	4	5	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4	-	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	5	-	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4	-	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดของทุกองค์ประกอบ	4.14	4.28	4.24	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (คณะเทคโนโลยีการเกษตร)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.33	4.33	การดำเนินงานระดับดี		
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.43	-	4.43	การดำเนินงานระดับดี		
มาตรฐานที่ 2 ข	4.14	4.22	4.5	4.28	การดำเนินงานระดับดี		
มาตรฐานที่ 3	-	4	3.71	3.82	การดำเนินงานระดับดี		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.14	4.28	4.24	4.25	การดำเนินงานระดับดี		
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี				

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.33	4.55	4.44	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.ด้านกระบวนการภายใน	5	4.22	5	4.42	การดำเนินงานระดับดี	
3.ด้านการเงิน	5	5	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.29	4	3.4	3.52	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.14	4.28	4.24	4.25	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี			

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-		0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
(1)ด้านกายภาพ	5	-	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2)ด้านวิชาการ	3.29	4.33	2.48	3.68	การดำเนินงานระดับดี	
(3)ด้านการเงิน	-	5	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.17	-	4.17	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.86	4.3	2.48	4.08	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.33	4.33	4.33	การดำเนินงานระดับดี	
(2)ด้านการวิจัย	5	4	3.71	4.02	การดำเนินงานระดับดี	
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4	5	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5	5	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5	4.25	4.4	4.37	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.14	4.28	4.24	4.25	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี			

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
- บันทึกภาคสนามการเยี่ยมชมคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
- ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๒๕๕/๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๕๘๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา จำนวน ๕ คณะวิชา เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓๖ ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แต่เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงข้อมูลคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษบบางราย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๕ คณะวิชา โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. คณะเทคโนโลยีการเกษตร กำหนดติดตามตรวจสอบฯ วันที่ ๑๕-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗

องค์ประกอบ			
๑) รศ.ดร.ลิลลี่	กาวีตะ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒) รศ.ดร.สุรัชย์	มัจฉาชีพ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- ราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการ
๓) รศ.ดร.ชิตาภา	เกตวัลท์	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	กรรมการ
๔) ผศ.สมควร	สนองอุทัย	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๕) ผศ.มาลี	จตุรัส	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ กำหนดติดตามตรวจสอบฯ วันที่ ๗-๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

องค์ประกอบ			
๑) รศ.ดร.สุคนธ์ขึ้น	ศรีงาม	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.วันวิสาข์	กระแสรูปต์	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.สถาพร	ถาวรอธิวาสน์	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	กรรมการ
๔) ดร.รินรดี	พรวิริยะสกุล	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ
๕) ผศ.รุ่งสรวรรค์	วรรณสุทธิ	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

-๒-

๓. คณะบริหารธุรกิจ		กำหนดติดตามตรวจสอบฯ วันที่ ๑๙-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗	
องค์ประกอบ			
๑)	รศ.ดร.สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกรุงเทพ	ประธานกรรมการ
๒)	ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง เบอร์ก	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยศรีปทุม	กรรมการ
๓)	ผศ.อัจฉรา สังข์สุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กรรมการ
๔)	รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
๕)	นายสันติ เกษมวัฒนปัญญา	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๔. คณะศิลปศาสตร์		กำหนดติดตามตรวจสอบฯ วันที่ ๓-๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗	
องค์ประกอบ			
๑) ดร.มานิต	บุญประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยรังสิต	ประธานกรรมการ
๒) รศ.ดร.ชาคริต	ชุ่มวัฒนะ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	กรรมการ
๓) ผศ.ชัชชัย	เผ่าพงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- ราชมงคลพระนคร	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ
๕) ดร.อัญชลี	ทองกำเหนิด	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๕. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์		กำหนดติดตามตรวจสอบฯ วันที่ ๑๕-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗	
องค์ประกอบ			
๑)	ผศ.นพปฎล สุวัจจนวนนท์	ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ประธานกรรมการ
๒)	ดร.บรรลือ ขอรรวมเดช	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-ราชมงคลรัตนโกสินทร์	กรรมการ
๓)	ผศ.กรองแก้ว หวังนิเวศน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กรรมการ
๔)	ผศ.ดร.นิตยา ไฉ่ววัฒนา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
๕)	นายสันติ เกษมวัฒนปัญญา	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และวิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดท้ายคำสั่งนี้
๒. ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะ/สถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเร่งรัดการพัฒนา คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาและ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

-๓-

คำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗



(นางวนิดา ปอน้อย)

รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ระหว่างวันจันทร์ที่ 7 – อังคารที่ 8 กรกฎาคม 2557

รายนามผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

1) รศ.ดร.สุคนธ์ชื่น	ศรีงาม	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ดร.วันวิสาข์	กระแสรูปต์	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	กรรมการ
3) ผศ.ดร.สถาพร	ถาวรธิดาสน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	กรรมการ
4) ดร.รินรติ	พรวิริยะสกุล	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มทร.ธัญบุรี	กรรมการและเลขานุการ
5) ผศ.รุ่งสวรรณ	วรรณสุทธิ	วิทยาลัยแพทย์แผนไทย มทร.ธัญบุรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วันจันทร์ที่ 7 กรกฎาคม 2557

08.30 – 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในที่ห้องประชุม 1 อาคาร 1 ชั้น 1 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยม พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	ตรวจเยี่ยม/สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ตรวจสอบหลักฐานการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1-9
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน

วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม 2557

08.30 - 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
09.00 - 11.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ผู้แทนชุมชน ผู้ปกครอง และผู้แทนสถานประกอบการ สัมภาษณ์อาจารย์ สัมภาษณ์นักศึกษา และผู้แทนสโมสร
11.00 – 12.00 น.	เยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
16.00 – 17.00 น.	รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร คณาจารย์/เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์ทางคณะ ดังนี้

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง เครื่องคอมพิวเตอร์หรือโน้ตบุ๊ก จำนวน 5 เครื่อง และเครื่องพิมพ์ จำนวน

1 เครื่อง

2. นำเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้องจัดไว้ภายในห้องที่เตรียมไว้ เพื่อให้คณะผู้ตรวจประเมินศึกษาเพิ่มเติม

3. เชิญตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะผู้ตรวจประเมิน ประกอบด้วย

- อาจารย์สาขาวิชาละ 2 คน (ข้าราชการครู พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ 1 คน และอาจารย์อัตราจ้าง 1 คน)
- ตัวแทนสถานประกอบการ 3 หน่วยงาน
- ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ 1 คน
- ผู้ปกครองนักศึกษาสาขาวิชาละ 1 คน
- ตัวแทนชุมชนจำนวน 3 คน
- ตัวแทนนักศึกษาสาขาวิชาละ 2 คน
- ตัวแทนสโมสรนักศึกษาของคณะอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วย นายกสโมสร อุปนายก เลขานุการ เภรัญญิก และตัวแทน

4. คณะ/วิทยาลัย จัดเตรียมอาหารว่าง-เครื่องดื่มและอาหารกลางวัน สำหรับคณะผู้ตรวจประเมิน โดยเบิกจ่ายงบประมาณจากสำนักประกันคุณภาพการศึกษาในอัตรารวันละ 1,000 บาทต่อวัน (ตามประกาศ มทร.ธัญบุรี เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2556 เรื่อง ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน)

5. คณะ/วิทยาลัย จัดเตรียมรถยนต์ราชการ พร้อมรายชื่อพนักงานขับรถยนต์ ผู้ประสานงาน และผู้นำทางเพื่อทำหน้าที่รับส่งประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน และกรรมการตรวจประเมินจากภายนอก

6. เจ้าหน้าที่ประสานงานและอำนวยความสะดวก มีดังนี้

6.1 ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับคณะ

- | | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1) อาจารย์รัตนภรณ์ มะโนกิจ | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3762 | เบอร์มือถือ 081-404-0522 |
| 2) นางสาวอรรณณ ตันสิงหา | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3762 | เบอร์มือถือ 085-008-8049 |

6.2 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

- | | | |
|---------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1) รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3501 | เบอร์มือถือ 085-484-2272 |
| 2) นางสาวปิยวรรณ สนธิโสฬสพันธุ์ | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3505 | เบอร์มือถือ 089-818-8446 |
| 3) นายสันติ เกษมวัฒน์ปัญญา | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3502 | เบอร์มือถือ 081-835-7601 |
| 4) นางสาวศรัณรินทร์ เลิศวิสัย | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3508 | เบอร์มือถือ 086-840-1040 |

6.3 กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

- | | | |
|---------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1) ดร.รินรดี พรวิริยะสกุล | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3224 | เบอร์มือถือ 084-452-6364 |
|---------------------------|---------------------------|--------------------------|

6.4 กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

- | | | |
|-----------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1) ผศ.รุ่งสรวรรค์ วรรณสุทธิ | เบอร์โทรศัพท์ 02-592-1999 | เบอร์มือถือ 081-937-8216 |
|-----------------------------|---------------------------|--------------------------|

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ข้อมูลติดต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ (ตรวจติดตาม)

ระหว่างวันจันทร์ที่ 7 – อังคารที่ 8 กรกฎาคม 2557

รายชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
1) รศ.ดร.สุคนธ์ชื่น ศรีงาม	084-018-2740	fagiscs@ku.ac.th
2) ผศ.ดร.วันวิสาข์ กระแสร์คุปต์	089-453-3014	wunwisaKrs@au.edu
3) ผศ.ดร.สถาพร ถาวรอธิวาสน์	087-685-5735	stap35@hotmail.com
4) ดร.รินรดี พรวิริยะสกุล	084-452-6364	rinradee99@gmail.com
5) ผศ.รุ่งสวรรณค์ วรรณสุทธิ	081-937-8216	rungsavan@hotmail.com

บรรยากาศการเยี่ยมชมสถานที่ สภาพการจัดการเรียนการสอน











ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

1. บุคลากรมีความสุขกับการปฏิบัติงาน แต่ค่อนข้างเหนื่อยเนื่องจาก ภาระงานมาก ซึ่งมีทั้งงานปกติ และงานภายนอก
2. ขาดความคล่องตัวในการเบิกจ่ายงบประมาณ
3. มีการส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษามีความชำนาญด้านวิชาชีพ โดยการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (WIL) การส่งนักศึกษาเข้าประกวดทักษะปฏิบัติต่างๆ เพื่อสร้างความมั่นใจและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. มีการจัดวิชาเลือกตามความต้องการของนักศึกษาโดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ
5. เนื่องจากหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป ซึ่งสอนนักศึกษาทุกคณะฯ ลงตารางสอนก่อน จึงมีผลกระทบต่อการจัดตารางสอนในบางรายวิชาที่ใช้ห้องปฏิบัติการ

ผู้ประกอบการ ผู้แทนชุมชน และสถานประกอบการ

1. ชุมชนต่างๆ มีความสัมพันธ์กับคณะฯ จากการที่บุคลากรของคณะฯ ไปสำรวจความต้องการในการรับบริการ จากนั้นก็จัดโครงการลงชุมชนทำให้คนในชุมชนสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้จริง สร้างรายได้เพิ่มให้กับครอบครัว และการลงชุมชนทุกครั้งจะมีนักศึกษาไปช่วยสอน/ฝึกอาชีพด้วย
2. อยากให้ทางคณะฯ ดำเนินโครงการช่วยเหลือชุมชนแบบนี้ไปเรื่อยๆ อย่างต่อเนื่องและอยากให้เปิดโครงการฝึกอบรมเกี่ยวกับอาชีพต่างๆ ให้บ่อยครั้งขึ้น เพราะมีคนในชุมชนอื่นๆ อีกมากที่ต้องการประกอบอาชีพหรือหารายได้เสริม
3. ชุมชนที่ได้รับบริการวิชาการ วิชาชีพ (ฝึกอาชีพต่างๆ) ได้รับความพึงพอใจมากที่สุดจากการออกไปให้บริการของคณะฯ และที่ประทับใจมากคือ หากมีข้อสงสัยหรือติดขัดเกี่ยวกับเรื่องที่อบรมไปแล้วโทรมาปรึกษาอาจารย์จะได้รับคำแนะนำที่ดีทุกครั้ง และบางครั้งอาจารย์จะลงพื้นที่เองเพื่อติดตามผลหลังดำเนินโครงการ
4. คณะฯ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ ไม่ใช่เน้นวิชาการอย่างเดียว กล่าวคือ บัณฑิตที่จบจากคณะฯ หรือแม้กระทั่งนักศึกษาที่อยู่ในช่วงฝึกงาน (สหกิจศึกษา) มีความสามารถในการทำงาน ทำได้ทุกอย่าง (ไม่เหมือนนักศึกษาจากที่อื่นที่มีมือเปื้อนไม่เป็น) เป็นทุกอย่าง ไม่บ่น ทนได้ทุกอย่าง ซึ่งองค์กรส่วนใหญ่ต้องการบุคลากรแบบนี้ และที่สำคัญคือ บัณฑิตของคณะฯ สามารถสร้างอาชีพของตัวเองได้ ถ้าไม่เป็นลูกจ้างก็เป็นเจ้าของธุรกิจได้
5. ผู้ปกครองประทับใจกับการเรียนการสอนของคณะฯ เนื่องจากลูกสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง เช่น วันหยุดสามารถทำกับข้าว ขนมที่ได้เรียนไปแล้ว ทำให้คุณพ่อคุณแม่รับประทาน บางคนสามารถทำเป็นอาชีพเสริมได้ ซึ่งผู้ปกครองสังเกตเห็นได้ชัดว่าลูกทำได้จริงๆ
6. ข้อเสนอแนะ มีดังนี้
 - 6.1 อยากให้คณะฯ ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนภาษาอังกฤษให้มากขึ้นกว่าเดิมเพราะปัจจุบันการแข่งขันสูง และกำลังจะเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ยิ่งจำเป็นที่บัณฑิตต้องมีความสามารถในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นๆ ในภูมิภาค
 - 6.2 ต้องการให้เสริมด้านบุคลิกภาพให้กับบัณฑิต โดยเฉพาะด้านการขายเพราะนอกจากสินค้าจะมีความแตกต่างแล้ว การบริการของพนักงานก็มีส่วนทำให้สินค้าโดดเด่นขึ้นมาด้วย แต่การส่งเสริมบุคลิกภาพให้คำนึงถึง

วัฒนธรรมไทยให้มาก เช่น ยิ้มง่าย ไหว้เก่ง อ่อนน้อมถ่อมตน การขอบคุณ ขอโทษ เพราะเด็กรุ่นใหม่ไม่ค่อยมีสิ่งเหล่านี้ ไม่อยากให้เด็กรุ่นใหม่เป็นแบบปัจจุบันที่เป็นอยู่ อยากให้เป็นแบบบรรพบุรุษที่เคยปฏิบัติกันมา

6.3 อยากให้คณะฯ มีแนวทางให้นักศึกษาเลือกที่จะเติบโตไปในอาชีพด้านไหน เช่น ชั้นปีที่ 1 ยังไม่แยกสาขา ให้เรียนรู้พื้นฐานไปก่อนเพื่อค้นหาตัวเอง แล้วพอขึ้นปี 2 จึงเลือกสาขาที่ตนถนัด

6.4 อยากให้คณะฯ เพิ่มกิจกรรมส่งเสริมการแข่งขันทักษะภายนอก เพื่อเปิดโลกทัศน์ให้กับนักศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อการปรับหลักสูตรให้เป็นสากลมากขึ้น

รายละเอียดข้อมูลติดตามตรวจสอบ

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ความพร้อมด้านวิชาการในการผลิตบัณฑิต

ข2. อาจารย์ (สกอ. 2.2)

ข้อมูลที่ต้องการ	ข้อเท็จจริง
<u>ความเหมาะสมของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา</u> -อาจารย์ ผศ. รศ. ศ. ที่สอนระดับบัณฑิต และ/หรือคุณวิทยานิพนธ์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานวิจัยต่อเนื่องถึงปัจจุบัน -ลักษณะของผลงานวิจัยสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอน/คุณวิทยานิพนธ์ -คุณภาพผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และการเผยแพร่ผลงาน	คุณวุฒิเหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์การผลิตบัณฑิตของ สกอ. ลักษณะงานวิจัยเหมาะสมกับสาขาที่สอน เอกสารหมายเลข 1

ความพร้อมด้านวิชาการในการผลิตบัณฑิต

ข3. ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6.)

ข้อมูลที่ต้องการ	ข้อเท็จจริง
<u>ความเหมาะสมและทันสมัยของสื่อวัสดุการเรียนการสอน</u> หนังสือ ตำรา วารสาร คู่มือการเรียน ฯลฯ มีความทันสมัยเหมาะสมกับสาขาวิชา	อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงแต่ละรายวิชา ในรายละเอียดต่างๆดังนี้ ด้านเนื้อหารายวิชา เอกสารประกอบการสอน เช่น หนังสือ ตำรา และสื่อการสอนต่างๆ ได้แก่ power point ส่วนรายวิชาที่ฝึกปฏิบัติด้านทักษะผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการสอนที่เหมาะสม
<u>กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของบัณฑิตตามวิสัยทัศน์ของหลักสูตร/สถาบัน</u> มีบริการสอนเสริมทั้งผู้เรียนปกติ ผู้มีปัญหาทางการเรียนและผู้มีศักยภาพสูง	ทุกรายวิชาที่มีจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล มหาวิทยาลัยมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ในการกำกับดูแลนักศึกษา เพื่อให้คณะฯใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติ

ข3. ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6.) (ต่อ)

ข้อมูลที่ต้องการ	ข้อเท็จจริง
<u>การประเมินผู้เรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่คาดหวังสะท้อนคุณภาพจริงของผู้เรียน</u> วิธีประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบ TQF ทั้งก่อนระหว่างและเมื่อสิ้นสุดการเรียนรู้ (รวมที่สอนโดย อ.พิเศษ) การประเมินผลข้อสอบ/เครื่องมือและหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียน และนำไปปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ หลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียนที่มีมาตรฐานสอดคล้องกันทั้งหลักสูตร การส่งเสริมการประเมินตนเองของผู้เรียน และระหว่างผู้เรียน การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการพัฒนาผู้เรียนจากผลการประเมิน	มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF มีหลักเกณฑ์การวัดที่เหมาะสมในการประเมินผล มีการนำเสนอผลงานของผู้เรียนรู้ และระหว่างผู้เรียน เช่น การเดินแฟชั่น มีการพัฒนาผู้เรียนจากผลการประเมิน มีการปรับการเรียนการสอนในลักษณะการบูรณาการ (wIL) -เอกสาร 2
<u>ระบบและกลไกเพิ่มเติม กรณีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา</u> การทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรครบถ้วน การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านการทำวิจัย การเขียนวิทยานิพนธ์ การเขียนรายงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ การตรวจสอบป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณนักวิจัย เช่น การลอกเลียนงาน การบิดเบือนข้อมูล การยกย่องข้อมูล เป็นต้น คุณภาพวิทยานิพนธ์และผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์	การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นไปตามเกณฑ์ มีการอบรมเรื่องจรรยาบรรณ ของนักวิจัยให้นักศึกษา มีผลงานวารสารระดับชาติ จำนวน 2 เล่มจากผู้จบ 3 คน/ ปีการศึกษา 2556

ก 1 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ 2.5)

ข้อมูลที่ต้องการ ลักษณะสภาพการเรียนรู้	ข้อเท็จจริง
จำนวนห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องสมุด จำนวนครุภัณฑ์ ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา สื่อการเรียนการสอน (เพียงพอ เหมาะสม มีสภาพพร้อมใช้งานสอดคล้องกับหลักสูตร)	มีความพร้อมประกอบด้วย ห้องพักอาจารย์ อาคาร 1: สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (1 ห้อง) อาคาร 2: สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม (2 ห้อง) : สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (3 ห้อง) อาคาร 3: สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (1 ห้อง) อาคาร 4: สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (5 ห้อง)
จำนวนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับจุดเน้นของลักษณะของสาขาวิชาและวิสัยทัศน์ของหลักสูตรที่เปิดสอน	ห้องปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการซัก อบ รีด (อาคาร 2 ชั้น 1) ห้องปฏิบัติการเบเกอรี่ (อาคาร 2 ชั้น 1) ห้องปฏิบัติการงานดอกไม้ (อาคาร 3 ชั้น 1) ห้องปฏิบัติการอาหารจำนวนมาก (อาคาร 4 ชั้น 1) โรงเรียนสาธิตอนุบาลราชวมงคล ชั้น 1: ห้องธุรการ ห้องเตรียมอนุบาล ห้องอนุบาลชั้นปีที่ 1/1 ห้องอนุบาลชั้นปีที่ ๑/๒ ห้องอาหาร ห้องครัว ห้องน้ำ/ห้องสุขา ชั้น 2: ห้องอนุบาลชั้นปีที่ 2/1 ห้องอนุบาลชั้นปีที่ 2/2 ห้องอนุบาลชั้นปีที่ 3/1 ห้องอนุบาลชั้นปีที่ 3/2 ห้องกิจกรรม ห้องสมุด ห้องน้ำ/ห้องสุขา
พื้นที่เพื่อการเรียนรู้เสริมสร้างประสบการณ์ชีวิตในระดับอุดมศึกษา	ห้องสมุดและสารสนเทศ (อาคาร 2 ชั้น 2) สโมสรนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ (อาคาร 3 ชั้น 3)

ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ 4.1)

ข้อมูลที่ต้องการ	ข้อเท็จจริง
(ก. <u>ความพร้อมด้านกายภาพ</u>) <u>ความพร้อมด้านกายภาพ บรรยากาศ สิ่งอำนวยความสะดวก</u> การกำหนดภาระงานเหมาะสมและสมดุลทั้งการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อให้อาจารย์มีเวลาเพียงพอสำหรับการสร้างผลงานวิจัย	การกำหนดภาระงานเหมาะสมและสมดุลทั้งการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อให้อาจารย์มีเวลาเพียงพอสำหรับการสร้างผลงานวิจัย อยู่อย่างน้อย 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์แต่ในความเป็นจริงอาจารย์มีภาระการสอน 15-35 ชม/สัปดาห์ ทำให้ทำงานวิจัยจริงได้ยากขึ้น รวมทั้งการบริการวิชาการ โดยส่วนใหญ่จะใช้เวลาในช่วงปิดเทอม หรือเสาร์อาทิตย์ แต่ถ้ามีการเรียนการสอนช่วงปิดเทอมก็ทำไม่ได้
(ข. <u>ความพร้อมด้านวิชาการ</u>) <u>การเชื่อมโยงภารกิจการวิจัยการสอน –</u> การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพการวิจัยในรูปแบบต่างๆ (การทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ การจัดสรรทุนผู้ช่วยวิจัย การจัดการเรียนการสอนที่ใช้วิจัยเป็นฐานจากโครงการวิจัยของอาจารย์)	มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีการพัฒนาศักยภาพงานวิจัย มีการให้นักศึกษามาทำงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ มีการเรียนการสอนที่ใช้วิจัยเป็นฐาน และยังไม่เห็นการจัดสรรผู้ช่วยวิจัย

รายละเอียดข้อมูลติดตามตรวจสอบ
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(ก 1) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5)

ข้อมูลที่ต้องการ ลักษณะสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อเท็จจริง
- จำนวนห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องสมุด จำนวน ครุภัณฑ์ ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา สื่อการเรียน การสอน (เพียงพอ เหมาะสม มีสภาพพร้อมใช้งาน สอดคล้องกับหลักสูตร)	ห้องพักอาจารย์ - อาคาร 1 : สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (1 ห้อง) - อาคาร 2 : สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม (2 ห้อง) : สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (3 ห้อง) - อาคาร 3 : สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (1 ห้อง) - อาคาร 4 : สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (5 ห้อง)
- จำนวนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับจุดเน้นของลักษณะ ของสาขาวิชาและวิสัยทัศน์ของหลักสูตรที่เปิดสอน	ห้องปฏิบัติการ - ห้องปฏิบัติการซัก อบ รีด (อาคาร 2 ชั้น 1) - ห้องปฏิบัติการเบเกอร์รี่ (อาคาร 2 ชั้น 1) - ห้องปฏิบัติการงานดอกไม้ (อาคาร 3 ชั้น 1) - ห้องปฏิบัติการอาหารจำนวนมาก (อาคาร 4 ชั้น 1) - โรงเรียนสาธิตอนุบาลราชวมงคล ชั้น 1 : ห้องธุรการ ห้องเตรียมอนุบาล ห้องอนุบาลชั้นปีที่ 1/1 ห้องอนุบาลชั้นปีที่ 1/2 ห้องอาหาร ห้องครัว ห้องน้ำ /ห้องสุขา ชั้น 2 : ห้องอนุบาลชั้นปีที่ 2/1 ห้องอนุบาลชั้นปีที่ 2/2 ห้องอนุบาลชั้นปีที่ 3/1 ห้องอนุบาลชั้นปีที่ 3/2 ห้องกิจกรรม ห้องสมุด ห้องน้ำ /ห้องสุขา
- พื้นที่เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิตใน ระดับอุดมศึกษา	พื้นที่เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างประสบการณ์ - ห้องสมุดและสารสนเทศ (อาคาร 2 ชั้น 2) - สโมสรนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ (อาคาร 3 ชั้น 1)

ความพร้อมด้านวิชาการในการผลิตบัณฑิต

(ข 1) หลักสูตร (สกอ. 2.1)

ข้อมูลที่ต้องการ	ข้อเท็จจริง
<u>ลักษณะของหลักสูตร</u> - หลักสูตร/รายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต - การบูรณาการรายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อบรรลุปรัชญา/วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและจุดเน้นของสถาบัน - การปรับปรุงหลักสูตร รายวิชาหรือเปิดวิชาใหม่ ท้นการเปลี่ยนแปลงของวงการวิชาการ/วิชาชีพ - การเปิดรายวิชาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ ความสมดุลของการเปิดรายวิชา (รายวิชาที่ให้ความรู้และทักษะทั่วไปและวิชาที่ให้ความรู้และทักษะเฉพาะสาขา)	1. หลักสูตร/รายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต <u>ระดับปริญญาตรี</u> - หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม - หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและการจัดการสินค้า - หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ - หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมงานอาหาร - หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีงานประดิษฐ์สร้างสรรค์ - หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศูนย์วัย (5 ปี) <u>ระดับบัณฑิตศึกษา</u> - หลักสูตรคหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ 2. การบูรณาการรายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อบรรลุปรัชญา/วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและจุดเน้นของสถาบัน การบูรณาการกับพันธกิจในด้าน - การวิจัย - การบริการวิชาการ - การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3. การปรับปรุงหลักสูตร รายวิชาหรือเปิดวิชาใหม่ ท้นการเปลี่ยนแปลงของวงการวิชาการ/วิชาชีพ มีการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบตามกรอบระยะเวลาจำนวน 5 หลักสูตร ดังนี้ <u>ระดับปริญญาตรี</u> - หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม - หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและการจัดการสินค้า - หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ - หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมงานอาหาร <u>ระดับบัณฑิตศึกษา</u> - หลักสูตรคหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ความพร้อมด้านวิชาการในการผลิตบัณฑิต (ต่อ)

(ข 1) หลักสูตร (สกอ. 2.1)

ข้อมูลที่ต้องการ	ข้อเท็จจริง
<u>ลักษณะของหลักสูตร</u> - หลักสูตร/รายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต - การบูรณาการรายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อบรรลุปรัชญา/วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและจุดเน้นของสถาบัน - การปรับปรุงหลักสูตร รายวิชาหรือเปิดวิชาใหม่ ทันท่วงทีเปลี่ยนแปลงของวงการวิชาการ/วิชาชีพ - การเปิดรายวิชาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ ความสมดุลของการเปิดรายวิชา (รายวิชาที่ให้ความรู้และทักษะทั่วไปและวิชาที่ให้ความรู้และทักษะเฉพาะสาขา)	4. การเปิดรายวิชาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจความสมดุลของการเปิดรายวิชา (รายวิชาที่ให้ความรู้และทักษะทั่วไปและวิชาที่ให้ความรู้และทักษะเฉพาะสาขา) - ทุกหลักสูตรมีรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาบูรณาการ จำนวน 5 หน่วยกิต เช่น ภูมิปัญญาไทยเพื่อชีวิตที่พอเพียง ฯลฯ - ทุกหลักสูตรมีรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเลือก จำนวนไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต - ทุกหลักสูตรมีรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี จำนวนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
<u>การบริหารหลักสูตรนอกเวลา/นอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี)</u> - มาตรฐานเดียวกับหลักสูตรในสถานที่ตั้ง	ไม่มี

ความพร้อมด้านวิชาการในการผลิตบัณฑิต

(ข2) อาจารย์ (สกอ. 2.2)

ข้อมูลที่ต้องการ	ข้อเท็จจริง
<u>ความเหมาะสมของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา</u> - อาจารย์ ผศ. รศ. ศ. ที่สอนระดับบัณฑิต และ/หรือคณาจารย์นิพนธ์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานวิจัยต่อเนื่องถึงปัจจุบัน - ลักษณะของผลงานวิจัยสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอน/คณาจารย์นิพนธ์ - คุณภาพผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และการเผยแพร่ผลงาน	เอกสารแนบหมายเลข 1
<u>ความเหมาะสมและทันสมัยของสื่อวัสดุการเรียนการสอน</u> - หนังสือ ตำรา วารสาร คู่มือการเรียน ฯลฯ มีความทันสมัยเหมาะสมกับสาขาวิชา	อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงแต่ละรายวิชา ในรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้ ด้านเนื้อหาวิชา เอกสารประกอบการสอน เช่น หนังสือ ตำรา และสื่อการสอนต่าง ๆ ได้แก่ power point ส่วนรายวิชาที่ฝึกปฏิบัติด้านทักษะ ผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3
<u>กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของบัณฑิต ตามวิสัยทัศน์ของหลักสูตร/สถาบัน</u> - มีบริการสอนเสริมทั้งผู้เรียนปกติ ผู้มีปัญหาทางการเรียนและผู้มีศักยภาพสูง	- ทุกรายวิชามีจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล - มหาวิทยาลัยฯ มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ในการกำกับดูแลนักศึกษา เพื่อให้คณะฯ ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ

ความพร้อมด้านวิชาการในการผลิตบัณฑิต

(ข3) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ. 2.6)

ข้อมูลที่ต้องการ	ข้อเท็จจริง
<u>การประเมินผู้เรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่คาดหวังสะท้อนคุณภาพจริงของผู้เรียน</u> - วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบ TQF ทั้งก่อนระหว่างและเมื่อสิ้นสุดการเรียนรู้(รวมทั้งสอนโดยอ.พิเศษ) - การประเมินผลข้อสอบ/เครื่องมือและหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียน และนำไปปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ - หลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียนที่มีมาตรฐานสอดคล้องกันทั้งหลักสูตร - การส่งเสริมการประเมินตนเองของผู้เรียนและระหว่างผู้เรียน - การให้ข้อมูลป้อนกลับและการพัฒนาผู้เรียนจากผลการประเมิน	เอกสารแนบหมายเลข 2
<u>ระบบและกลไกเพิ่มเติม กรณีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา</u> - การทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรครบถ้วน - การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านการทำวิจัย การเขียนวิทยานิพนธ์ การเขียนรายงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ - การตรวจสอบป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณนักวิจัย เช่น การลอกเลียนงาน การบิดเบือนข้อมูล การยกยอข้อมูล เป็นต้น - คุณภาพวิทยานิพนธ์และผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์	เอกสารแนบหมายเลข 2

ข้อมูลที่ต้องการ	ข้อเท็จจริง
<u>(ก. ความพร้อมด้านกายภาพ)</u> <u>ความพร้อมด้านกายภาพ บรรยากาศ สิ่งอำนวยความสะดวก</u> - การกำหนดภาระงานเหมาะสมและสมดุลทั้งการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ เพื่อให้อาจารย์มีเวลาเพียงพอสำหรับการสร้างผลงานวิจัย	- มหาวิทยาลัยฯ มีหน่วยงานสนับสนุนด้านการวิจัย คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีหน้าที่กำกับดูแลพันธกิจด้านการวิจัย - คณะจารย์ของคณะฯ รับทราบถึงบทบาทและหน้าที่ของการเป็นบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งต้องมีภาระงานขั้นต่ำที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับอุดมศึกษา โดยเป็นไปตามกำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ ประกอบด้วย - งานสอน - งานวิจัย - งานบริการทางวิชาการแก่สังคม - งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งนี้อยู่ในความรับผิดชอบของฝ่ายวิชาการและวิจัย ที่จะต้องกำกับดูแลให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<u>(ข. ความพร้อมด้านวิชาการ)</u> <u>การเชื่อมโยงภาระกิจการวิจัยกับการสอน</u> - การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ (การทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ การจัดสรรทุนผู้ช่วยวิจัย การจัดการเรียนการสอนที่ใช้วิจัยเป็นรากฐานจากโครงการวิจัยของอาจารย์)	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ทุกหลักสูตรที่เปิดทำการเรียนการสอนของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีรายวิชาที่ส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนด้านการพัฒนาศักยภาพการวิจัย เช่น รายวิชาแผนงานพิเศษฯ ซึ่งใช้กระบวนการวิจัยเป็นพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการจัดทำโครงการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกประสบการณ์ในสาขาวิชาชีพ (สหกิจศึกษาฯ) ที่มีอยู่ในทุกหลักสูตร เช่นกัน โดยรูปแบบและวิธีการดำเนินงานในการจัดทำโครงการของนักศึกษาใช้กระบวนการวิจัยเป็นพื้นฐาน ตลอดจนส่งเสริมการนำผลงานที่เกิดจากกระบวนการวิจัยสู่การเผยแพร่ต่อสาธารณชน ในเวทีการประชุมทางวิชาการ ต่าง ๆ โดยมีคณาจารย์ที่รับผิดชอบทำหน้าที่กำกับดูแล ชี้แนะ ให้ความช่วยเหลือ