



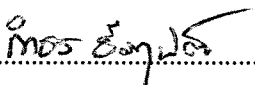
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประจำปีการศึกษา 2556

(1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.กำธร ชีระคุปต์)

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

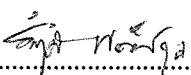
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา รุ่งทองใบสุรีย์)

กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

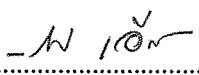
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี สวาสดิ์ธรรม)

กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(ดร.รินรดี พรวิริยะสกุล)

กรรมการและเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

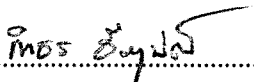
(ดร.พิมพ์นภัส เอี่ยมสมบูรณ์)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คำนำ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557) โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 587/2557 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2557 และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 588/2557 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2557 ซึ่งได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ระหว่างวันที่ 3-22 กรกฎาคม 2557

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตาม 9 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำผลการประเมินนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาองค์กร ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.กำธร ชีรคุปต์)

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ 16 กรกฎาคม 2557

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

- 1.1 ประวัติโดยย่อ
- 1.2 ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2556
- 1.3 ผลการดำเนินงานที่โดดเด่น
- 1.4 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณภาพการศึกษาขององค์กร
- 1.5 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนางานองค์กร ประจำปีการศึกษา 2557

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

- 2.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย
- 2.2 วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ วัฒนธรรม ค่านิยม
- 2.3 โครงสร้างองค์กร
- 2.4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร
- 2.5 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมิน

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน

- ตาราง ป. 1
- ตาราง ป. 2
- ตาราง ป. 3
- ตาราง ป. 4
- ตาราง ป. 5

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- บันทึกภาคสนามการเยี่ยมชมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีภาพรวมขององค์กร ดังนี้

1.1 ประวัติโดยย่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เดิมชื่อคณะวิทยาศาสตร์ ได้ก่อตั้งขึ้นตั้งแต่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีใช้ชื่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยได้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ขึ้นที่ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2538 โดย รองศาสตราจารย์ ธรรมบุญ ฤทธิมณี อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในขณะนั้น ซึ่งได้เห็นความสำคัญของการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอันเป็นฐานความรู้ในการศึกษาทุกสาขาวิชาชีพ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 'อีกทั้งในขณะนั้นประเทศกำลังขาดแคลนบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมาก ดังนั้นการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงสอดคล้องตามความ จำเป็นเร่งด่วนของประเทศ และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ในระยะเริ่มต้นของการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้แต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยุทธ ช่างสาร เป็นคนบัตินแรก เพื่อดำเนินการตามภารกิจหลักของคณะฯ ในระดับอุดมศึกษาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คนบัตินต่อมาคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ ดวงเดือนและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย ผิวดะอาด ในช่วงนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงระบบการจัดการศึกษาจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีและได้มีการเปลี่ยนชื่อจาก คณะวิทยาศาสตร์เป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับคนบัตินปัจจุบันคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริแซ พงษ์สวัสดิ์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวว่าพระราชนามอาคารของคณะฯ ว่า“อาคารเฉลิมพระเกียรติรอบพระชนมพรรษา” และได้รับพระมหากรุณาธิคุณให้อัญเชิญตราสัญลักษณ์งานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ (5 ธันวาคม 2542) มาประดิษฐานประดับอาคารฯ นอกจากนี้คณะฯ ยังได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมฉายาลักษณ์ทรงฉลองพระองค์เครื่องแบบเต็มยศทรงฉลองพระองค์ครุยมหาจักรีบรมราชวงศ์ มาประดิษฐาน ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติรอบพระชนมพรรษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเป็นสิริมงคลแก่อาจารย์ นักศึกษาและบุคคลทั่วไป นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้นอันหาที่สุดมิได้

ตลอดระยะเวลา 18 ปีที่ผ่านมาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มุ่งมั่นที่จะพัฒนาการเรียนการสอนมาโดยตลอด เพื่อเป็นคณะที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ โดยผลิตบัณฑิตคุณภาพ เป็นคนดี มีคุณธรรม และจริยธรรม นอกจากนี้ คณะฯ เน้นการจัดการศึกษาและพัฒนากำลังคนให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ รวมทั้งการประยุกต์ใช้กลยุทธ์การสร้างเอกลักษณ์ของคณะที่แตกต่างโดยวางเป้าหมายให้เป็นคณะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สมบูรณ์แบบ เน้นการบูรณาการความรู้ท้องถิ่น เข้ากับนวัตกรรมระดับสูง มีการพัฒนางานวิจัยขั้นพื้นฐาน และงานวิจัยขั้นสูง เป็นคณะที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ช่วยเหลือสังคมและเป็นที่ต้องการในทุกระดับวิชาชีพ ซึ่งคณะฯ ได้วางแผนทางในการสร้างความแตกต่างไว้หลายแนวทาง ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความเชี่ยวชาญ มีคุณธรรมและมีคุณภาพสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
2. สร้างคุณค่าความเป็นมนุษย์และความเป็นมืออาชีพของนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมไปสู่โลกแห่งความจริงโดยการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณค่าความเป็นมนุษย์และมีอาชีพด้วยโครงการสหกิจศึกษาและฝึกงานวิชาชีพ

3. เน้นการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาคิดเป็นทำเป็น วิเคราะห์เป็น เก่งทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพโดยมีความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศตลอดจนสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม
4. เตรียมรับมือกับการแข่งขันด้วยการสร้างคณะให้มีความพร้อมทั้งในด้านเครื่องมืออุปกรณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอน
5. จัดการเรียนการสอนเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษาและการบริหาร
6. พัฒนางานวิจัยขั้นพื้นฐาน และงานวิจัยขั้นสูง ซึ่งนำไปสู่การสร้างผลิตภัณฑ์ สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมใหม่
7. พัฒนาเอกลักษณ์ของคณะให้ทันสมัยและมีเอกลักษณ์ของตนเอง
8. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กร สถาบันวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ

1.2 การปฏิบัติงานที่โดดเด่น

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ มีการสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาตนเองทั้งศึกษาต่อและทำวิจัยร่วมกับนักวิจัยทั้งในและต่างประเทศ มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเพื่อฝึกงานและทำงานในต่างประเทศ เช่น สาธารณรัฐไต้หวัน สาธารณรัฐประชาชนจีน อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น สิงคโปร์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่สร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนในด้านการประกอบอาชีพของคนในชุมชน เช่น โครงการสร้างความเข้มแข็งให้กับหมู่บ้านสหกรณ์ หมู่ 3 ตำบลโคกขาม อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร โดยเป็นโครงการที่ร่วมมือกับคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.3 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสร้างคุณค่าแก่งองค์กร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบบริหารจัดการที่ดี โดยผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน เน้นการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทุกคน ทุกระดับ รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อีกทั้งผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร ส่งผลให้บุคลากรทุกคนเสียสละ พยายาม และปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ

1.4 ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีการศึกษา 2557

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรมีแนวทางส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น และควรเพิ่มนโยบายและแผนปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาคณะฯ ให้เป็น Green Faculty เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน รวมถึงการเตรียมเขียนโครงการวิจัยแม่บทไว้ล่วงหน้าเพื่อขอทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก

ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐาน

การดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นไปเพื่อตอบสนองภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการผลิตบัณฑิต 2) ด้านการวิจัย 4) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีลักษณะพื้นฐานองค์กรและปัจจัยสำคัญ (Key Factor) ดังต่อไปนี้

2.1 พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มุ่งมั่นที่จะพัฒนาการเรียนการสอนมาโดยตลอด เพื่อเป็นคณะที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ โดยผลิตบัณฑิตคุณภาพ เป็นคนดี มีคุณธรรม และจริยธรรม นอกจากนี้ คณะฯ เน้นการจัดการศึกษาและพัฒนากำลังคนให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ รวมทั้งการประยุกต์ใช้กลยุทธการสร้างเอกลักษณ์ของคณะที่แตกต่างโดยวางเป้าหมายให้เป็นคณะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สมบูรณ์แบบ เน้นการบูรณาการความรู้ท้องถิ่น เข้ากับนวัตกรรมระดับสูง มีการพัฒนางานวิจัยขั้นพื้นฐาน และงานวิจัยขั้นสูง เป็นคณะที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ช่วยเหลือสังคมและเป็นที่ต้องการในทุกระดับวิชาชีพ ซึ่งคณะฯ ได้วางแนวทางในการสร้างความแตกต่างไว้หลายแนวทาง โดยมีพันธกิจที่กำหนดไว้ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม รวมทั้งถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ
3. ให้บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างอาชีพและสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคมและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
4. ทํานุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
5. บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และพัฒนาองค์กรสู่องค์กรคุณภาพ

2.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์

ปรัชญา

มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีทักษะและความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพสู่สากล

ปณิธาน

มุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิสัยทัศน์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นคณะชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสากล

เป้าประสงค์

1. เป็นแหล่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความสามารถทางวิชาการ แสวงหาความรู้ตลอดชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะชีวิตและจิตสาธารณะ

2. ศึกษาค้นคว้า วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและรักษาสีงแวดล้อม
5. พัฒนาองค์กรให้เป็นแหล่งเรียนรู้ควบคู่กับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

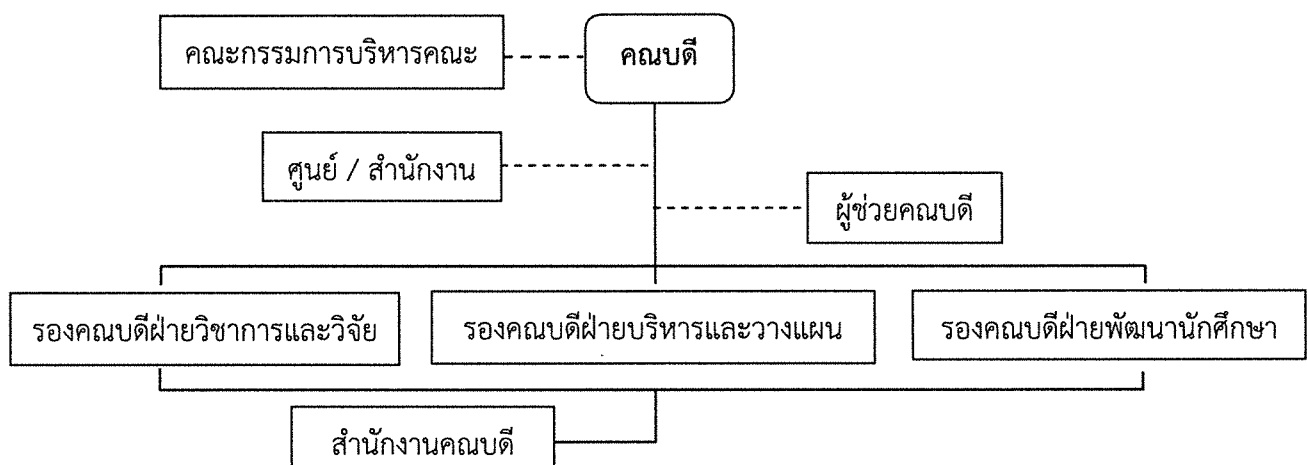
วัฒนธรรม

ภาคีต่อองค์กร ทำงานเป็นทีม มีจิตสาธารณะ

ค่านิยม

ร่วมกันสร้างชื่อเสียง ยึดมั่นคุณธรรมจริยธรรม สร้างเอกลักษณ์เฉพาะตัว พัฒนาเพื่อเป็นมหาวิทยาลัย ชี้นำอย่างมีคุณภาพ สังคมให้ความเชื่อถือ

1.3 โครงสร้างองค์กร



- | | | |
|------------------------|------------------------------|-----------------------|
| - งานทะเบียนและวัดผล | - งานสารบรรณ | - งานกิจกรรมนักศึกษา |
| - งานเทคโนโลยีการศึกษา | - งานการเงินและบัญชี | - งานกีฬาและนันทนาการ |
| - งานบริการวิชาการ | - งานบุคลากร | - งานวินัยและจริยธรรม |
| - งานห้องสมุด | - งานพัสดุ | - งานศิลปวัฒนธรรม |
| - งานวิจัยและประเมินผล | - งานเอกสารการพิมพ์ | |
| - งานวิเทศสัมพันธ์ | - งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ | |
| - งานสหกิจศึกษา | - งานแผนงานและโครงการ | |
| - งานสารสนเทศ | - งานประชาสัมพันธ์ | |
| - งานประกันคุณภาพ | - งานกิจการพิเศษ | |
| - งานพัฒนาหลักสูตร | | |

2.4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

1) จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2556

ลำดับ ที่	ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ												รวม			
		ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก							
		อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.
1	เคมี	3	-	-	-	7	3	-	-	7	10	-	-	17	13	-	-
2	คณิตศาสตร์	1	-	-	-	8	1	1	-	2	1	1	-	11	2	2	-
3	ชีววิทยา	-	-	-	-	5	3	-	-	5.5	3	-	-	10.5	6	-	-
4	ฟิสิกส์	-	-	-	-	7	3	-	-	8	1	-	-	15	4	-	-
5	วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	9	1	-	-	0.5	2	-	-	9.5	3	-	-
6	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	6	-	-	-	-	1	1	-	6	1	1	-
7	สถิติประยุกต์	-	-	-	-	4	3	-	-	3	-	-	-	7	3	-	-
รวม		4	-		-	46	14	1	-	26	18	2	-	76	32	3	-
รวมทั้งหมด		4				61				46				111			

2) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ฝ่าย/ภาควิชา/ สาขาวิชา	จำนวนบุคลากรจำแนกตามประเภท						คุณวุฒิ					
	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม	ต่ำกว่า ปวช.	ปวช.	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	รวม
สำนักงานคณบดี	1	1	1	1	3	7	1	1	2	2	1	7
บริหารและวางแผน	-	5	-	-	5	9	3	-	-	7	-	10
วิชาการและวิจัย	-	4	-	-	5	9	-	-	-	9	-	9
พัฒนานักศึกษา	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	1
เคมี	-	2	-	-	3	5	-	1	-	4	-	5
ชีววิทยา	-	-	1	-	3	4	-	-	-	4	-	4
ฟิสิกส์	-	-	-	-	2	2	-	-	2	-	-	2
วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	-	1
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1
ศูนย์เครื่องมือ	-	-	1	1	2	4	2	-	2	-	-	4
รวม	1	13	4	2	24	44	6	2	6	29	1	44

2.5 เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการและปฏิบัติงาน

1) อาคารสถานที่

อาคารเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา

จำนวนห้องเรียน 28 ห้อง

จำนวนห้องปฏิบัติการ 30 ห้อง

อาคารสถาบันวิจัยเคมี

จำนวนห้องเรียน 6 ห้อง

จำนวนห้องปฏิบัติการ 8 ห้อง

ข้อมูลอาคารสถานที่

ชื่ออาคาร	ชื่อห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	ประเภทห้อง			ขนาด (กว้างx ยาว)	ขนาดความจุ (คน)
		ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	ห้อง สำนักงาน		
อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๖ รอบพระชนมพรรษา						
ชั้นที่ 1	ห้องรองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา (SC 1101)			✓	7.7 x15.4	
	ห้องฝ่ายกิจการนักศึกษา (SC 1102)			✓	7.7x4.7	
	ห้องสโมสรนักศึกษา (SC 1103)			✓	7.7x7.7	
	ห้องงานทะเบียนและวัดผล (SC 1105)			✓	7.7x7.7	
	ห้องรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (SC 1506)			✓	7.7x10	
	ชมรมคอมพิวเตอร์ (SC 1507)			✓	7.7x7.7	
	ห้องพยาบาล (SC 1108)			✓	7.7x3.5	
	ห้องเก็บของแผนกอาคารสถานที่ (SC1909)			✓	7.7x3.5	
	ห้องงานประชาสัมพันธ์ (SC1110)			✓	7.7x3.5	
	ห้องเก็บของงานพัสดุ (SC 1111)			✓	7.7x7.7	
ชั้นที่ 2	ห้องงานการเงินและพัสดุ (SC1201)			✓	7.7x7.7	
	ห้องพักอาจารย์(SC1202)			✓	7.7 x 3.85	
	ห้องคณบดี (SC1203)			✓	7.7 x 5.0	
	ห้องเลขาคณบดี (SC1204)			✓	7.7x3.0	
	ห้องรับรอง (SC1205)			✓	7.7x7.7	
	ห้องประชุมย่อย คณะฯ(SC1206)			✓	7.7x7.7	
	ห้องงานประกันคุณภาพ (SC1207)			✓	7.7x3.0	
	ห้องรองคณบดีฝ่ายบริหารและ วางแผน(SC1208)			✓	7.70x5.0	
	ห้องเอกสารการพิมพ์ (SC1209-1211)			✓	7.7x15.4	
	ห้องสำนักงานคณบดี (SC 1212-5)			✓	7.7x30.8	
	สำนักงานสหกิจศึกษา (SC1216)			✓	7.7x7.7	
	ห้องพักอาจารย์ (SC1217)			✓	7.7x7.7	

ชื่ออาคาร	ชื่อห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	ประเภทห้อง			ขนาด (กว้างx ยาว)	ขนาดความจุ (คน)
		ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	ห้อง สำนักงาน		
ชั้น 3	ห้องบรรยายรวม (SC1301)	✓			7.7x15.4	80
	ห้องสาขาวิชาคณิตศาสตร์ (SC1302)			✓	7.7x5	
	ห้องบรรยายรวม (SC1303)	✓			7.7x3.0	30
	ห้องบรรยายรวม (SC1304)	✓			7.7x7.7	40
	ห้องประชุม (SC1306)	✓			7.7x10.7	40
	ห้องประชุม (SC1307)	✓			7.7x7.7	20
	ห้องบรรยายรวม (SC1308)	✓			7.7x15.4	80
	ห้องปฏิบัติการรวม (SC1309)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการรวม (SC1310)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องบรรยายรวม (SC1311)	✓			7.7x7.7	40
	ห้องบรรยายรวม (SC1312)	✓			7.7x7.7	40
	ห้องบรรยายรวม (SC1313)	✓			7.7x7.7	40
ชั้น 4	ห้องบรรยายรวม (SC1401)	✓			7.7x15.4	80
	ห้องพักอาจารย์พิเศษ (SC1402)			✓	7.7x5	
	ห้องสมุด (SC1403-1405)			✓	7.7x38.1	
	ห้องบรรยายรวม (SC1406)	✓			7.7x7.7	40
	ห้องบรรยายรวม (SC1407)	✓			7.7x7.7	40
	ห้องบรรยายรวม (SC1408)	✓			7.7x7.7	40
	ห้องบรรยายรวม (SC1409)	✓			7.7x7.7	40
	ห้องบรรยายรวม (SC1410)	✓			7.7x7.7	40
	ห้องบรรยายรวม (SC1411)	✓			7.7x7.7	40
ชั้น 5	ห้องบรรยายรวม (SC1501)	✓			7.7x15.4	80
	ห้องปฏิบัติการ (SC1503)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ (SC1507)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ(SC1508)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ(SC1509)		✓		7.7x15.4	40
	ห้องปฏิบัติการ(SC1510)		✓		7.7x15.4	40
ชั้น 6	ห้องบรรยายรวม (SC1601)	✓			7.7x15.4	80
	ห้องพักอาจารย์ (SC1602)			✓		
	ห้องปฏิบัติการ(SC1603)		✓		7.7x15.4	40
	ห้องปฏิบัติการ(SC1605)		✓		7.7x15.4	40
	ห้องปฏิบัติการ(SC1605)		✓		7.7x15.4	40
	ห้องปฏิบัติการ (SC1610)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ (SC1609)		✓		7.7x15.4	40
ชั้น 7	ห้องบรรยายรวม (SC1701)	✓			7.7x15.4	80
	ห้องพักอาจารย์ (SC1702)			✓	7.7x7.7	
	ห้องปฏิบัติการ (SC1706)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ (SC1707)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ (SC1708)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ (SC1710)		✓		7.7x7.7	40

ชื่ออาคาร	ชื่อห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	ประเภทห้อง			ขนาด (กว้างx ยาว)	ขนาดความจุ (คน)
		ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	ห้อง สำนักงาน		
	ห้องปฏิบัติการ (SC1711)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ (SC1712)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ (SC1713)		✓		7.7x7.7	40
ชั้น 8	ห้องบรรยายรวม (SC1801)	✓			7.7x15.4	80
	ห้องพักอาจารย์ (SC1802)			✓	7.7x5	
	ห้องควบคุมระบบ (SC1803)		✓		7.7x7.7	
	ห้องปฏิบัติการ (SC1804)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องบรรยายรวม (SC1805)	✓			7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ(SC1806)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องพักอาจารย์ (SC1808)			✓	7.7x5	
	ห้องปฏิบัติการ(SC1809)		✓		7.7x15.4	40
	ห้องปฏิบัติการ(SC1810)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องบรรยายรวม (SC1811)	✓			7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ(SC1812)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ(SC1813)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ(SC1814)		✓		7.7x7.7	40
ชั้น 9	ห้องบรรยายรวม (SC1901)	✓			7.7x15.4	80
	ห้องพักอาจารย์ (SC1902)			✓	7.7x5	
	ห้องบรรยายรวม (SC1903)	✓			7.7x3.0	30
	ห้องบรรยายรวม (SC1904)	✓			7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ(SC1905)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องบรรยายรวม (SC1906-7)	✓			7.7x15.4	80
	ห้องพักอาจารย์ (SC1908)			✓	7.7x7.7	
	ห้องบรรยายรวม (SC1909)	✓			7.7x15.4	80
	ห้องบรรยายรวม (SC1910)	✓			7.7x7.7	40
	ห้องบรรยายรวม (SC1911)	✓			7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ(SC1912)		✓		7.7x7.7	40
	ห้องปฏิบัติการ(SC1913)		✓		7.7x7.7	40
อาคารสถาบันวิจัยเคมี						
	ห้องบรรยายรวม (4301)	✓				
	ห้องบรรยายรวม (1106)	✓				
	ห้องบรรยายรวม (4405)	✓				
	ห้องบรรยายรวม (ห้องประชุมเล็ก)	✓				
	ห้องบรรยายรวม (ห้องประชุมใหญ่)	✓				
	ห้องบรรยายรวม (1601)	✓				
	ห้องปฏิบัติการ (1603)		✓			
	ห้องปฏิบัติการ (1605)		✓			
	ห้องปฏิบัติการ (L-1)		✓			

ชื่ออาคาร	ชื่อห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	ประเภทห้อง			ขนาด (กว้างx ยาว)	ขนาดความจุ (คน)
		ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	ห้อง สำนักงาน		
	ห้องปฏิบัติการ (L-2)		✓			
	ห้องปฏิบัติการ (L-3)		✓			
	ห้องปฏิบัติการ (L-4)		✓			
	ห้องปฏิบัติการ (L-5)		✓			
	ห้องปฏิบัติการ (L-6)		✓			
	ห้องปฏิบัติการ (L-Bio)		✓			

ส่วนที่ 3

ผลการตรวจประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2556 ได้ทำการศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของคุณภาพเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ตรวจสอบสถานที่จริง และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 โดยประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ผลการประเมินคุณภาพในปีการศึกษา 2556 ในภาพรวม พบว่า มีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนน 4.69) คุณภาพของปัจจัยนำเข้าอยู่ระดับดี (คะแนน 4.21) ปัจจัยกระบวนการอยู่ระดับดีมาก (คะแนน 4.94) ผลผลิตอยู่ระดับดี (คะแนน 4.47) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 , 3 , 4 , 5 , 6 , 7 , 8 , 9 มีคุณภาพระดับดีมาก ส่วนองค์ประกอบที่ 2 มีคุณภาพระดับดี โดยมี จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ตามองค์ประกอบที่ 1-9 ดังนี้

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามองค์ประกอบที่ 1-9

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

มีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน เนื้อหาครอบคลุมทุกด้าน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำแผนบางเรื่องที่สำคัญยังไม่ละเอียดและไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรทำแผนให้ละเอียด ชัดเจนสำหรับการนำไปปฏิบัติในเรื่องที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย เช่น แผนการเปิดหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา แผนการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แผนการร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยทั้งในและต่างประเทศ แผนการจัดตั้งหน่วยสนับสนุนการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ แผนการหาแหล่งทุนจากองค์กรภายนอก แผนการพัฒนาศูนย์กลางทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อรองรับการเป็นสากล

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. มี มคอ. แผนการสอนและบันทึกการสอนครบทุกรายวิชา
2. คณะฯ มีบุคลากรคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
3. บัณฑิตของคณะได้งานทำเป็นจำนวนมาก และมีคุณภาพบัณฑิตเป็นที่พึงพอใจของนายจ้าง
4. คณะฯ สนับสนุนช่องทางทำให้ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มีช่องทางในการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

มคอ.5 รายบุคคล ควรแนบผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา ทุกรายวิชาเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการทวนคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

คณะฯ มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรสร้างระบบและกลไกในการผลักดันเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

คณะฯ มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าหลากหลายช่องทาง รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพการให้บริการเพื่อนำมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสร้างระบบและกลไกในการจัดการให้บริการแก่ศิษย์เก่าในภาพรวมของคณะฯ ที่มีทุกสาขาเข้ามาร่วม
2. การอ้างอิงหลักฐานจากช่องทางเว็บไซต์ ควรมีความแสดงความคิดเห็นแนบมาด้วย
3. ควรจัดทำแบบสรุปการเข้าอบรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ โดยแยกข้อมูลการอบรมทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงสาขาที่เข้าร่วม
4. การเขียนรายงานการประชุม วาระเพื่อพิจารณาและมติที่ประชุม ควรเขียนให้ชัดเจนว่าเสนอพิจารณาเพื่อปรับปรุงในประเด็นใด และมติที่ประชุมมอบใครไปดำเนินการอย่างไรที่มีรูปธรรมชัดเจนและสอดคล้องกับหลักฐานในปีต่อไป
5. หลักฐานของระบบการให้คำปรึกษาควรระบุวันเวลาในการให้ปรึกษา และลายเซ็นของนักศึกษาที่ขอรับคำปรึกษา รวมถึงประเด็นที่ให้คำปรึกษา ควรเพิ่มรายละเอียดคำแนะนำที่ตรงประเด็นและชัดเจน
6. แผนการจัดทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามกรอบ TQF ควรกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ รวมทั้งนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และมีการประเมินความสำเร็จของแผนเพื่อนำผลไปปรับปรุงแผนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

นโยบายการพัฒนาส่งเสริมงานวิจัยคณะฯ ที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้บุคลากรของคณะฯ ให้ความร่วมมืออย่างเข้มแข็ง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรส่งเสริมให้บุคลากรผู้รับผิดชอบเข้าใจระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย เพื่อดำเนินงานครบวงจรคุณภาพ PDCA

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบการจัดทำแผนเป็นลายลักษณ์อักษร
2. ยังไม่มีการทำทำเนียบการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย
3. ตำราบางเล่มยังขาดความสมบูรณ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนเป็นลายลักษณ์อักษรสำหรับการดำเนินงานด้านการวิจัยเพื่อประโยชน์ในการประเมินและปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการ
2. ควรจัดทำ ทำเนียบการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเพื่อป้องกันการซ้ำซ้อนในแต่ละปีการศึกษา

3. ควรตรวจสอบความสมบูรณ์ของตำรา/หนังสือ ให้ครบถ้วน เช่น การอ้างอิง เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

มีนโยบายการส่งเสริมพัฒนางานบริการวิชาการแก่สังคมที่เข้มแข็งครอบคลุม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรส่งเสริมบุคลากรผู้รับผิดชอบงานให้เข้าใจระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินการติดตามประเมินผลและพัฒนางานเป็นไปอย่างมีระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่พบการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่เป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรจัดทำแผนการดำเนินงานของงานบริการวิชาการของคณะฯ อย่างเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อประโยชน์ในการติดตามประเมินและปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีนโยบายการส่งเสริมพัฒนางานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ครอบคลุมและเชิงรุก และมีบุคลากรผู้รับผิดชอบงานที่เข้าใจเรื่องงานบุคลากรให้ความร่วมมืออย่างเข้มแข็ง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรเสริมการจัดทำแผนการดำเนินการภาพรวมที่เป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

การเขียนรายงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของโครงการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรเขียนรายงานโครงการโดยเฉพาะผลการดำเนินตามตัวชี้วัด (KPIs) ที่ระบุในวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. ทีมผู้บริหารเข้มแข็ง มีวิสัยทัศน์และตั้งใจปฏิบัติหน้าที่
2. ระบบบริหารความเสี่ยงที่ได้ดำเนินการแล้วมีความเหมาะสม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงให้ครบทุกด้าน เช่น ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก ความเสี่ยงด้านบุคลากรและจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

ปัจจุบันคณะฯ มีระบบการเงินที่มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรเพิ่มนโยบายและแผนปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาคณะให้เป็น Green Faculty เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่พบแผนปฏิบัติการในเรื่องการระดมทุนหรือจัดหาทุนจากองค์กรภายนอก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีระดมทุนจากแหล่งต่างๆ เช่น สมาคมศิษย์เก่า เป็นต้น
2. ควรเตรียมการเขียนโครงการวิจัยแม่บทไว้ล่วงหน้าเพื่อขอทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก

หรือการทำโครงการวิจัยร่วมกับ

บริษัทเอกชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัย

3. ควรจัดโครงการฝึกอบรมหรือบริการวิชาการ วิชาชีพที่เป็นการหารายได้เพิ่มให้กับอาจารย์และบุคลากร

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะฯ มีระบบและแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้ใช้บริการด้านต่างๆ มีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของ

คณะฯ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

การวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษายังมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การนำข้อมูลความพึงพอใจ ข้อเสนอจากผู้ใช้บริการด้านต่างๆ หลายๆ ปีมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อนำผลมาปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	-	-	8	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 25	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=41.441 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=0.001 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=0.001 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.001) เพราะฉะนั้นเครื่องเลือกค่าคะแนน = 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 30	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=31.532 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.628) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=0.002 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.001) เพราะฉะนั้นเครื่องเลือกค่าคะแนน = 2.628	x	2.63	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	-	-	6	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	-	-	5	/	5	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ 80	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ=359/จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ =418) เท่ากับร้อยละ 85.89 เมื่อเทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 4.294	/	4.29	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	4 คะแนน	0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) = 4.240	/	4.24	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ร้อยละ 30	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทเท่ากับ 4.00/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดเท่ากับ 12) = ร้อยละ33.333 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	ค่าดัชนี 5	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ 393,000/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 111,000) เท่ากับ 3.541 เมื่อเทียบดัชนีคุณภาพอาจารย์ เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึงเท่ากับ 2.951	x	2.95	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	8	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	60,000	0.00	0.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรคจากภายในและภายนอกสถาบัน = 7,735,680.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=106.00)= 72,978.11 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 60,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000)	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	15	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรือสร้างสรรคที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 24,750/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ111,000) = ร้อยละ 22.297 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	/	5	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรืออัตราส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	15	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์=23.000/ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี = 111.000)= ร้อยละ 20.721 เมื่อเทียบกับค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่า เท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	8	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ = 5.750/จำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด = 111.000)= ร้อยละ 5.180 เมื่อ เทียบกับค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 2.590	x	2.59	ผลงานวิชาการ (ตำรา) บางเล่มยังไม่ สมบูรณ์ เช่น ขาด การอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1		-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	30	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่นำมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย=2.000/จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการ ทางวิชาการทั้งหมด =4.000)=มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 50.000 เมื่อเทียบกับค่าร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	4 ข้อ	-	-	4	/	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓		5.00	1.00	5.000	x	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรืออัตราส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	-	-	9	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	3.51	0.00	0.00	0	/	4.85	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.71	

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 1	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 2	4.21	4.75	4.3	4.43	การดำเนินงานระดับดี		
องค์ประกอบที่ 3	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 4	5	5	4.2	4.6	การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 5	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 6	-	5	4.5	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 7	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 8	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 9	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.41	4.94	4.47	4.71	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี				

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.63	4.63	การดำเนินงานระดับดีมาก		
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก		
มาตรฐานที่ 2 ข	4.41	4.89	4.39	4.64	การดำเนินงานระดับดีมาก		
มาตรฐานที่ 3	-	5	4.2	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.41	4.94	4.47	4.71	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี				

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O		
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.76	4.79	การดำเนินงานระดับดีมาก
2.ด้านกระบวนการภายใน	5	5	4.67	4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.ด้านการเงิน	5	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.82	5	3.89	4.15	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.41	4.94	4.47	4.71	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<-1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-				
(1)ด้านกายภาพ	5	-	-	5			
(2)ด้านวิชาการ	3.82	4.67	2.95	4.1			
(3)ด้านการเงิน	-	5	-	5			
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	5	5	5			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.21	4.9	3.98	4.64			
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-				
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5	4.63	4.79			
(2)ด้านการวิจัย	5	5	4.2	4.6			
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5	5	5			
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5	4.5	4.67			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5	5	4.56	4.76			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.41	4.94	4.47	4.71			
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี				

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556

กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556

บันทึกภาคสนามการเยี่ยมชมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๒๙๓ /๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๕๘๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ แต่เนื่องจากคณะกรรมการบางรายไม่สามารถปฏิบัติราชการตามที่กำหนดไว้ได้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอุตสาหกรรม กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๔-๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗
องค์ประกอบ

๑) ผศ.ปราณี	พรรณวิเชียร	ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานคณะกรรมการ- การอุดมศึกษา (สกอ.)	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.รุ่งฤดี	อภิวัฒน์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อ้อยทิพย์	ผู้พัฒน์	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	กรรมการ
๔) ดร.อนันต์	บุญปาน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
๕) นางมาลัย	คุ้มเรืองศรี	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๑๕-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗
องค์ประกอบ

๑) รศ.ดร.ธนวดี	บุญลือ	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยสยาม	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อภิชาติ	สนธิสมบัติ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ชุติมา	ประสาธแก้ว	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๔) ดร.เบญจวรรณ	ศฤงคาร	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	กรรมการและเลขานุการ
๕) ผศ.นพรัตน์	พิภก	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๑๕-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗
องค์ประกอบ

๑) รศ.ดร.กำธร	ธีรคุปต์	ผู้ทรงคุณวุฒิจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.สุกัญญา	รุ่งทองใบสุรีย์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อัญชลี	สวาสธีธรรม	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ

๒/๔) ดร.รินรดี...

-๒-

๔) ดร.รินรดี	พรวิริยะสกุล	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ
๕) ดร.พิมพ์นภัส	เอี่ยมสมบูรณ์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๔. คณะวิศวกรรมศาสตร์		กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๗-๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗	
องค์ประกอบ			
๑) รศ.ดร.วิบูลย์	ชื่นแขก	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ชุติมา	ประสาธแก้ว	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๔) ผศ.รุ่งฤดี	อภิวัฒน์สร	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๕) ดร.อัญชลี	ทองกำเหนิด	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๕. คณะศิลปกรรมศาสตร์		กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๒๑-๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗	
องค์ประกอบ			
๑) ผศ.สรรเสริญ	มิลินทสูต	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกรุงเทพ	ประธานกรรมการ
๒) รศ.นิสา	เมตานนท์	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยราชภัฏ-ราชนครินทร์	กรรมการ
๓) นางสาวพรทิพย์	ตันติวงศ์	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	กรรมการ
๔) นางอุบลรัตน์	จิตรานนท์	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
๕) นางสาวปิยวรรณ	สนธิโสพนันท์	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๖. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย		กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๑๕-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗	
องค์ประกอบ			
๑) รศ.ดร.ภญ.อรลักษณ์	แพร์ตกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.สมดี	อนันต์ปฏิเวธ	ผู้ทรงคุณวุฒิวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.บุญเรือง	สมประจบ	คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.ณัฐวรรณ	คุปพิทยานันท์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
๕) นางอุไร	จ้อยกำจร	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

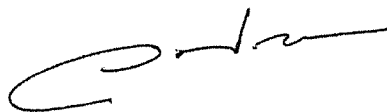
๑.	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
๒.	ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาศักยภาพการศึกษาของคณะวิชา
๓.	ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะ/สถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔.	จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๓/คำสั่งใด...

-๓-

คำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗



(นางวนิดา ปอน้อย)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระหว่างวันอังคารที่ 15 – พุธที่ 16 กรกฎาคม 2557

รายนามผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

1) รศ.ดร.กำธร	ธีรคุปต์	ผู้ทรงคุณวุฒิจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
2) ผศ.สุกัญญา	รุ่งทองใบสุรีย์	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ธัญบุรี	กรรมการ
3) ผศ.ดร.อัญชลี	สวาสดีธรรม	คณะเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ธัญบุรี	กรรมการ
4) ดร.รินรดี	พรวิริยะสกุล	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มทร.ธัญบุรี	กรรมการและเลขานุการ
5) ดร.พิมพ์นภัส	เอี่ยมสมบูรณ์	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ธัญบุรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วันอังคารที่ 15 กรกฎาคม 2557

08.30 – 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในที่ห้อง SC1306
09.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยม พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	ตรวจเยี่ยม/สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ตรวจสอบหลักฐานการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1-9
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน

วันพุธที่ 16 กรกฎาคม 2557

08.30 - 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
09.00 - 11.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ผู้แทนชุมชน ผู้ปกครอง และผู้แทนสถานประกอบการ สัมภาษณ์อาจารย์ สัมภาษณ์นักศึกษา และผู้แทนสโมสร
11.00 – 12.00 น.	เยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
16.00 – 17.00 น.	รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร คณาจารย์/เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์ทางคณะ ดังนี้

- ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง เครื่องคอมพิวเตอร์หรือโน้ตบุ๊ก จำนวน 5 เครื่อง และเครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง
- นำเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้องจัดไว้ภายในห้องที่เตรียมไว้ เพื่อให้คณะผู้ตรวจประเมินศึกษาเพิ่มเติม
- เชิญตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะผู้ตรวจประเมิน ประกอบด้วย
 - อาจารย์สาขาวิชาละ 2 คน (ข้าราชการครู พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ 1 คน และอาจารย์อัตราจ้าง 1 คน)
 - ตัวแทนสถานประกอบการ 3 หน่วยงาน
 - ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ 1 คน
 - ผู้ปกครองนักศึกษาสาขาวิชาละ 1 คน
 - ตัวแทนชุมชนจำนวน 3 คน
 - ตัวแทนนักศึกษาสาขาวิชาละ 2 คน
 - ตัวแทนสโมสรนักศึกษาของคณะอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วย นายกสโมสร อุปนายก เลขานุการ เภรียุญญิก และตัวแทน
- คณะ/วิทยาลัย จัดเตรียมอาหารว่าง-เครื่องดื่มและอาหารกลางวัน สำหรับคณะผู้ตรวจประเมิน โดยเบิกจ่ายงบประมาณจากสำนักประกันคุณภาพการศึกษาในอัตรารับวันละ 1,000 บาทต่อวัน (ตามประกาศ มท.ธัญบุรี เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2556 เรื่อง ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน)
- คณะ/วิทยาลัย จัดเตรียมรถยนต์ราชการ พร้อมรายชื่อพนักงานขับรถยนต์ ผู้ประสานงาน และผู้นำทางเพื่อทำหน้าที่รับส่งประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน และกรรมการตรวจประเมินจากภายนอก

เจ้าหน้าที่ประสานงานและอำนวยความสะดวก มีดังนี้

6.1 ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับคณะ

- | | | |
|------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 1) ดร.อัญชลี ทองกำเนิด | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-4137-8 | เบอร์มือถือ 086-110-8546 |
| 2) ดร.อนันต์ บุญปาน | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-4143 | เบอร์มือถือ 089-124-6847 |

6.2 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1) รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3501 | เบอร์มือถือ 085-484-2272 |
| 2) นางสาวปิยวรรณ สนธิสมพันธ์ | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3505 | เบอร์มือถือ 089-818-8446 |
| 3) นายสันติ เกษมวัฒน์ปัญญา | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3502 | เบอร์มือถือ 081-835-7601 |
| 4) นางสาวศรวิรินทร์ เลิศวิสัย | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3508 | เบอร์มือถือ 086-840-1040 |

6.3 กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

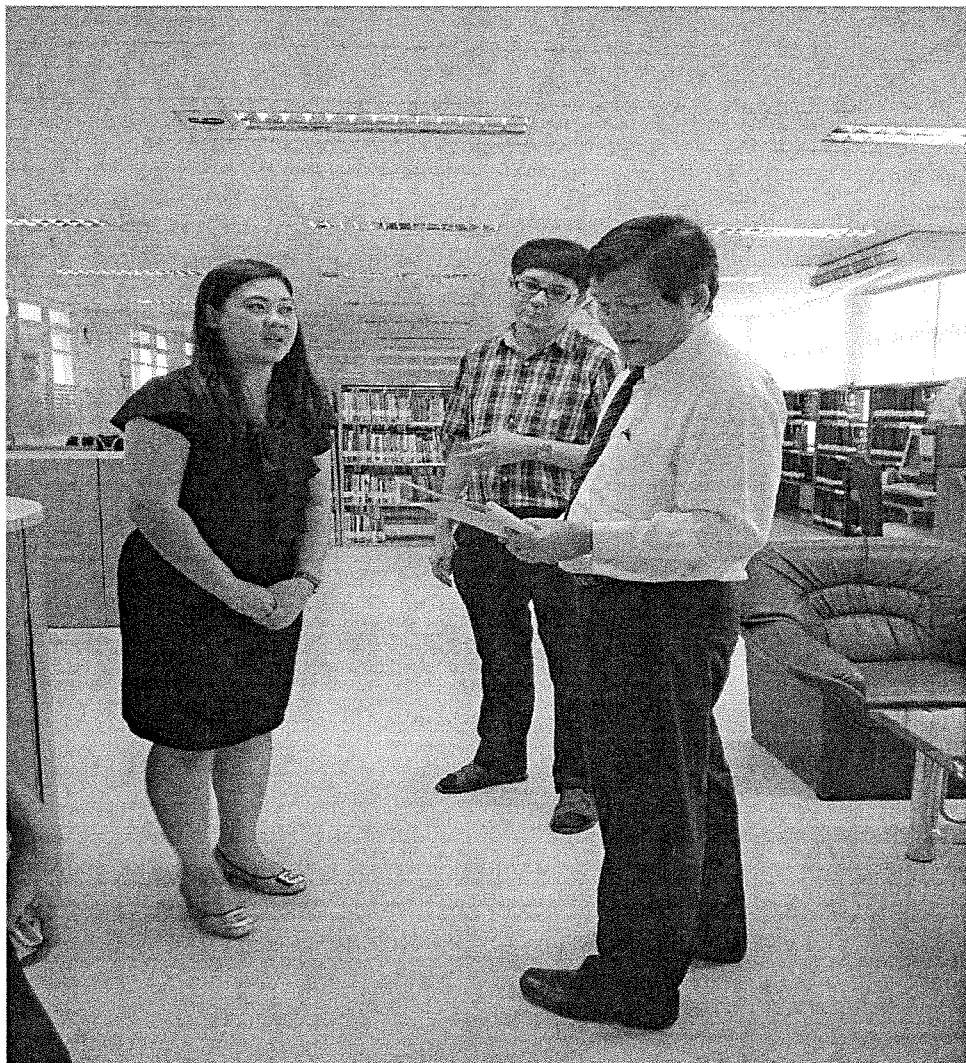
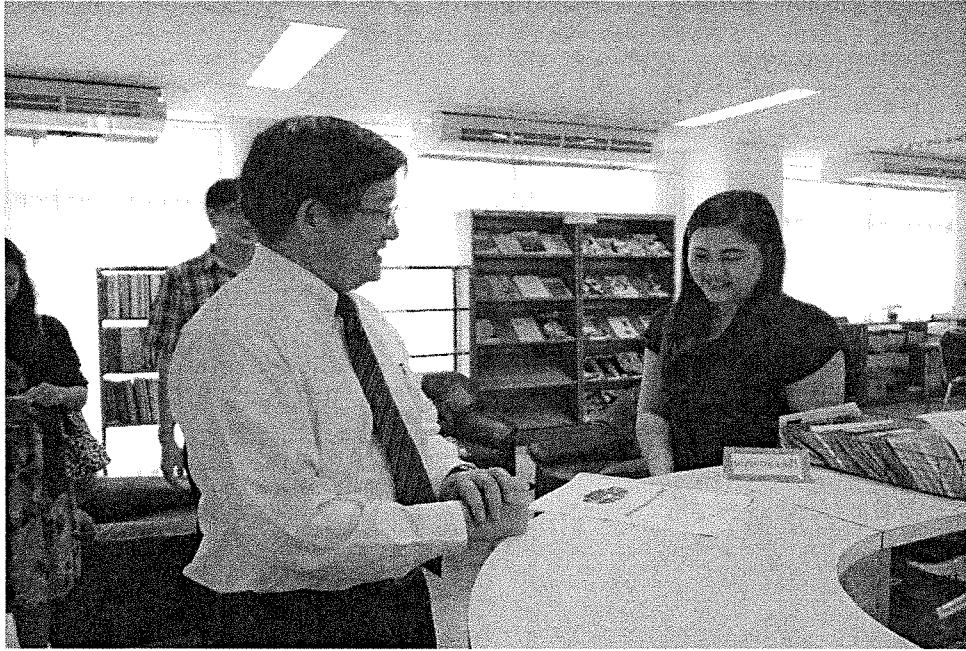
- | | | |
|---------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1) ดร.รินรดี พรวิริยะสกุล | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-3224 | เบอร์มือถือ 084-452-6364 |
|---------------------------|---------------------------|--------------------------|

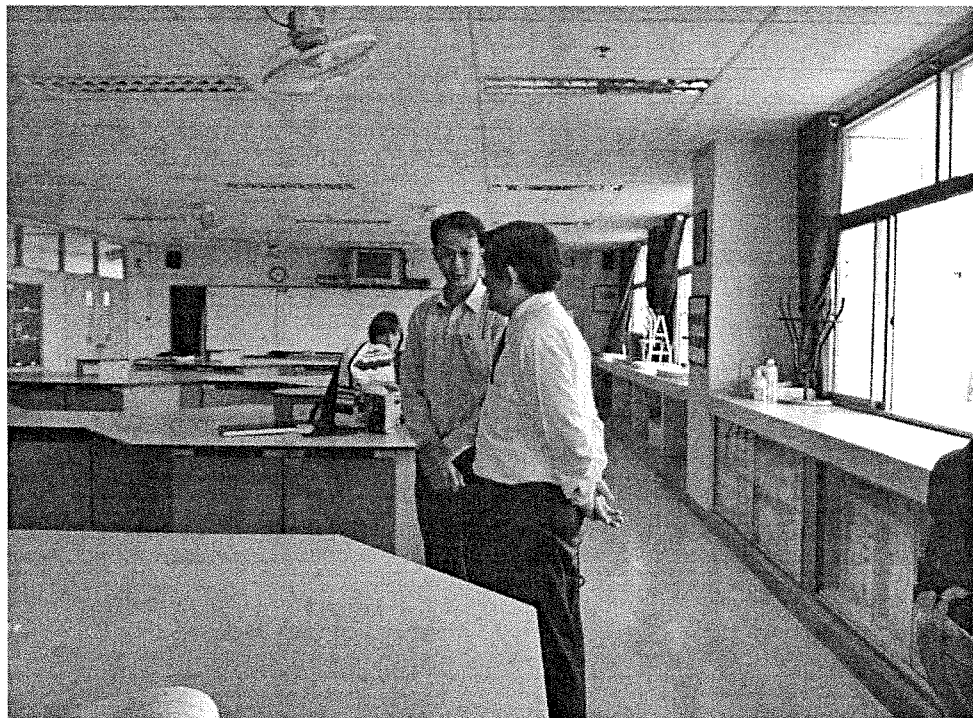
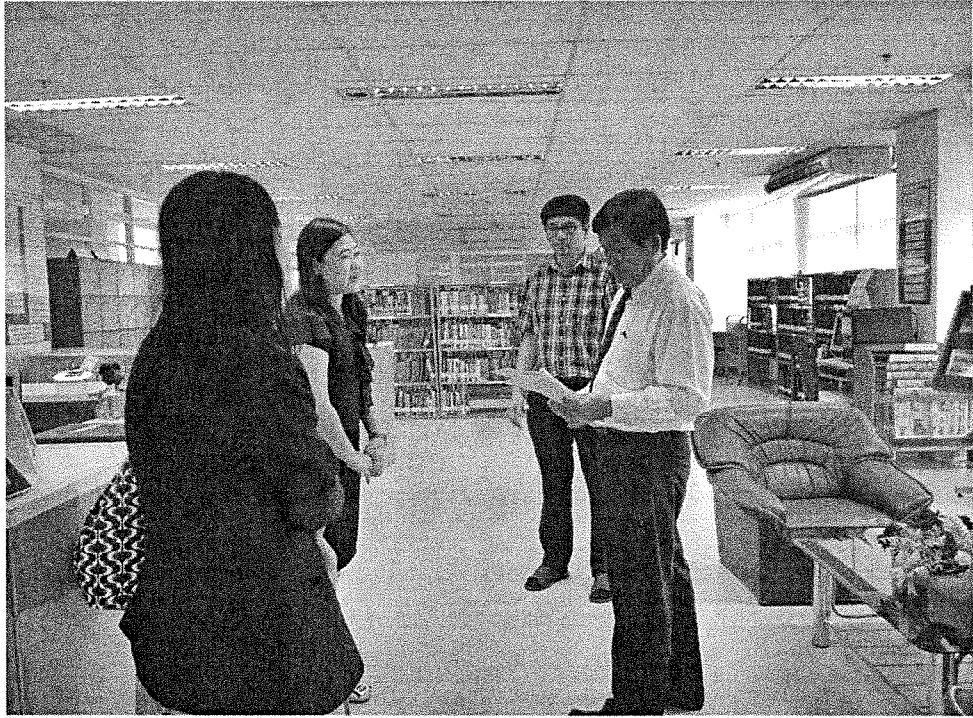
6.4 กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

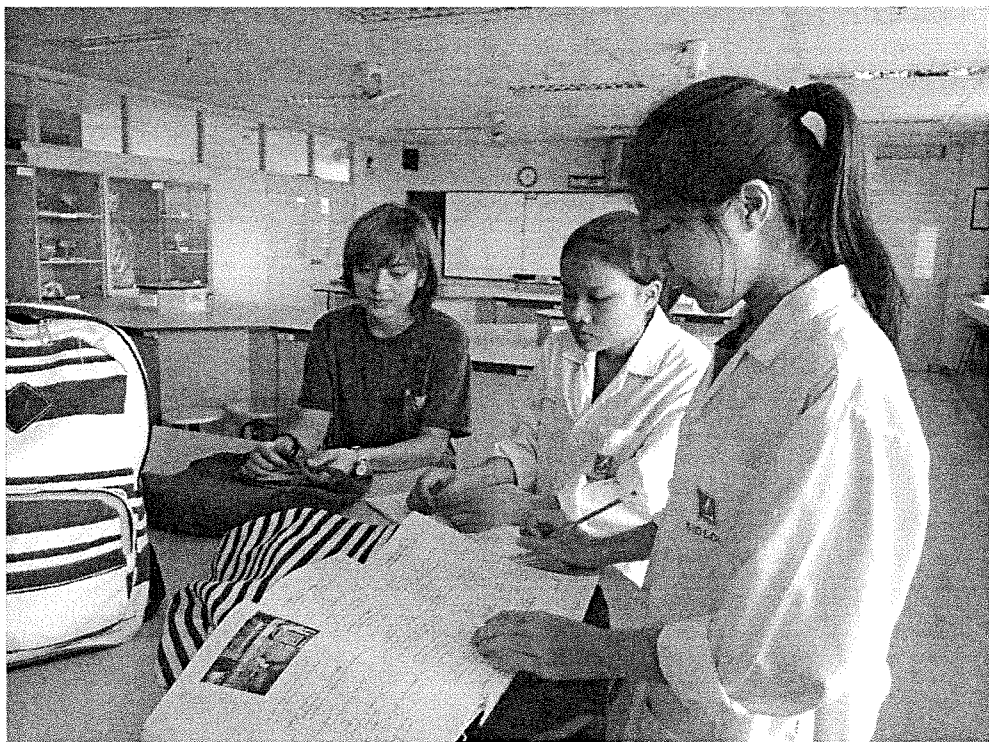
- | | | |
|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 2) ดร.พิมพ์นภัส เอี่ยมสมบูรณ์ | เบอร์โทรศัพท์ 02-549-4960-1 | เบอร์มือถือ 081-347-9558 |
|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|

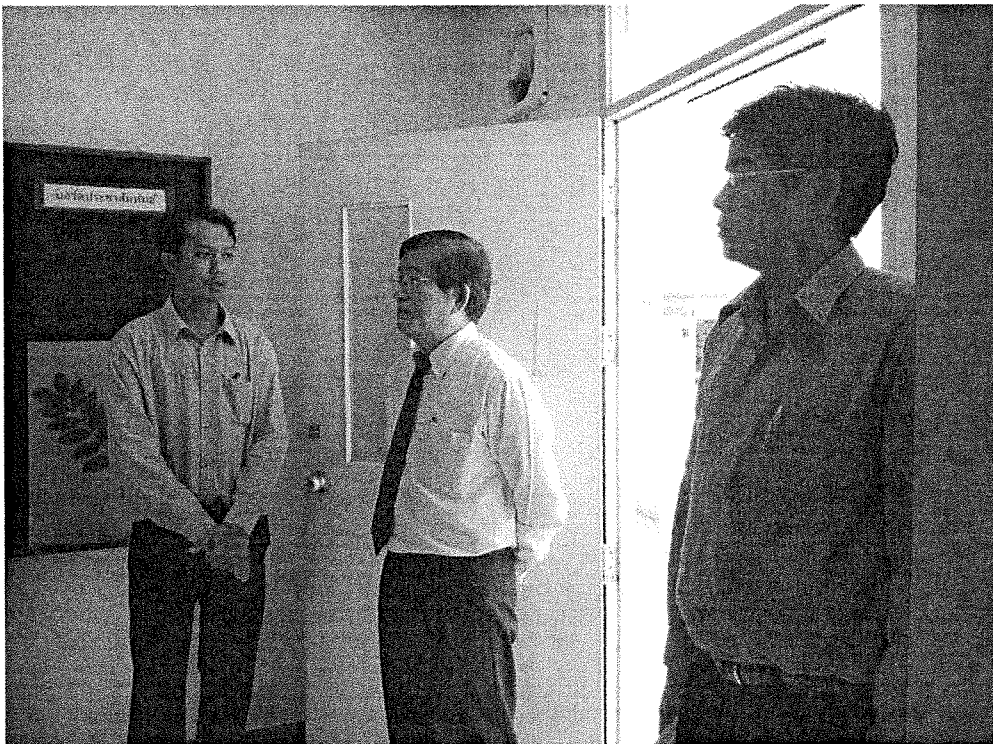
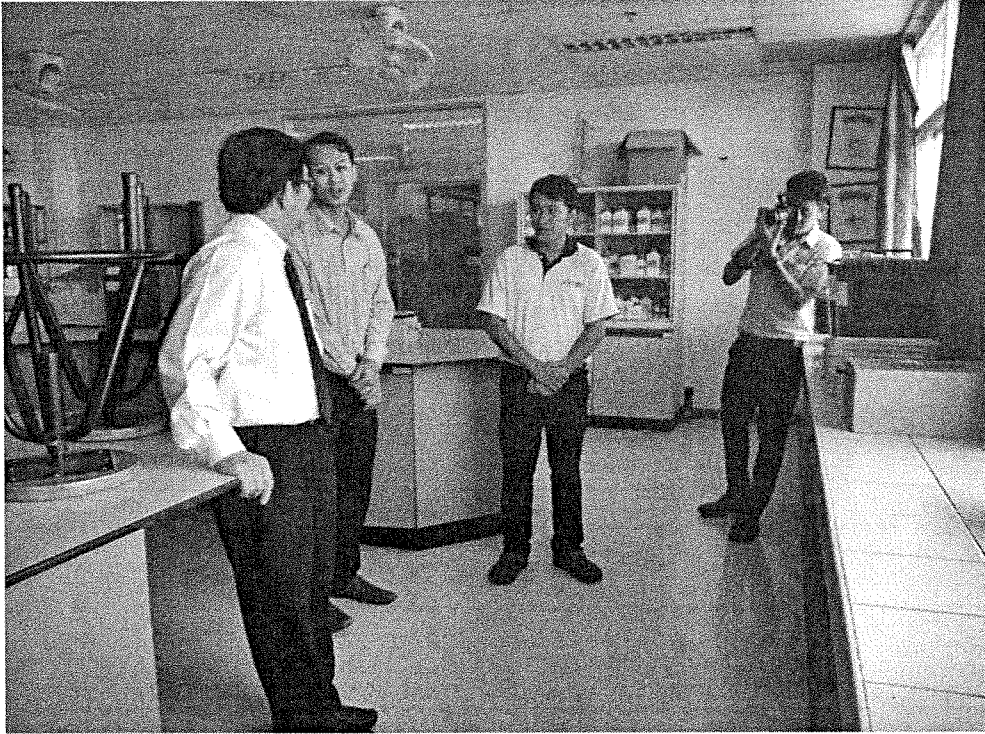
หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

บันทึกภาคสนามการเยี่ยมชมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี











ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนสถานประกอบการ ชุมชน ผู้ปกครอง

สรุปการสัมภาษณ์อาจารย์

อาจารย์มีอายุราชการระหว่าง 5 ปี ถึง 15 ปี มีหัวข้อต่างๆ ที่อาจารย์ให้ข้อมูล ดังนี้

1. การจัดทำแผนของคณะ

อาจารย์มีความพอใจที่ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่มีการให้ความรู้เกี่ยวกับแผนของมหาวิทยาลัยของคณะ และร่วมกันทำ และมีการทบทวนแผนส่งผลให้ทุกคนพร้อมใจกันทำ เนื่องจากมีส่วนร่วมในการร่วมคิดในการจัดทำแผน

2. สิ่งที่เป็นธรรมชาติที่สุดที่อาจารย์เห็นตรงกันคือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาเพิ่มขึ้นเงินเดือนที่มีการประชาพิจารณ์ และโปร่งใสในการพิจารณา

3. อาจารย์พึงพอใจกับมาตรการสนับสนุนการทำงานวิจัยในด้านต่างๆ เช่น การจัดสรรงบประมาณวิจัยให้กับอาจารย์ โดยเฉพาะอาจารย์ใหม่ และการใช้กองทุนวิจัยของคณะช่วยเหลืออาจารย์ในการจัดสิทธิบัตร หรือขอสมัครทุนในการทำวิจัยสำหรับนักศึกษาปริญญาโท ฯลฯ

4. อาจารย์ให้ความพึงพอใจกับภาพรวมของคณะในคะแนน 8 – 9.5

โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ

- การกระจายงานให้ทั่วถึงกับอาจารย์ทั้งหลาย
- อาจารย์อยากมีโอกาสในการมีเวลาทำผลงานทางวิชาการ
- เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนบางท่านอาจยังมี “หัวใจบริการ” ไม่ดีเท่าที่ควร

ผลการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า

1.ทำไมนักศึกษาเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอบ การเดินทางสะดวกใกล้บ้าน หลักสูตรสนองต่ออาชีพสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ สถานประกอบการในขณะที่เรียนได้ปฏิบัติจริงทำจริง

2.การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ได้อย่างไรบ้าง

ตอบ หากเป็นทางการปรึกษาอาจารย์ได้เดือนละ 1 ครั้ง แต่ ถ้ามีปัญหาสามารถพบอาจารย์ได้ตลอดเวลาและช่องทางพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ทางเฟสบุ๊คอาจารย์มีการแนะนำให้ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยและชุมชน

3.หลักสูตรที่เรียนสามารถใช้ในสถานที่ประกอบการอย่างไรบ้าง

ตอบ นำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้โดยตรงแต่ที่มีปัญหาคือทางด้านภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนในเอกสารประกอบการสอนให้มีภาษาอังกฤษที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้งานในสถานประกอบการ

4.อุปกรณ์ที่สนับสนุนในการเรียนการสอนผู้เรียนต้องการเพิ่มเติมในสาขาใดบ้าง

ตอบ -ในสาขาชีววิทยาเครื่องมือล้ำหลังชำรุดและไม่เพียงพอต่อนักศึกษา

5.การให้บริการของสถานศึกษาต่อชุมชนของนักศึกษามีโครงการอะไรบ้าง

ตอบ -โครงการปลูกป่าโกงกาง โครงการติดตั้งแผงโซลาเซลล์ในชุมชน โครงการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานให้นักเรียนในชั้นประถมศึกษา กิจกรรมของสโมสรนักศึกษามีโครงการฝายชะลอน้ำที่จังหวัดเพชรบุรีมีโครงการอบรมให้ความรู้การทดสอบคุณภาพอาหารแก่ชุมชน

6.ศิษย์เก่าทราบข่าวสารการติดต่อข่าวสารของคณะวิทยาศาสตร์ทางช่องทางใดบ้าง

ตอบ ทางเว็บไซต์เฟสบุ๊ก ส่งเอกสารติดต่อ ทางโทรศัพท์ ทางไลน์กลุ่ม

7.โครงการทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม คณะวิทยาศาสตร์มีการจัดโครงการอะไรบ้าง

ตอบ กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมวันพ่อ วันแม่แห่งชาติ มีชุดทางด้านวัฒนธรรมเพื่อเป็นการกระตุ้นในกิจกรรมต่างๆ

8.คณะวิทยาศาสตร์ได้ให้ความรู้ในการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาอย่างไรบ้าง

ตอบ โดยมีการจัดการการสอนการเขียนแผน PDCA การฝึกเขียนโครงงานของบประมาณมีการอบรมนักศึกษาชั้นปีที่ 2 3 4 ทุกสาขา นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำแผนของคณะและมีการประเมินอาจารย์ผู้สอน มีช่องร้องเรียนของนักศึกษาทางเว็บและกล่องแสดงความคิดเห็นและมีไลน์กลุ่มติดต่อคณบดีได้โดยตรง

9.ให้นักศึกษาประเมินคะแนนคณะวิทยาศาสตร์ได้ที่เปอร์เซ็นต์

ตอบ ได้ 85-95 เปอร์เซ็นต์ จุดเด่นของคณะวิทยาศาสตร์คืออาจารย์ มีความรับผิดชอบการสอนดี และ

สถานที่ของมหาวิทยาลัยน่าอยู่

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

[illegible]

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

[illegible]