



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

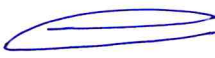
สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 1 กันยายน 2558
รหัสหลักสูตร 25501911104474

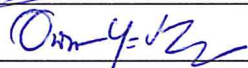
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553) ได้รับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557-2561) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบ ที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่อง การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของ คณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาแล้วเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2558

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล อนงค์พรยศกุล)

ประธานการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง
วันอังคารที่ 1 กันยายน 2558

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1.	ผศ.ดร.มณฑล อนงค์พรยศกุล	ประธานฯ	
2.	ผศ.อิฐอาร์ณ ปิติมล	กรรมการ	
3.	ดร.อนันต์ บุญปาน	กรรมการ	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		ความชัดเจนของการเขียน ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓		
สรุปผลการประเมิน		4	ข้อ	หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.32		
	คะแนนประเมินบัณฑิต	4.32	คะแนน	
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	76.19	ร้อยละ	
	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	32	คน	
	- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	42	คน	
	คะแนนการประเมิน	3.81	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.06	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- บัณฑิตมีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
- มีจริยธรรม และมีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

โอกาสที่ควรพัฒนา

- ควรส่งเสริมให้บัณฑิตพัฒนาทางด้านภาษา และวินัยในหน่วยงาน
- สร้างความร่วมมือกับผู้ใช้บัณฑิตเพื่อเป็นตลาดแรงงานของบัณฑิตในอนาคต
- เน้นสร้างทักษะทางปัญญาและทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
- ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	การรับนักศึกษา	1				
	ประเด็นการพิจารณา					
	การรับนักศึกษา					
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา					
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	1	คะแนน			
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2				
	ประเด็นการพิจารณา					
	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี					
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21					
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	คะแนน			
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2		ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			90.47	85.71	71.92
	อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			80	69.84	67.84
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย)					4.05
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ)					
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	คะแนน			
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3	1.67	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- ยังมีผู้สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตรมากกว่าแผนการรับนักศึกษา

โอกาสที่ควรพัฒนา

- แนะนำหลักสูตรให้โรงเรียนในพื้นที่ต่างจังหวัดทราบ
- ประชาสัมพันธ์กับสถานประกอบการให้ทราบถึงหลักสูตร
- เสริมทักษะภาษาให้กับนักศึกษาในหลักสูตร
- มีการประเมินการรับนักศึกษา, การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาและนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2					
	ประเด็นการพิจารณา						
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร						
	ระบบการบริหารอาจารย์						
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์						
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	คะแนน				
4.2	คุณภาพอาจารย์						
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	40	%				
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	คน				
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน				
	คะแนนการประเมิน	5	คะแนน				
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20	%				
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	คน				
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน				
	- คะแนนการประเมิน	1.67	คะแนน				
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร						
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.4					
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน				
	- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	48	%				
	- คะแนนการประเมิน	5	คะแนน				
	คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	3.89	คะแนน				
	4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		ปีการศึกษา		
		ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
		อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร			100	100	100
		ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร					3.97
		คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	3	คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		2.96	คะแนน				

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิสูง
- มีผลงานทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

โอกาสที่ควรพัฒนา

- กระตุ้นให้เข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
- เนื่องจากจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์มีสัดส่วนในเกณฑ์สูงจึงควรขอเพิ่มกรอบอัตรากำลังให้เหมาะสมกับจำ
- ควรมีกกลไกการประเมินความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		
	ประเด็นการพิจารณา			
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร			
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	คะแนน	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2		
	ประเด็นการพิจารณา			
	การกำหนดผู้สอน			
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน			
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
	คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2	คะแนน	
5.3	การประเมินผู้เรียน	2		
	ประเด็นการพิจารณา			
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา			
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)			
	คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	2	คะแนน	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)	12	ตัวบ่งชี้	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์	12	ตัวบ่งชี้	
	ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	100.00	%	
	คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.00	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- การออกแบบหลักสูตรมีกลไกชัดเจน เช่น มีการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรใหม่
- มีการปรับปรุงสาระรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

โอกาสที่ควรพัฒนา

- บูรณาการวิชาการให้สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2		
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน			
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- มีพื้นที่สำหรับงานภาคปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
- มีห้องเรียนเพียงพอต่อความต้องการเพื่อการเรียนการสอน

โอกาสที่ควรพัฒนา

- จัดหาเครื่องมือ ครุภัณฑ์ วัสดุ ให้เพียงพอต่อความต้องการการเรียนการสอน
- ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ควรพัฒนาให้ครอบคลุมพื้นที่ใช้สอยของนักศึกษาและคณาจารย์
- ควรมีขั้นตอนพิจารณาประเมินเสนอแนะสิ่งสนับสนุนต่อการเรียนการสอนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน การประเมิน	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4	ผ่านการ ประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	4	ผ่านการ ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.32	4.32	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.81	3.81	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.06		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.67		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	2	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.96		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	2	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ	คะแนน	หมายเหตุ/
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		2	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		2.77	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00	ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00	ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.06	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	1.67			1.67	ระดับคุณภาพน้อย	
4		3	2.96			2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5		4	3.00	3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
6		1		2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม		13	2.41	2.75	4.06	2.77	ระดับคุณภาพปานกลาง	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก			

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- คุณภาพบัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
- การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงสาระรายวิชาของหลักสูตรเหมาะสม
- จำนวนนักเรียนที่ต้องการเข้าศึกษาเกินกว่าแผนการรับนักศึกษา

โอกาสที่ควรพัฒนา

- บุคลากรรายวิชาแกนในหลักสูตรเพื่อลดการตกของนักศึกษา
- ปรับปรุงกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาคงอยู่สูงขึ้นมีบัณฑิตจบแนวโน้มสูงขึ้น
- ควรมีแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรให้พอต่อความต้องการใช้งาน