

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 17 สิงหาคม 2558
รหัสหลักสูตร 25501911106533

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553) มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557–2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ พราพงษ์)
ประธานการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.ดร.ศิริวรรณ	พราพงษ์	ประธานฯ
2	อาจารย์ศราวุธ	จิตต์พินิจ	กรรมการ
3	ดร.รินรดี	พรวิริยะสกุล	กรรมการ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ความชัดเจนของการเขียนผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
สรุปผลการประเมิน		4 ข้อ	หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.21		สวท.ไม่ระบุร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
	คะแนนประเมินบัณฑิต	4.21	คะแนน	
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	73.47	ร้อยละ	
	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	36	คน	
	- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	49	คน	
	คะแนนการประเมิน	3.67	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		3.94	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1
2
3
4

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 หลักสูตรฯ ควรเน้นสหกิจศึกษาโดยให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการในระยะเวลาที่นานขึ้น

2 หลักสูตรฯ ควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา โดยการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่เพิ่มทักษะทางภาษา เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนใน มทร.ธัญบุรี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	**การรับนักศึกษา**	1				
	ประเด็นการพิจารณา					
	การรับนักศึกษา					
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา					
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	1	คะแนน			
3.2	**การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**	1				
	ประเด็นการพิจารณา					
	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา**ปริญญาตรี**					
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21					
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	คะแนน			
3.3	**ผลที่เกิดกับนักศึกษา**	2		ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			89.39	85.25	87.72
	อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			88.09	67.12	70.91
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย)					4.19
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ)					✓
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		1.33	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1

2

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 หลักสูตรฯ ควรจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาอย่างชัดเจน

2 หลักสูตรฯ ควรวิเคราะห์เพื่อทบทวนช่องทางในการรับนักศึกษาที่มีศักยภาพและความพร้อมในการเข้าศึกษา

3 หลักสูตรฯ ควรส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะเฉพาะทาง เช่น ทักษะทางคอมพิวเตอร์

4 หลักสูตรฯ ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษา พร้อมประกาศแจ้งให้นักศึกษาทราบ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
4.1	**การบริหารและพัฒนาอาจารย์**	1				
	ประเด็นการพิจารณา					
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	ระบบการบริหารอาจารย์					
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์					
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	คะแนน			
4.2	**คุณภาพอาจารย์**					
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	20	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	คะแนนการประเมิน	5	คะแนน			
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	- คะแนนการประเมิน	3.33	คะแนน			
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0				
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	%			
	- คะแนนการประเมิน	0	คะแนน			
	คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	2.78	คะแนน			
4.3	**ผลที่เกิดกับอาจารย์**	2		ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร			100	100	100
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร			ไม่มี	ไม่มี	4.14
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	2	คะแนน			

คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	1.93	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1

2

3

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 หลักสูตรฯ ควรปรับระบบการบริหารอาจารย์และการบริหารหลักสูตร โดยการเพิ่มจำนวนครั้งของการประชุมต่อภาคการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้มีความชัดเจนในการบริหารจัดการหลักสูตร

2 หลักสูตรฯ ควรมีระบบส่งเสริม กำกับให้อาจารย์เกิดการพัฒนาศักยภาพ เช่น การเข้าร่วมประชุมวิชาการหรืออบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ วิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	**สาระของรายวิชาในหลักสูตร**	1		
	ประเด็นการพิจารณา			
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร			
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	คะแนน	
5.2	**การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน**	1		
	ประเด็นการพิจารณา			
	การกำหนดผู้สอน			
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน			
	การจัดการเรียนการสอนใน**ระดับปริญญาตรี**ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
	คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	คะแนน	
5.3	**การประเมินผู้เรียน**	1		
	ประเด็นการพิจารณา			
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา			
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)			
	คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	1	คะแนน	
5.4	**ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)	12	ตัวบ่งชี้	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์	11	ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้ที่ 6 ไม่สมบูรณ์
	ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	91.67	%	
	คะแนนการประเมินผลผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		1.88	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1

2

3

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 หลักสูตรฯ ควรมีกระบวนการในการทวนสอบที่ชัดเจน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบที่เป็นลายลักษณ์อักษร

2 หลักสูตรฯ ควรประเมินกระบวนการดำเนินการเพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

3 หลักสูตรฯ ควรปรับระบบการบริหารอาจารย์และการบริหารหลักสูตร โดยการเพิ่มจำนวนครั้งของการประชุมต่อภาคการศึกษาให้มากขึ้น จาก 2 ครั้งต่อปี เป็นภาคการศึกษาละ 2 ครั้งเพื่อให้มีความชัดเจนในการบริหารจัดการหลักสูตร

4 หลักสูตรฯ ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำ มคอ.3,4 และ มคอ.5,6 ให้มีความสมบูรณ์ ครอบคลุมทุกหมวด และ จัดทำ มคอ.7 ให้มีความเชื่อมโยงกับ มคอ.5,6 โดยนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาทำแผนการปรับปรุง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและตรงตามความต้องการของนักศึกษาให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2		
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน			
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1

2

3

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 หลักสูตรฯ ควรจัดหาหนังสืออ่านประกอบและครุภัณฑ์สนับสนุนการเรียนให้มากขึ้น โดยสำรวจความต้องการของนักศึกษา

2 หลักสูตรฯ ควรจัดหาฐานข้อมูลการวิจัย เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้เป็นแหล่งการเรียนรู้นอกห้องเรียน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4	ผ่านการประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	**4**	ผ่านการ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.21	4.21	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.67	3.67	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**3.94**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**1.33**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	2.78	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**1.93**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5	4.5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**1.875**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**2**		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	**2.09**		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.94	3.94	ระดับคุณภาพดี
3		3	1.33			1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	1.93			1.93	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	1.00	2.17		1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		1		2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.54	2.13	3.94	2.09	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

-

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 หลักสูตรฯ มีระบบ กลไกและกระบวนการ แต่ขาดขั้นตอนการประเมินแล้วนำผลจากการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง

2 หลักสูตรฯ ควรมีแผนการปรับปรุงคุณภาพการสอนใน มคอ.5 และเสนอใน มคอ.3 ของภาคเรียนถัดไป

3 หลักสูตรฯ ควรมีแผนในการพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน รวมถึงแผนการรับกำลังคนฝ่ายสนับสนุน

4 หลักสูตรฯ ควรมีระบบส่งเสริม กำกับให้อาจารย์เกิดการพัฒนาศักยภาพ เช่น การเข้าร่วมประชุมวิชาการ อบรม สัมมนาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ วิชาชีพ

5 หลักสูตรฯ ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำ มคอ.3,4 และ มคอ.5,6 ให้มีความสมบูรณ์ ครอบคลุมทุกหมวด และ จัดทำให้มีความเชื่อมโยงกับ มคอ.5,6 โดยนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาทำแผนการปรับปรุง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและตรงตามความต้องการของนักศึกษาให้มากขึ้น

6 หลักสูตรฯ ควรปรับระบบการบริหารอาจารย์และการบริหารหลักสูตร โดยการเพิ่มจำนวนครั้งของการประชุมต่อภาคการศึกษาให้มากขึ้น จาก 2 ครั้งต่อปี เป็นภาคการศึกษาละ 2 ครั้งเพื่อให้มีความชัดเจนในการบริหารจัดการหลักสูตรและนำผลจากการประชุมมาวางแผนในการดำเนินอย่างเป็นระบบ