



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 9 กันยายน 2558
รหัสหลักสูตร 25505103010801

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550) มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริม พัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

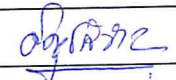
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ปรับปรุงตั้งแต่ ปีการศึกษา 2550 และใช้จนถึงปัจจุบัน ผลการตรวจประเมินหลักสูตรพบว่า องค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 (บัณฑิต) มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่มีคุณภาพปาน กลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 (อาจารย์) องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 (นักศึกษา) องค์ประกอบที่ 5 (หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน) องค์ประกอบที่ 6 (สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) และผลประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี จาละ)

ประธานการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
วันพุธที่ 9 กันยายน 2558

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1.	รศ.ดร.อัญชลี จาละ	ประธานฯ	
2.	รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ	กรรมการ	
3.	ผศ.ดร.นิตยา ไ้้ววัฒนา	กรรมการ	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ความชัดเจนของการเขียน ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✗	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✗	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อ การประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	เนื่องจากหลักสูตรยังไม่ เป็น TQF
สรุปผลการประเมิน		9	ข้อ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	4.19		
	คะแนนการประเมิน	4.19	คะแนน	
2.2	ปริญญาโท			
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	0.8		
	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	0	คน	
	- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา			*ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ไม่นำมาคิดคะแนน เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในปี
				% การศึกษา 2557
	คะแนนการประเมิน		คะแนน	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2	4.19	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

-

โอกาสที่ควรพัฒนา

- ควรส่งเสริมและแนะนำให้นักศึกษาเขียนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารตามประกาศของ กพอ.หรือฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	การรับนักศึกษา					
	ประเด็นการพิจารณา					
	การรับนักศึกษา					
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา					
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	1	คะแนน			
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา					
	ประเด็นการพิจารณา					
	การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่ บัณฑิตศึกษา					
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้					
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	คะแนน			
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2551	2552	2553
	การคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษา ย้อนหลังไปอีก 2 ปี)			100	100	100
	การสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษา ย้อนหลังไปอีก 2 ปี)					
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ประเมินเฉพาะปี 2557)					
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ไม่มีแต่มีข้อเสนอแนะ)					
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	คะแนน			
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3	2.00	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

-

โอกาสที่ควรพัฒนา

- ควรประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น ประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษาอื่น ๆ หรือหน่วยงานของรัฐ และเอกชน ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร หรือสร้างแรงจูงใจในการเข้าเรียน เช่น การให้ทุนโดยใช้ดอกผลจากกองทุน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ประเด็นการพิจารณา ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	คะแนน	
4.2	คุณภาพอาจารย์			
	ประเด็นการพิจารณา			
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิพิเศษเอก	80	%	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิพิเศษเอก	4	คน	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	คะแนนการประเมิน	5.00	คะแนน	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	%	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	คน	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	- คะแนนการประเมิน	2.50	คะแนน	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำ	2.6		
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของ	52	%	
	- คะแนนการประเมิน	5	คะแนน	
	คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	4.17	คะแนน	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์			
	ประเด็นการพิจารณา			
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร			
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	2	คะแนน	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	2.39	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

-

โอกาสที่ควรพัฒนา

- กระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร ประเด็นการพิจารณา การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	คะแนน	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน ประเด็นการพิจารณา การกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน			
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา			
	คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	คะแนน	
5.3	การประเมินผู้เรียน ประเด็นการพิจารณา การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	1	คะแนน	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ประเด็นการพิจารณา			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)		ตัวบ่งชี้	

จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์		ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์		%	
คะแนนผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		คะแนน	*ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ไม่นำมาคิดคะแนน (หลักสูตรยังไม่เป็น TQF)
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5	1.67	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

-

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรนำผลการดำเนินงานจากการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรใน มคอ.7 ของปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตามศาสตร์ของหลักสูตร
- 2 ควรมีระบบกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3-มคอ.7 ให้มีประสิทธิภาพทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
- 3 อาจารย์ประจำหลักสูตรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษา ให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประเด็นการพิจารณา ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	คะแนน	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6	1	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

-

โอกาสที่ควรพัฒนา

-

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน การประเมิน	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	9	ไม่ผ่านการ ประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.19	4.19	
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			*ตัวบ่งชี้ 2.2 ไม่นำมาคิด คะแนน เนื่องจากไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2557
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.19		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.17	4.17	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.39		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1	1	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ	คะแนน	หมายเหตุ/
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			*ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ไม่นำมาคิด คะแนน (หลักสูตร ยังไม่เป็น TQF)
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.67		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	1	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2.12		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00	ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00	ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	1			4.19	4.19	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	2.00			2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
4		3	2.39			2.39	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5		4	3.00	1.00		1.67	ระดับคุณภาพน้อย	
6		1		1.00		1.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม		12	2.31	1.00	4.19	2.12	ระดับคุณภาพปานกลาง	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก			

*ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ไม่นำมาคิดคะแนน เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557

*ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ไม่นำมาคิดคะแนน (หลักสูตรยังไม่มี TQF)

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

-

โอกาสที่ควรพัฒนา

- ควรประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น ประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษาอื่น ๆ หรือหน่วยงานของรัฐ และเอกชน ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร หรือสร้างแรงจูงใจในการเข้าเรียน เช่น การให้ทุนโดยใช้ดอกผลจากกองทุน
- เน้นหลักสูตรที่มีการปฏิบัติ ซึ่งได้แก่ มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศด้านงานวิจัย การทำวิทยานิพนธ์จัดให้นักศึกษาทำในบริษัท หรือบริเวณใกล้เคียงกับที่ทำงาน
- ควรมีการควบคุมให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาของหลักสูตรโดยมีการบริหารการลงทะเบียนวิทยานิพนธ์เป็น 3 ระยะ โดยเริ่มจากภาคเรียนที่ 2 ของปีที่ 1 เป็นต้นไป