



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

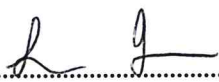
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 4 กันยายน 2558
รหัสหลักสูตร 2550510303101

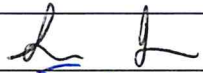
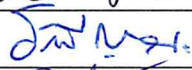
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2550) มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลงชื่อ.....

(ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ)

ประธานการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร
วันศุกร์ที่ 4 กันยายน 2558

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1.	ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ	ประธานฯ	
2.	ดร.ระพี กาญจนะ	กรรมการ	
3.	ผศ.ดร.สมชัย หิริญวโรตม	กรรมการ	

รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร พ.ศ. 2550
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันศุกร์ที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2558

1.บทสรุปผู้บริหาร

1.1 บทนำ (Organization Profile) โดยย่อ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร พ.ศ. 2550 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการบริหารจัดการหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพบว่า เป็นหลักสูตรที่ไม่ได้ปรับให้มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามระยะเวลาที่กำหนด หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 5 คนตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่ผ่านมาหลักสูตรมีการดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 มีการรับนักศึกษาทั้งหมด 5 คน แต่พบสภาพการเป็นนักศึกษาไปทั้งหมดและไม่มีนักศึกษาใหม่เข้ามาในหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 อีกทั้งไม่ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 ในช่วงที่ผ่านมาการที่ไม่ได้ดำเนินการเพื่อปิดหลักสูตร เนื่องจากสาขาวิชามีแผนการที่จะปรับหลักสูตรให้มีความทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตรตามระบบ ซึ่งได้ดำเนินการจนได้นำเสนอ“(ร่าง)หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558)” ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2558 และอยู่ในระหว่างการจัดส่งหลักสูตร(มคอ.2)ฉบับสมบูรณ์ เสนอสกอ.เพื่อรับทราบและให้ความเห็นชอบ โดยมีแผนที่จะเปิดรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 นี้

อย่างไรก็ตามเนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ชื่อหลักสูตร ซึ่งส่งผลให้คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรรวมถึงรายละเอียดข้อกำหนดอื่นๆเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเป็นอย่างมากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จึงมีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารหลักสูตรควรทบทวนและศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินการเพื่อเปิดเป็นหลักสูตรใหม่ แทนการปรับปรุงจากหลักสูตรเดิมที่มีอยู่ และหากสามารถดำเนินการได้ ควรรับดำเนินการปิดหลักสูตรเดิมและเปิดเป็นหลักสูตรใหม่ เนื่องจากสามารถเริ่มกระบวนการประกันหลักสูตรใหม่โดยไม่ต้องรายงานผลในส่วนที่สืบเนื่องจากการดำเนินการหลักสูตรเดิม เช่นในองค์ประกอบที่เกี่ยวกับบัณฑิตดั่งนั้น ในการดำเนินการเพื่อเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรใหม่ ควรมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆให้มีความสมบูรณ์เสียก่อน

1.2 คะแนนประเมินโดยรวม

ผลการประเมินในภาพรวม ค่าคะแนน 0

ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน

1.3 คะแนนประเมินของรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่สามารถประเมินได้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ผลประเมิน 0(0.00)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ผลคะแนน 0(0.97)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลคะแนน 0(0.00)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลคะแนน 0(0.00)

1.4 จุดแข็งที่สำคัญ

1.5 จุดที่ควรพัฒนาที่สำคัญในภาพรวม

เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินการตามมาตรฐานคุณภาพหลักสูตรได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ ไม่เกิดปัญหาดังเช่นหลักสูตรเดิม คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร มีความเห็นว่า ควรใช้โอกาสนี้เพื่อทบทวนและเริ่มดำเนินการในรายละเอียดดังต่อไปนี้

- อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรทำความเข้าใจอย่างละเอียดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร และวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ
- การบริหารหลักสูตร สามารถพิจารณาเลือกใช้กลไกของอาจารย์ประจำหลักสูตรเอง การแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร หรือการใช้รูปแบบการบริหารหลักสูตรโดยสาขาวิชา ตามความเหมาะสม แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีส่วนร่วมและเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง
- การบริหารหลักสูตร ควรทำผ่านการประชุมและดำเนินการให้ครบตามวงจร PDCA ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ มีการบันทึกหลักฐานการดำเนินการในด้านต่างๆไว้ในวาระต่างๆในรายงานการประชุม
- ควรสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อการทำ มคอ.ให้แก่อาจารย์ผู้สอนทุกท่าน เพื่อส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามเกณฑ์และจุดมุ่งหมายของการทำ มคอ. ให้เกิดประโยชน์และสามารถใช้ในการประกันคุณภาพหลักสูตรได้อย่างแท้จริง
- ควรมีการคำนึงถึงกรอบคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร รวมถึงการออกแบบหลักสูตร ควบคุมการจัดทำและบริหารรายวิชา สร้างกิจกรรมและโครงการเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณลักษณะตามที่ต้องการ ซึ่งจะเป็นการสร้างความโดดเด่นให้กับหลักสูตร สามารถบริหารหลักสูตรได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน
- ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินการแยกตามต่งบ่งชี้ในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ในเชิงกระบวนการเช่นแผนการรับนักศึกษา แผนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา แผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ฯลฯ เพื่อให้สามารถประเมินกระบวนการได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ควรศึกษาแนวทางและความเป็นไปได้ในการบูรณาการเข้ากับหลักสูตรปริญญาโทอื่นในคณะฯ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการและด้านจำนวนเป้าหมายการรับเข้า
- การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ สามารถใช้กลไกของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการบริหารจัดการ โดยการกำหนดรายวิชาล่วงหน้าตามความเหมาะสม ประเมินผลตามหัวข้อที่ได้รับมอบและรายงานไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5 ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นการประเมินในด้านข้อสอบหรือผลการเรียนเพียงอย่างเดียว อาจหมายถึงผลจากสิ่งสนับสนุนด้านต่างๆด้วยก็ได้
- ควรมีการพิจารณาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในด้านต่างๆ ที่อาจเป็นอุปสรรคในการบริหารหลักสูตร
- ในการเขียนรายงานการประกันคุณภาพในด้านระบบและกลไกการดำเนินการ สามารถใช้ระบบกลไกของคณะฯ หรือมหาวิทยาลัย และหากหลักสูตรมีส่วนการดำเนินการที่เสริมเข้ามา ให้ระบุเพิ่มเติมลงไป
- การปรับปรุงการบริหารหลักสูตรในทุกด้าน ควรรายงานเกี่ยวกับความเชื่อมโยงถึงที่มาของการดำเนินงานให้ชัดเจนซึ่งอาจหมายถึงการประเมินและวิเคราะห์ผลการดำเนินการที่ผ่านมา เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการประกันคุณภาพที่ครบวงจร PDCA

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✕ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ความชัดเจนของการเขียนผล การดำเนินงาน	
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✕	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (4 คน)	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✕	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ (4 คน)	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✕	ไม่สามารถประเมินได้	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✕	ไม่สามารถประเมินได้	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✕	ไม่สามารถประเมินได้	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✕	ไม่สามารถประเมินได้	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✕	ไม่สามารถประเมินได้	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✕	ไม่สามารถประเมินได้	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✕	ไม่สามารถประเมินได้	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✕	ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตรตาม ระยะเวลา	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อ การประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✕	ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ เข้าตามกรอบ TQF	
	สรุปผลการประเมิน	1	ข้อ	หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			ไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากไม่มีบัณฑิต
	คะแนนการประเมิน		คะแนน	
2.2	ปริญญาโท			
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			ไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากไม่มีบัณฑิต
	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		คน	
	- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ต่อผู้สำเร็จการศึกษา	#DIV/0!	%	
	คะแนนการประเมิน	#DIV/0!	คะแนน	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2	#DIV/0!	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1
- 2
- 3

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	การรับนักศึกษา ประเด็นการพิจารณา การรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา			ไม่มีการดำเนินการ		
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	0	คะแนน			
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ประเด็นการพิจารณา การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้			ไม่มีการดำเนินการ		
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	0	คะแนน			
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา ประเด็นการพิจารณา การคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษา ย้อนหลังไปอีก 2 ปี) การสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษา ย้อนหลังไปอีก 2 ปี) ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา			ปีการศึกษา		
				2555	2556	2557
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	0	คะแนน			
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3	0.00	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1
- 2
- 3

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์			ไม่มีการดำเนินการ	
	ประเด็นการพิจารณา				
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ระบบการบริหารอาจารย์				
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์				
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	0	คะแนน		
4.2	คุณภาพอาจารย์				
	ประเด็นการพิจารณา				
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	60	%		
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	3	คน		
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน		
	คะแนนการประเมิน	5.00	คะแนน		
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60	%		
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	คน		
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน		
	- คะแนนการประเมิน	3.75	คะแนน		
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำ				
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน		
	- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของ	0	%		
	- คะแนนการประเมิน	0	คะแนน		
		คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	2.92	คะแนน	
	4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์			
ประเด็นการพิจารณา				ไม่มีการดำเนินการ	
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร					
		คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	0	คะแนน	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	0.97	คะแนน		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	0		ไม่มีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนี้
	ประเด็นการพิจารณา การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	0	คะแนน	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	0		
	ประเด็นการพิจารณา การกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา			ไม่มีการดำเนินการ
	คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	0	คะแนน	
5.3	การประเมินผู้เรียน	0		
	ประเด็นการพิจารณา การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			ไม่มีการดำเนินการ
	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	0	คะแนน	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	ประเด็นการพิจารณา			

จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)		ตัวบ่งชี้	ไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจาก ไม่มีการปรับ ให้เข้าตามกรอบ มาตรฐาน (TQF)
จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์		ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	#DIV/0!	%	
คะแนนผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	#DIV/0!	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5	#DIV/0!	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1
- 2
- 3

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประเด็นการพิจารณา ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	0		ไม่มีการดำเนินการ
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	0	คะแนน	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6	0	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1
- 2
- 3

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร
 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ	คะแนน	หมายเหตุ/
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	#DIV/0!		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	0	0	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	0		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	#DIV/0!		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน การประเมิน	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	1	ไม่ผ่านการ ประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		#DIV/0!	ไม่สามารถ ประเมินได้ เนื่องจากไม่มี บัณฑิต
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		#DIV/0!	ไม่สามารถ ประเมินได้ เนื่องจากไม่มี บัณฑิต
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	#DIV/0!		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	0	0	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	0	0	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	0	0	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	0.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	0	0	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.92	2.92	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	0	0	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	0.97		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	0	0	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	0	0	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	0	0	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	#DIV/0!	#DIV/0!	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ	คะแนน	หมายเหตุ/
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	#DIV/0!		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	0	0	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	0		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	#DIV/0!		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน					1	หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2		0			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
3		3	0.00			0.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	0.97			0.97	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	0.00	#DIV/0!		#DIV/0!	#DIV/0!
6		1		0.00		0.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		11	0.42	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	#DIV/0!	#DIV/0!		

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

โอกาสที่ควรพัฒนา

- เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินการตามมาตรฐานคุณภาพหลักสูตรได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ ไม่เกิดปัญหาดังเช่นหลักสูตรเดิม คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร มีความเห็นว่า ควรใช้โอกาสนี้เพื่อทบทวนและเริ่มดำเนินการในรายละเอียดดังต่อไปนี้
- อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรทำความเข้าใจอย่างละเอียดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร และวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ
 - การบริหารหลักสูตร สามารถพิจารณาเลือกใช้กลไกของอาจารย์ประจำหลักสูตรเอง การแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร หรือ การใช้รูปแบบการบริหารหลักสูตรโดยสาขาวิชา ตามความเหมาะสม แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีส่วนร่วมและเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง
 - การบริหารหลักสูตร ควรทำผ่านการประชุมและดำเนินการให้ครบตามวงจร PDCA ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ มีการบันทึกหลักฐานการดำเนินการในด้านต่างๆ ไว้ในวาระต่างๆ ในรายงานการประชุม
 - ควรสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อการทำ มคอ. ให้แก่อาจารย์ผู้สอนทุกท่าน เพื่อส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามเกณฑ์และจุดมุ่งหมายของการทำ มคอ. ให้เกิดประโยชน์และสามารถใช้ในการประกันคุณภาพหลักสูตรได้อย่างแท้จริง
 - ควรมีการคำนึงถึงกรอบคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร รวมถึงการออกแบบหลักสูตร ควบคุมการจัดทำและบริหารรายวิชา สร้างกิจกรรมและโครงการเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณลักษณะตามที่ต้องการ ซึ่งจะเป็นการสร้าง ความโดดเด่นให้กับหลักสูตร สามารถบริหารหลักสูตรได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

- ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินการแยกตามต่งบ่งชี้ในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ในเชิงกระบวนการเช่นแผนการรับนักศึกษา แผนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา แผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ฯลฯ เพื่อให้สามารถประเมินกระบวนการได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ควรศึกษาแนวทางและความเป็นไปได้ในการบูรณาการเข้ากับหลักสูตรปริญญาโทอื่นในคณะฯ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการและด้านจำนวนเป้าหมายการรับเข้า
- การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ สามารถใช้กลไกของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการบริหารจัดการ โดยการกำหนดรายวิชาล่วงหน้า
- ตามความเหมาะสม ประเมินผลตามหัวข้อที่ได้รับและรายงานไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5 ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นการประเมินในด้านข้อสอบหรือผลการเรียนเพียงอย่างเดียว อาจหมายถึงผลจากสิ่งสนับสนุนด้านต่างๆด้วยก็ได้
- ควรมีการพิจารณาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในด้านต่างๆ ที่อาจเป็นอุปสรรคในการบริหารหลักสูตร
- ในการเขียนรายงานการประกันคุณภาพในด้านระบบและกลไกการดำเนินการ สามารถใช้ระบบกลไกของคณะฯ หรือมหาวิทยาลัย และหากหลักสูตรมีส่วนการดำเนินการที่เสริมเข้ามา ให้ระบุเพิ่มเติมลงไป
- การปรับปรุงการบริหารหลักสูตรในทุกด้าน ควรรายงานเกี่ยวกับความเชื่อมโยงถึงที่มาของการดำเนินงานให้ชัดเจนซึ่งอาจหมายถึงการประเมินและวิเคราะห์ผลการดำเนินการที่ผ่านมา เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการประกันคุณภาพที่ครบวงจร PDCA