

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ พ.ศ. 2553

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ พ.ศ. 2553
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2558
รหัสหลักสูตร 25511911106681

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ พ.ศ. 2553 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.ธนวดี บุญลือ)
ประธานการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล		ตำแหน่ง
1	รศ.ดร.ธนวดี	บุญลือ	ประธานฯ
2	อาจารย์สมพร	วาสะสิริ	กรรมการ
3	ผศ.ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	กรรมการและเลขานุการ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ความชัดเจนของการเขียนผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
สรุปผลการประเมิน		4 ข้อ	หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	คะแนนประเมินบัณฑิต	4.12	คะแนน	
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	67.27	ร้อยละ	
	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	37	คน	
	- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	55	คน	
	คะแนนการประเมิน	3.36	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		3.74	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1
2
3
4

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 สร้างจุดเด่นของบัณฑิตให้ตรงกับที่หลักสูตรกำหนดจนเป็นอัตลักษณ์ที่แท้จริงของบัณฑิตสามารถเผยแพร่ผลงานเป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณชน จะทำให้สถานประกอบการเกิดความมั่นใจในตัวบัณฑิตและรับนักศึกษาเข้าทำงาน

2
3
4

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	**การรับนักศึกษา**					
	ประเด็นการพิจารณา					
	การรับนักศึกษา					
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา					
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	1	คะแนน			
3.2	**การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**					
	ประเด็นการพิจารณา					
	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา**ปริญญาตรี**					
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21					
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	คะแนน			
3.3	**ผลที่เกิดกับนักศึกษา**			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			85.11	89.6678.41	
	อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			51.72	72.7282.98	
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย)			0	0	0
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ)			0	0	0
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		1.00	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1

2

3

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 ควรกำหนดกระบวนการที่ชัดเจนในการส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ไม่ใช่เป็นกิจกรรมนักศึกษาทั่วๆไปที่จัดขึ้นในแต่ละปีแต่ต้องเป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21

2 ควรมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่เพราะให้อาจารย์สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการเตรียมควรพร้อมกับความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่รับเข้ามาที่แตกต่างกันเพราะการประเมินการเรียนการสอนพบว่าอาจารย์มีปัญหาในการเรียนการสอนกับนักศึกษาที่มีพื้นฐานแตกต่างกัน

3 ควรศึกษา/วิจัยเรื่องการออกกลางคันของนักศึกษาเนื่องจากอัตราการคงอยู่ลดลง โดยเฉพาะหลักสูตรภาคพิเศษที่อัตราการคงอยู่ต่ำ(65.62 %)เพื่อทราบสาเหตุปัญหาที่แท้จริงและนำมาปรับปรุง รวมถึงกระบวนการดูแลให้คำปรึกษาเพื่อช่วยลดอัตราการคงอยู่

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	**การบริหารและพัฒนาอาจารย์**			
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	ระบบการบริหารอาจารย์			
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	คะแนน	
4.2	**คุณภาพอาจารย์**			
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	%	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	คน	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	คะแนนการประเมิน	0	คะแนน	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	%	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	คน	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	- คะแนนการประเมิน	0.00	คะแนน	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0		
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	%	
	- คะแนนการประเมิน	0	คะแนน	
	คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	0.00	คะแนน	
4.3	**ผลที่เกิดกับอาจารย์**			ปีการศึกษา
	ประเด็นการพิจารณา			2555 / 2556 / 2557
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร			100 / 40 / 60
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร			0 / 0 / 0
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	1	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		0.67	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน	
1	
2	
3	

โอกาสที่ควรพัฒนา	
1	ควรวางแผนพัฒนาอาจารย์อย่างมีทิศทางทั้งในเรื่องคุณวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งวิชาการ การอบรมสัมมนา ภาระงาน และแรงจูงใจต่างๆ
2	ควรมีการทบทวนระบบการบริหารหลักสูตรเนื่องจากอัตราการคงอยู่ของอาจารย์มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย
3	อาจารย์ควรไปเรียนรู้วิชาชีพในสถานประกอบการณ์เพื่อนำองค์ความรู้มาใช้ในการสอนนักศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้	
5.1	**สาระของรายวิชาในหลักสูตร**		
	ประเด็นการพิจารณา		
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	คะแนน
5.2	**การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน**		
	ประเด็นการพิจารณา		
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน		
	การจัดการเรียนการสอนใน**ระดับปริญญาตรี**ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
	คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	คะแนน
5.3	**การประเมินผู้เรียน**		
	ประเด็นการพิจารณา		
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
	คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	1	คะแนน
5.4	**ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**		
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)	11	ตัวบ่งชี้
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์	9	ตัวบ่งชี้
	ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	81.82	%
	คะแนนการประเมินผลผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		1.75	คะแนน

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน	
1	
2	
3	

โอกาสที่ควรพัฒนา	
1	การสอนภาคปฏิบัติควรนำนักศึกษาเข้าสู่สถานการณ์จริงเป็นการปฏิบัตินอกสถานศึกษา เพราะปัจจุ ห้องเรียน
2	การกำหนดจุดเด่นของหลักสูตรยังไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ดังนั้นการกำหนด มีตัวชี้วัดที่สามารถประเมินความสำเร็จของหลักสูตรได้
3	ระบบการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษายังไม่สามารถสะท้อนสภาพจริง ควรมีการประเมินแบบ ยืนยันข้อมูลจากหลายแหล่ง
4	ควรลดภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสม จากการสอนเฉลี่ยสัปดาห์ 30 ชั่วโมง/สัปดาห์ไม่สาม ในการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และพัฒนาคุณภาพอาจารย์
5	การรายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาควรทบทวนวิธีการประเมินและวิเคราะห์ผลกา มคอ. 2 ที่กหนดไว้ในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน			
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		1	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1

2

3

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดสิ่งสับสนุนและมีการประเมินผลความพึงพอใจและการปรับปรุงตามการประเมินผลที่นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรเสนอแนะ

2

3

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

โลยีบัณฑิต (ทล.บ.) เทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4	ผ่านการประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	**4**	ผ่านการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.12	4.12	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.36	3.36	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**3.74**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	1	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**1.00**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	0.00	0.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	1	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**0.67**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	4	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**1.75**		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

โลยีบัณฑิต (ทล.บ.) เทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้	ผลการ	คะแนน	หมายเหตุ/
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	1	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	1.58		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน .มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2-6 ทุกตัวบ่งชี้	2			3.74	3.74	ระดับคุณภาพดี
3		3	1.00			1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	0.67			0.67	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	1.00	2.00		1.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		1		1.00		1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	0.86	1.75	3.74	1.58	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี		

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1

2

3

4

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวิเคราะห์ความเสี่ยงของหลักสูตรจากอัตราการออกกลางคัน และภาวะการมีงานทำของบัณฑิและหาแนวทางในการป้องกัน

2 โอกาสในการคัดเลือกรับนักศึกษาของหลักสูตรมีน้อยดังนั้นควรมีการตั้งรับกับกระบวนการหล่อหลอมนักศึกษาที่มีคุณภาพตั้งแต่ก่ารเตรียมความพร้อมด้านทักษะพื้นฐานวิชาชีพเพื่อเกิดความพร้อมเข้าเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีสามารถให้นักศึกษาเกิดทักษะในวิชาชีพอย่างแท้จริง

3 ควรวางแผนพัฒนาอาจารย์ในคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งวิชาการ และการวิจัย อย่างเป็นรูปธรรมให้เกิดผลตามแผนที่วางไว้

4 การทำงานควรใช้ระบบคุณภาพ PDCA เพื่อนำผลการประเมินในแต่ละด้านมาใช้ในการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

5 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ เพื่อให้การบริหารหลักสูตรมีคุณภาพ