



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการตลาด (นานาชาติ) พ.ศ. 2554

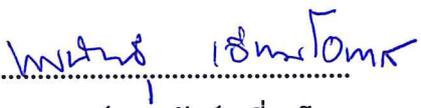
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

---

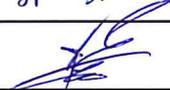
ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการตลาด (นานาชาติ) พ.ศ. 2554  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 25 สิงหาคม 2558  
รหัสหลักสูตร 25491911103786

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (นานาชาติ) มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการสอนเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ลงชื่อ.....   
(รองศาสตราจารย์ชนบพันธุ์ เอี่ยมโสภาส)  
ประธานการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	รศ.ชนบพันธุ์	เอี่ยมโอภาส	ประธานฯ	พณณ, เอี่ยมโอภาส
2	ผศ.ดร.สิริพร	อึ้งโสภา	กรรมการ	๗๕ ๗๕
3	อาจารย์นิกร	เทพทอง	กรรมการ	

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน P= เป็นไปตามเกณฑ์ N= ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ความชัดเจนของการ เขียนผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
<b>สรุปผลการประเมิน</b>		<b>4</b>	<b>ข้อ</b> <b>หลักสูตรได้มาตรฐาน</b>

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	<b>คะแนนประเมินบัณฑิต</b>	<b>4.12</b>	<b>คะแนน</b>	
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อุปการะหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	<b>88.89</b>	<b>ร้อยละ</b>	
	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อุปการะหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	<b>8</b>	<b>คน</b>	
	- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	<b>9</b>	<b>คน</b>	
	<b>คะแนนการประเมิน</b>	<b>4.44</b>	<b>คะแนน</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>4.28</b>	<b>คะแนน</b>	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 บัณฑิตมีคุณภาพ สามารถหางานทำได้ตรงตามสาขา

โอกาสที่ควรพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	การรับนักศึกษา					
	ประเด็นการพิจารณา					
	การรับนักศึกษา					
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา					
	<b>คะแนนประเมินการรับนักศึกษา</b>	<b>2</b>	<b>คะแนน</b>			
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา					
	ประเด็นการพิจารณา					
	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษา <b>ปริญญาตรี</b>					
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21					
	<b>คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>	<b>3</b>	<b>คะแนน</b>			
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปี การศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			81.25%	61.11%	84.21%
	อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปี การศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)				62.50%	37.50%
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย)					4.15
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ)					
	<b>คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>	<b>2</b>	<b>คะแนน</b>			
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>2.33</b>	<b>คะแนน</b>			

#### ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

##### จุดเด่นของการดำเนินงาน

- สามารถดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง , ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน

##### โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาไม่แน่นอน มีการปรับเปลี่ยนขึ้นลง จึงควรทำการวิเคราะห์ หาสาเหตุที่แท้จริงของการลาออกกลางคัน เพื่อประกอบในการวางแผนการรับนักศึกษา ตลอดจนการเตรียมความพร้อม และการดูแลนักศึกษา
- 2 เนื่องจากรับนักศึกษาจากทุกแผนการเรียน จึงควรส่งเสริมการจัดเตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้เข้มแข็งมากขึ้นกว่าเดิม เช่น การเรียนปรับพื้นฐานทางคณิตศาสตร์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์			
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	ระบบการบริหารอาจารย์			
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	คะแนน	
4.2	คุณภาพอาจารย์			
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	40	%	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	คน	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	คะแนนการประเมิน	5.00	คะแนน	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	%	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	คน	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	- คะแนนการประเมิน	3.33	คะแนน	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	1		
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20.00	%		
- คะแนนการประเมิน	5	คะแนน		
คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	4.44	คะแนน		

4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์		ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา		2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		100%	100%	100%
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการ				3.6
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	3	คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		3.48	คะแนน		

### ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

#### จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมทั้งมีผลงานทางวิชาการ

#### โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 จัดหาอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำของคณะให้มากขึ้น แทนการใช้อาจารย์พิเศษเพื่อสร้างความใกล้ชิดกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร			
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	คะแนน	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การกำหนดผู้สอน			
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน			
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			
คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2	คะแนน		
5.3	การประเมินผู้เรียน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา			
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)			
คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	2	คะแนน		

5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)	11	ตัวบ่งชี้	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์	11	ตัวบ่งชี้	
	ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	100.00	%	
	คะแนนการประเมินผลผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		2.75	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 ดำเนินงานได้ครบตามตัวบ่งชี้

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรดำเนินการประเมินกระบวนการในการปฏิบัติงานในประเด็นต่างๆ ให้มีความชัดเจน มากขึ้น เช่น การทวนสอบ ระบุรายวิชา ผลของการทวนสอบ

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน			
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	คะแนน	
<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6</b>		<b>3</b>	<b>คะแนน</b>	

### ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

#### จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายและค่อนข้างครบครัน

#### โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรมีแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น
- 2 มีการเปิดช่องทางการรับฟังข้อเสนอแนะหลากหลายช่องทาง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (นานาชาติ) คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4	ผ่านการประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	4	ผ่านการประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.12	4.12	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.44	4.44	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.28		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33		
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.48		
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75		

ตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน การประเมิน	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	3.08		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (นานาชาติ) คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.28	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	2.33			2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		3	3.48			3.48	ระดับคุณภาพดี	
5		4	2.00	3.00		2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง	
6		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม		13	2.78	3.00	4.28	3.08	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก			

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

-

โอกาสที่ควรพัฒนา

-