



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

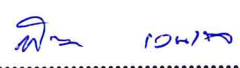
สาขา.....-.....พ.ศ.

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 18 สิงหาคม 2558

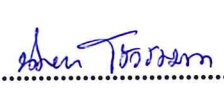
รหัสหลักสูตร 25501911104373

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อ การประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การ กำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ ต่อนักศึกษา ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การ ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการปฏิบัติงานหรือประกอบ อาชีพอิสระ

ลงชื่อ..........

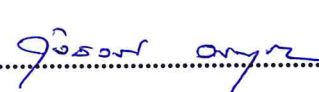
(รองศาสตราจารย์พิมพ์อำไพ เวณเชล)

ประธานการประเมิน

ลงชื่อ..........

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ไฉ่ววัฒนา)

กรรมการ

ลงชื่อ..........

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งสวรรค์ วรรณสุทธิ)

กรรมการ

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง
1	รองศาสตราจารย์พิมพ์อัมไพ	เวนเซล	ประธานการประเมิน
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา	ใจวัฒนา	กรรมการ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งสวรรณ	วรรณสุทธิ	กรรมการ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ความชัดเจนของการเขียน ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
สรุปผลการประเมิน		4	ข้อ
			หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			เขียนเพิ่มเติม ข้อมูลที่ได้
	คะแนนประเมินบัณฑิต	4.22	คะแนน	คะแนนประเมินได้มาอย่างไร
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	88.64	ร้อยละ	
	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	39	คน	
	- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	44	คน	
	คะแนนการประเมิน	4.43	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.33	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น - โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 บัณฑิตมีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของสังคม สามารถมีงานทำได้ครบ 100% ภายใน 1 ปี
- 2
- 3
- 4

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรสร้างความเข้มแข็งทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้แก่นักศึกษา
- 2
- 3
- 4

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	การรับนักศึกษา			เขียนเพิ่มเติม ควรเขียนการประเมินกิจกรรม ให้เป็นรูปธรรม		
	ประเด็นการพิจารณา					
	การรับนักศึกษา					
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา					
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	3	คะแนน			
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา					
	ประเด็นการพิจารณา					
	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ปริญญาตรี					
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ใน ศตวรรษที่ 21					
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	คะแนน			
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			42	42	39
	อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			46	47	37
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย)					
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ)					
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.33	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี
จนทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคน ได้รับคะแนนประเมินมากกว่า 3.51 ทุกคน
- 2

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรประเมินกระบวนการทุกกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ
- 2 ควรนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์					
	ประเด็นการพิจารณา					
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	ระบบการบริหารอาจารย์					
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์					
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	คะแนน			
4.2	คุณภาพอาจารย์					
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	20	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	คะแนนการประเมิน	5	คะแนน			
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	- คะแนนการประเมิน	0.00	คะแนน			
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0.6				
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	12	%			
	- คะแนนการประเมิน	3	คะแนน			
	คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	2.67	คะแนน			
	ผลที่เกิดกับอาจารย์			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา					
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร					
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	3	คะแนน			
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	2.89	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์เพื่อพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิให้สูงขึ้น
- 2 การเสนอผลงานทางวิชาการควรเสนอให้ตรงตามเกณฑ์ประเมิน
- 3 ควรมีการปรับปรุงกระบวนการสอนสำหรับรายวิชาที่มีคะแนนประเมินต่ำกว่า 3.51

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร			
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	คะแนน	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การกำหนดผู้สอน			
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน			
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			
	คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	คะแนน	
5.3	การประเมินผู้เรียน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา			
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)			
	คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	3	คะแนน	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)	14	ตัวบ่งชี้	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์	14	ตัวบ่งชี้	
	ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	100.00	%	
	คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	คะแนน	

คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5

3.25

คะแนน

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 มีระบบและการปฏิบัติเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร รวมทั้งการเรียนการสอนได้เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาได้เป็นอย่างดี
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรประเมินกระบวนการทุกกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ
- 2 พัฒนารูปแบบเชิงวิเคราะห์และบูรณาการในรายวิชาชีพให้มากขึ้น
- 3

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			เขียนเพิ่มเติม
	ประเด็นการพิจารณา			การปรับปรุงสิ่งสนับสนุน
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			การเรียนรู้
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน			
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 มีระบบและกลไกในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นอกจากนั้นยังมีการปรับปรุงและพัฒนาการจัดหาอย่างต่อเนื่อง
- 2
- 3

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ถึงแม้จะมีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนมาตลอด แต่จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังได้คะแนนประเมินต่ำ จึงต้องพัฒนาในสิ่งสนับสนุนนี้ต่อไป
- 2
- 3

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน การประเมิน	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4	ผ่านการ ประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	4	ผ่านการ ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.22	4.22	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.43	4.43	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.33		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.67	2.67	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.89		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	3	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ	คะแนน	หมายเหตุ/
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.33	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2			4.33	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	2.89			2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.67		3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.95	3.50	4.33	3.33	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 บัณฑิตมีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของสังคม สามารถมีงานทำได้ครบ 100% ภายใน 1 ปี
- 2 การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี
- 3 มีระบบและการปฏิบัติเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร รวมทั้งการเรียนการสอนได้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาได้เป็นอย่างดี
- 4 มีระบบและกลไกในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นอกจากนั้นยังมีการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการอย่างต่อเนื่อง
- 5 มีแหล่งฝึกทักษะวิชาชีพภายในที่ได้มาตรฐาน

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรสร้างความเข้มแข็งทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้แก่นักศึกษา
- 2 ควรประเมินกระบวนการทุกกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ
- 3 ควรนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม
- 4 ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์เพื่อพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิให้สูงขึ้น
- 5 การเสนอผลงานทางวิชาการควรเสนอให้ตรงตามเกณฑ์ประเมิน

- 6 ควรมีการปรับปรุงกระบวนการสอนสำหรับรายวิชาที่มีคะแนนประเมินต่ำกว่า 3.51
- 7 พัฒนารูปแบบเชิงวิเคราะห์และบูรณาการในรายวิชาชีพให้มากขึ้น
- 8 ถึงแม้จะมีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนมาตลอด แต่จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังได้คะแนนประเมินต่ำ จึงต้องพัฒนาในสิ่งนี้ต่อไป