

# รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปบัณฑิต

# สาขาวิชาศิลปะไทย พ.ศ. 2553

3 กันยายน 2558

ภาควิชาทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต

สาขาศิลปะไทย พ.ศ. 2553

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 3 กันยายน 2558

รหัสหลักสูตร 25481911106395

หลักสูตรศิลปะไทย .มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชัย ภิรมย์รักษ์)

ประธานการประเมิน

ใบเซ็นชื่อคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะไทย

วันพฤหัสบดีที่ 3 กันยายน 2558

| ลำดับที่ | ชื่อ | นามสกุล | ตำแหน่ง | ลายเซ็น |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ผศ.อภิชัย | ภิรมย์รักษ์ | ประธาน | |
| 2 | ผศ.ดร.ประนอม | พันธ์ไสว | กรรมการ | |
| 3 | อาจารย์นิกร | เทพทอง | เลขานุการ | |

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา**

| ข้อที่ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน<br>✓ = เป็นไปตามเกณฑ์<br>✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ | ความชัดเจนของการเขียนผลการดำเนินงาน |
|---|---|---|---|
| 1 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 3 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | | |
| 4 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | | |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | | |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | | |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | | |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | | |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | | |
| 10 | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | | |
| 11 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ✓ | |
| 12 | การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ✓ | |
| สรุปผลการประเมิน | | 4 ข้อ | หลักสูตรได้มาตรฐาน |

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

| ตัวบ่งชี้ที่ | เกณฑ์การประเมิน | คะแนนที่ได้ | | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---|---|---|---|---|
| 2.1 | คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | | |
| | **คะแนนประเมินบัณฑิต** | 3.86 | คะแนน | |
| 2.2 | (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 47.06 | ร้อยละ | |
| | - จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 8 | คน | |
| | - จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด | 17 | คน | |
| | คะแนนการประเมิน | 2.35 | คะแนน | |
| **คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2** | | 3.11 | คะแนน | |

### ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

**จุดเด่นของการดำเนินงาน**

**โอกาสที่ควรพัฒนา**

1 ในการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ควรมีการชี้แจงการให้ข้อมูลการมีงานทำตรงตามความจริง เช่น การทำงานอิสระ

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้ที่ | เกณฑ์การประเมิน | คะแนนที่ได้ | | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---|---|---|---|---|
| 3.1 | การรับนักศึกษา | | | |
| | ประเด็นการพิจารณา | | | |
| | การรับนักศึกษา | | | |
| | การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา | | | |
| | คะแนนประเมินการรับนักศึกษา | 1 | คะแนน | |
| 3.2 | การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | | | |
| | ประเด็นการพิจารณา | | | |
| | การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี | | | |
| | การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | | | |
| | คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 1 | คะแนน | |
| 3.3 | ผลที่เกิดกับนักศึกษา | | | ปีการศึกษา |
| | ประเด็นการพิจารณา | | | 2555 / 2556 / 2557 |
| | อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ) | | | 100 / 94 / 78 |
| | อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ) | | | 100 |
| | ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย) | | | 4.42 |
| | ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ) | | | |
| | คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา | 1 | คะแนน | |
| คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 | | 1.00 | คะแนน | |

### ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

**จุดเด่นของการดำเนินงาน**

1 ผู้เรียนมีความรู้และมีความสนใจในหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน ทำให้สามารถรับผู้เรียนได้ตรงตามหลักสูตร

**โอกาสที่ควรพัฒนา**

1 ควรดำเนินงานทุกๆด้านให้เป็นไปตามหลักคุณภาพครบวงจรของกระบวนการ PDCA

2 ควรมีการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริกทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน คือ ทักษะวิชาชีพและการใช้ชีวิต การวิจัยและนวัตกรรม สารสนเทศและเทคโนโลยี

3 ควรรายงานผลการดำเนินงานให้ครบทุกประเด็น

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

| ตัวบงชี้ที่ | เกณฑ์การประเมิน | คะแนนที่ได้ | | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4.1 | **การบริหารและพัฒนาอาจารย์** | | | | | |
| | **ประเด็นการพิจารณา** | | | | | |
| | ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | | | |
| | ระบบการบริหารอาจารย์ | | | | | |
| | ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | | | | | |
| | **คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์** | 2 | คะแนน | | | |
| 4.2 | **คุณภาพอาจารย์** | | | | | |
| | ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก | 0 | % | | | |
| | - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 0 | คน | | | |
| | - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด | 5 | คน | | | |
| | คะแนนการประเมิน | 0 | คะแนน | | | |
| | ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 40 | % | | | |
| | - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 2 | คน | | | |
| | - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด | 5 | คน | | | |
| | - คะแนนการประเมิน | 3.33 | คะแนน | | | |
| | ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | | | |
| | - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | 4.8 | | | | |
| | - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด | 5 | คน | | | |
| | - ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 96 | % | | | |
| | - คะแนนการประเมิน | 5 | คะแนน | | | |
| | **คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์** | 2.78 | คะแนน | | | |
| 4.3 | **ผลที่เกิดกับอาจารย์** | | | ปีการศึกษา | | |
| | **ประเด็นการพิจารณา** | | | 2555 | 2556 | 2557 |
| | อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | 100 | 100 | 100 |
| | ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร | | | 4.35 | 4.35 | 4.33 |
| | คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 | คะแนน | | | |
| **คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4** | | 2.59 | คะแนน | | | |

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานสร้างสรรหรือผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

2 มีความร่วมมือกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เช่น ศิลปินแห่งชาติ

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 ควรส่งเสริมการพัฒนาอานจารย์ด้านคุณวุฒิการศึกษาให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี

2 มีแผนการพัฒนาส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของอาจารย์ผู้สอนทุกคน

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| ตัวบ่งชี้ที่ | เกณฑ์การประเมิน | คะแนนที่ได้ | | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---|---|---|---|---|
| 5.1 | **สาระของรายวิชาในหลักสูตร** | | | |
| | **ประเด็นการพิจารณา** | | | |
| | การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร | | | |
| | การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ | | | |
| | **คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร** | 1 | คะแนน | |
| 5.2 | **การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน** | | | |
| | **ประเด็นการพิจารณา** | | | |
| | การกำหนดผู้สอน | | | |
| | การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน | | | |
| | การจัดการเรียนการสอนใน<u>ระดับปริญญาตรี</u>ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | |
| | **คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน** | 2 | คะแนน | |
| 5.3 | **การประเมินผู้เรียน** | | | |
| | **ประเด็นการพิจารณา** | | | |
| | การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | | |
| | การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา | | | |
| | การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) | | | |
| | **คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน** | 1 | คะแนน | |
| 5.4 | **ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** | | | |
| | จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2) | 12 | ตัวบ่งชี้ | |
| | จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ | 8 | ตัวบ่งชี้ | |
| | ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์ | 66.67 | % | |
| | คะแนนการประเมินผลผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 0.00 | คะแนน | |
| **คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5** | | 1.00 | คะแนน | |

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1 หลักสูตรมีความเป็นเอกลักษณ์ ที่เน้นความเป็นไทยอย่างชัดเจน

2 มีบุคลากรที่มีความารู้ความสามารถเหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิด

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 ควรจัดทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามหลักเกณฑ์ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ และรายงานผลใน มคอ.7 ให้ครบถ้วน

2 ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นประชาคมอาเซียน

3 ควรดำเนินการให้ครบตามกระบวนการ PDCA

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| ตัวบ่งชี้ที่ | เกณฑ์การประเมิน | คะแนนที่ได้ | | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---|---|---|---|---|
| 6.1 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | | | |
| | ประเด็นการพิจารณา | | | |
| | ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | |
| | จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน | | | |
| | กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | |
| | คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | 3 | คะแนน | |
| คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 | | 3 | คะแนน | |

### ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

**จุดเด่นของการดำเนินงาน**

1 มีพื้นที่เหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการในการเรียนการสอน

2 มีแหล่งเรียนรู้จากภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ให้ประสบการณ์ตรงแก่ผู้เรียน เช่น วัด พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ เป็นต้น

3 มีการจัดกิจกรรมทางศิลปะ โดยเชิญศิลปินแห่งชาติ ศิลปินอิสระ หรือ จากสถาบันต่างๆ มาร่วมกิจกรรมทางศิลปะ และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลืองานของศิลปิน เป็นการได้เรียนรู้ประสบการณ์การทำงานจากศิลปินโดยตรง

**โอกาสที่ควรพัฒนา**

1 ควรส่งเสริมการทำกิจกรรมทางศิลปะ อย่างต่อเนื่อง

2 ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับการแสดงงานนิทรรศการทางศิลปะกับหน่วยงานภายนอก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปะไทย คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินการ | คะแนนการประเมิน | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---|---|---|---|
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | 4 | ผ่านการประเมิน | |
| **ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | 4 | ผ่านการประเมิน | |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 3.86 | 3.86 | |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา | 2.35 | 2.35 | |
| **ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | 3.11 | | |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 1 | 1 | |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 1 | 1 | |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 1 | 1 | |
| **คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | 1.00 | | |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 2 | 2 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 2.78 | 2.78 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 | 3 | |
| **คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | 2.59 | | |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 1 | 1 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน | 2 | 2 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 1 | 1 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 0 | 0 | |
| **คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | 1 | | |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | 3 | 3 | |
| **คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | 3 | | |
| **คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6** | 1.85 | | |

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปะไท คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน<br>0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | | | 3.11 | 3.11 | ระดับคุณภาพดี |
| 3 | | 3 | 1.00 | | | 1.00 | ระดับคุณภาพน้อย |
| 4 | | 3 | 2.59 | | | 2.59 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 5 | | 4 | 1.00 | 1.00 | | 1.00 | ระดับคุณภาพน้อย |
| 6 | | 1 | | 3.00 | | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| รวม | | 13 | 1.68 | 1.50 | 3.11 | 1.85 | ระดับคุณภาพน้อย |
| ผลการประเมิน | | | ระดับคุณภาพน้อย | ระดับคุณภาพน้อย | ระดับคุณภาพดี | | |

## ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

### จุดเด่นของการดำเนินงาน

1 บุคลกรของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถทางด้านศิลปะที่เหมาะกับหลักสูตร โดย มีผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

2 มีความร่วมมือกับศิลปินแห่งชาติ ศิลปินชั้นเยี่ยม ตลอดจนศิลปินและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาทำกิจกรรมทางศิลปะ เพื่อส่งเสริมหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นๆ

3 หลักสูตรมีความเป็นเอกลักษณ์ในการอนุรักษ์และส่งเสริมและพัฒนาความเป็นไทย

4 หลักสูตรมีผลงานหรือชิ้นงานทางศิลปะที่มีคุณค่าและมูลค่า

### โอกาสที่ควรพัฒนา

1 ควรส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของหลักสูตร

2 ส่งเสริมความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA ให้กับอาจารย์ผู้สอนทุกคน

3 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง จึงควรวางแผน เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขและปรับปรุงให้จำนวนนักศึกษาคงที่

ใบเซ็นชื่อผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะไทย

วันพฤหัสบดีที่ 3 กันยายน 2558

| ลำดับที่ | ชื่อ | นามสกุล | ลายเซ็น |
|---|---|---|---|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |