



รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปบัณฑิต

สาขาวิชาศิลปะภาพพิมพ์ พ.ศ. 2553

21 สิงหาคม 2558

ภาควิชาทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต

สาขาศิลปภาพพิมพ์ พ.ศ. 2553

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 21 สิงหาคม 2558

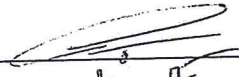
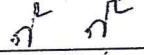
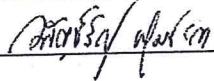
รหัสหลักสูตร 25481911106373

หลักสูตรศิลปภาพพิมพ์ มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการพัฒนาคุณภาพ การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลงชื่อ.....
(อาจารย์ไฉนา พูลทองวัฒนา)

ประธานการประเมิน

ใบเซ็นชื่อคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะภาพพิมพ์
วันศุกร์ที่ 21 สิงหาคม 2558

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	อาจารย์ไอลนา	พูลทองดีวัฒนา	ประธาน	
2	ผศ.ดร.สิริพร	อึ้งโสภา	กรรมการ	
3	อาจารย์วัลลัญช์รัก	พุ่มขลิท	เลขานุการ	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		ความชัดเจนของการเขียน ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		✓	
สรุปผลการประเมิน		4	ข้อ	หลักสูตรได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1 พัฒาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.86	3.86	
	คะแนนประเมินบัณฑิต	3.86	คะแนน	
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	66.67	ร้อยละ	
	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	8	คน	
	- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	12	คน	
	คะแนนการประเมิน	3.33	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		3.60	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น - โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 ภาวะการมีงานทำค่อนข้างสูง

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 เพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับบัณฑิตเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และข้อมูลอื่นที่เป็นประโยชน์

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การรับนักศึกษา			เด็กมัธยมไม่เข้าใจการเรียนภาพพิมพ์ เด็ก ม. 6 เยอะ เป็นเด็กย่านธัญบุรี เด็กไม่รู้จักเลยเรียกรอบ 2 จากเด็กที่จบจิตรกรรม ไปเชื่อมกับปทุมวิสัย ทำเวิร์คช็อป มีเด็กมา 1-2 คน (เคยมีแล้วหายไปแล้วกลับมาใหม่) แต่ไม่ได้ทำต่อเนื่อง ม.เปิดศิลป์มากขึ้น
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา			ยังไม่ได้ทำเตรียมความพร้อม เนื่องจากยังไม่มี ความแตกต่างของเด็กนำเข้า
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	2	คะแนน	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี			อาจารย์ 5 ท่านแบ่งกันรับผิดชอบ วน อาจารย์ อาจารย์สนทนากับนักศึกษา ทำงานด้วยกันในสตูดิโอเดียวกัน เรียนรู้พฤติกรรม ความชอบซึ่งกันและกัน ถ้าใช้สตูดิโอนอกเวลา นศ.ทำหนังสือผ่านอาจารย์ หน.สาขา รอง คณบดี
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21			ส่งเสริมการประกวด ดึงเอาเข้ารายวิชา จัดแสดงงานก่อนที่สิส มีการนำนักศึกษาไปทำจิตอาสาที่บ้านกิ่งวิถี มีการพา นศ. ไปฟัง ศิลปินญี่ปุ่น นำความรู้กลับมา จัดทำผลการประเมินส่งกลับไปผู้จัด
	นักศึกษา	2	คะแนน	

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ปีการศึกษา
	ประเด็นการพิจารณา			2555
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมิน และปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			100
	อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมิน และปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย)			
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ)			มีการดำเนินการโดยนำผลข้อร้องเรียนปี 2556 คืออุปกรณ์เสีย มีการทำหนังสือแจ้ง คณะ เพื่อขอซ่อม/ซื้อใหม่ อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		2.33	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรมีแผนโครงการที่ชัดเจนและการประเมินกระบวนการของการจัดกิจกรรม เพื่อนำไปปรับปรุงการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์					
	ประเด็นการพิจารณา					
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	ระบบการบริหารอาจารย์					
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์					
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	คะแนน			
4.2	คุณภาพอาจารย์					
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	0	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	0	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	คะแนนการประเมิน	0	คะแนน			
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	- คะแนนการประเมิน	5.00	คะแนน			
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.6				
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	112	%			
	- คะแนนการประเมิน	5	คะแนน			
	คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	3.33	คะแนน			
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร			100	100	100
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร					
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	3	คะแนน			
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	2.44	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรจัดทำแผนการบริหารอาจารย์ เช่น แผนการจัดการเรียนการสอน ภาระงาน การพัฒนาคุณวุฒิ ฯลฯ
- 2 ควรสนับสนุนงบประมาณ/ ทุนเพื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร			หลักสูตร 53 ปรับเป็น 58 ในข้อมูล 2 ส่วน นศ. ที่จบไป และศิษย์เก่า โดยการสอบถาม สรุปได้ว่า ส่วนใหญ่ทำเอกชน
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			รองมาเป็นราชการ เลยเชิญศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาวิพากษ์ ----> ต้องการให้เรียนคอม โดยแอดไปในคำอธิบายรายวิชา นำมาวิเคราะห์ปัจจัยจุดอ่อน-แข็ง เพิ่มชั่วโมง ปรับรายวิชา คำอธิบายรายวิชา /Hands On เพิ่มจำนวนปฏิบัติให้มากขึ้น ปรับทั้งโครงสร้างหลักสูตร และหน่วยกิต
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	คะแนน	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การกำหนดผู้สอน			อาจจะเขียนเกณฑ์เป็นลักษณะของหลักปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับ Nature ของสาขาวิชา
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การ			
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ			
	คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและ	1	คะแนน	

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.3	การประเมินผู้เรียน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			วิธีการทวนสอบ
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ			
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)			
	คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	1	คะแนน	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมิน	12	ตัวบ่งชี้	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้	10	ตัวบ่งชี้	
	ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	83.33	%	
	คะแนนการประเมินผลผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	4.00	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		2.25	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 วางระบบการจัดการเรียนการสอน /ผู้สอนให้ชัดเจน
- 2 จัดระบบกลไกการประเมินผลการเรียน
- 3 วางระบบและจัดเรียงเอกสารงานบูรณาการการเรียนการสอน/ งานวิจัย/ งานบริการวิชาการ/ งานทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรม ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			มี comment จาก นศ. และ อาจารย์ได้ดำเนินการขอช่อง + ทำแบบสอบถามความต้องการ วัสดุฝึก
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน			
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่ง			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 จัดระบบการประเมิน และติดตาม การปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อให้เห็นถึงประสิทธิภาพ 1

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร.....คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน การประเมิน	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4	ผ่านการ ประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	4	ผ่านการ ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.86	3.86	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.33	3.33	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.60		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.44		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	4	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.25		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2.50		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร.....คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2			3.60	3.60	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.33			2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.44			2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	2.00		2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1		2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.48	2.00	3.60	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพดี		

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- หลักสูตรมีปรับปรุงโครงสร้างการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับสภาวะความเป็นจริงของตลาดแรงงานที่เปิดโอกาสให้สามารถที่จะประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพในสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องได้
- มีการเชื่อมโยงการจัดการเรียนการสอนกับผู้ประกอบการ บัณฑิต และผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก ซึ่งทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย สอดรับกับการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสอดคล้องกับตลาดแรงงาน ทำให้% การมีงานทำค่อนข้างสูง

โอกาสที่ควรพัฒนา

- ควรจัดระบบการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปภาพพิมพ์
วันศุกร์ที่ 21 สิงหาคม 2558

วันศุกร์ที่ 21 สิงหาคม 2558

[illegible]