


# รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปบัณฑิต

# สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ พ.ศ. 2553

19 สิงหาคม 2558

ภาควิชาศิลปะการออกแบบและเทคโนโลยี คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

**การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)**

**สาขาออกแบบนิเทศศิลป์**

**คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี**

**ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 19 สิงหาคม พ.ศ. 2558**

**รหัสหลักสูตร 25481911106338**

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลงชื่อ.....

**(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชญา เข็มทอง)**

**ประธานการประเมิน**

ใบเซ็นชื่อคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์

วันพุธที่ 19 สิงหาคม 2558

| ลำดับที่ | ชื่อ | นามสกุล | ตำแหน่ง | ลายเซ็น |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ผศ.สุพิชญา | เข็มทอง | ประธาน | |
| 2 | ดร.ไฉน | น้อยแสง | กรรมการ | |
| 3 | อาจารย์สุวัฒน์ | พื้นผา | เลขานุการ | |

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา**

| ข้อที่ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน<br>✓ = เป็นไปตามเกณฑ์<br>✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ | ความชัดเจนของการเขียนผลการดำเนินงาน |
|---|---|---|---|
| 1 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 3 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | | |
| 4 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | | |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | | |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | | |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | | |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | | |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | | |
| 10 | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | | |
| 11 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ✓ | |
| 12 | การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ✓ | |
| สรุปผลการประเมิน | | 4 ข้อ | หลักสูตรได้มาตรฐาน |

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

| ตัวบ่งชี้ที่ | เกณฑ์การประเมิน | คะแนนที่ได้ | | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---|---|---|---|---|
| 2.1 | คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | | |
| | คะแนนประเมินบัณฑิต | 4.07 | คะแนน | |
| 2.2 | (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 50.00 | ร้อยละ | |
| | - จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 11 | คน | |
| | - จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด | 22 | คน | |
| | คะแนนการประเมิน | 2.50 | คะแนน | |
| คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 | | 3.29 | คะแนน | |

### ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

**จุดเด่นของการดำเนินงาน**

**โอกาสที่ควรพัฒนา**

1 ควรนำผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและปรับปรุงหลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2 พัฒนากระบวนการเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้ได้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามได้อย่างครอบคลุม

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้ที่ | เกณฑ์การประเมิน | คะแนนที่ได้ | | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.1 | การรับนักศึกษา | | | | | |
| | ประเด็นการพิจารณา | | | | | |
| | การรับนักศึกษา | | | | | |
| | การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา | | | | | |
| | คะแนนประเมินการรับนักศึกษา | 1 | คะแนน | | | |
| 3.2 | การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | | | | | |
| | ประเด็นการพิจารณา | | | | | |
| | การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี | | | | | |
| | การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | | | | | |
| | คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 1 | คะแนน | | | |
| 3.3 | ผลที่เกิดกับนักศึกษา | | | ปีการศึกษา | | |
| | ประเด็นการพิจารณา | | | 2555 | 2556 | 2557 |
| | อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ) | | | 61.54 | 96.77 | 81.82 |
| | อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ) | | | | | 79.31 |
| | ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย) | | | | | |
| | ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ) | | | | | |
| | คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา | 1 | คะแนน | | | |
| คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 | | 1.00 | คะแนน | | | |

### ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

**จุดเด่นของการดำเนินงาน**

**โอกาสที่ควรพัฒนา**

1 ควรวางแผนในการกำกับดูแลนักศึกษา อย่างใกล้ชิด เพื่อให้อัตราการคงอยู่นักศึกษาเพิ่มขึ้น และสามารถให้นักศึกษาพัฒนาศักยภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2 พัฒนากระบวนการรับและคัดกรองนักศึกษาใหม่ เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับหลักสูตรตามแผนการรับนักศึกษา

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

| ตัวบ่งชี้ที่ | เกณฑ์การประเมิน | คะแนนที่ได้ | | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4.1 | **การบริหารและพัฒนาอาจารย์** | | | | | |
| | **ประเด็นการพิจารณา** | | | | | |
| | ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | | | |
| | ระบบการบริหารอาจารย์ | | | | | |
| | ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | | | | | |
| | **คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์** | 1 | คะแนน | | | |
| 4.2 | **คุณภาพอาจารย์** | | | | | |
| | ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก | 60 | % | | | |
| | - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 3 | คน | | | |
| | - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด | 5 | คน | | | |
| | คะแนนการประเมิน | 5 | คะแนน | | | |
| | ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 20 | % | | | |
| | - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 1 | คน | | | |
| | - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด | 5 | คน | | | |
| | - คะแนนการประเมิน | 1.67 | คะแนน | | | |
| | ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | | | |
| | - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | 0.4 | | | | |
| | - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด | 5 | คน | | | |
| | - ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 8 | % | | | |
| | - คะแนนการประเมิน | 2 | คะแนน | | | |
| | **คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์** | 2.89 | คะแนน | | | |
| 4.3 | **ผลที่เกิดกับอาจารย์** | | | ปีการศึกษา | | |
| | **ประเด็นการพิจารณา** | | | 2555 | 2556 | 2557 |
| | อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | 100 | 100 | 100 |
| | ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร | | | 3.64 | 4.08 | 4.21 |
| | **คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์** | 3 | คะแนน | | | |
| **คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4** | | 2.30 | คะแนน | | | |

## ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

### จุดเด่นของการดำเนินงาน

1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิสูงกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดที่จำนวนมาก

2 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความสม่ำเสมอ

### โอกาสที่ควรพัฒนา

1 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดทำผลงาวิชาการร่วมกัน เพื่อจะส่งเสริมให้อาจารย์ใหม่มีผลงานวิชาการ และสามารถตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

2 ควรจัดทำแผนพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มขึ้น

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| ตัวบ่งชี้ที่ | เกณฑ์การประเมิน | คะแนนที่ได้ | | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---|---|---|---|---|
| 5.1 | **สาระของรายวิชาในหลักสูตร** | | | |
| | **ประเด็นการพิจารณา** | | | |
| | การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร | | | |
| | การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ | | | |
| | **คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร** | 1 | คะแนน | |
| 5.2 | **การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน** | | | |
| | **ประเด็นการพิจารณา** | | | |
| | การกำหนดผู้สอน | | | |
| | การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน | | | |
| | การจัดการเรียนการสอนใน**ระดับปริญญาตรี**ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | |
| | **คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน** | 1 | คะแนน | |
| 5.3 | **การประเมินผู้เรียน** | | | |
| | **ประเด็นการพิจารณา** | | | |
| | การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | | |
| | การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา | | | |
| | การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) | | | |
| | **คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน** | 1 | คะแนน | |
| 5.4 | **ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** | | | |
| | จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2) | 10 | ตัวบ่งชี้ | |
| | จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ | 8 | ตัวบ่งชี้ | |
| | ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์ | 80.00 | % | |
| | **คะแนนการประเมินผลผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** | 3.50 | คะแนน | |
| **คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5** | | 1.63 | คะแนน | |

## ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

### จุดเด่นของการดำเนินงาน

### โอกาสที่ควรพัฒนา

1 ควรพิจารณา กำกับติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และวิธีการทวนสอบให้เหมาะสมเพื่อให้นักศึกสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

2 ควรนำผลจากการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพมาบูรณาการในเรียนการสอนเพื่อจะเป็นการพัฒาองค์ความรู้ให้กับนักศึกษา

3 ควรจัดทำแผนการบูรณาการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตรเข้ากับการวิจัย การบริการวิขาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับรอบระยะเวลาดำเนินงาน

4 ปรับปรุงการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน รวมไปถึงการประเมินผู้เรียนให้รัดกุมและมีหลักฐานอย่างชัดเจน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| ตัวบ่งชี้ที่ | เกณฑ์การประเมิน | คะแนนที่ได้ | | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---|---|---|---|---|
| 6.1 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | | | |
| | ประเด็นการพิจารณา | | | |
| | ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | |
| | จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน | | | |
| | กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | |
| | คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | 1 | คะแนน | |
| คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 | | 1 | คะแนน | |

### ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

**จุดเด่นของการดำเนินงาน**

**โอกาสที่ควรพัฒนา**

1 หลักสูตรควรหาแนวทางในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุหมาหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรออกแบบนิเทศศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินการ | คะแนนการประเมิน | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---|---|---|---|
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | 4 | ผ่านการประเมิน | |
| **ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | 4 | ผ่านการประเมิน | |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.07 | 4.07 | |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา | 2.50 | 2.50 | |
| **ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | 3.29 | | |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 1 | 1 | |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 1 | 1 | |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 1 | 1 | |
| **คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | 1.00 | | |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 1 | 1 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 2.89 | 2.89 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 | 3 | |
| **คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | 2.30 | | |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 1 | 1 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน | 1 | 1 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 1 | 1 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 3.5 | 3.5 | |
| **คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | 1.625 | | |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | 1 | 1 | |
| **คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | 1 | | |
| **คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6** | 1.84 | | |

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรออกแบบนิเทศศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน<br>0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | | | 3.29 | 3.29 | ระดับคุณภาพดี |
| 3 | | 3 | 1.00 | | | 1.00 | ระดับคุณภาพน้อย |
| 4 | | 3 | 2.30 | | | 2.30 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 5 | | 4 | 1.00 | 1.83 | | 1.63 | ระดับคุณภาพน้อย |
| 6 | | 1 | | 1.00 | | 1.00 | ระดับคุณภาพน้อย |
| รวม | | 13 | 1.56 | 1.63 | 3.29 | 1.84 | ระดับคุณภาพน้อย |
| ผลการประเมิน | | | ระดับคุณภาพน้อย | ระดับคุณภาพน้อย | ระดับคุณภาพดี | | |

## ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

### จุดเด่นของการดำเนินงาน

### โอกาสที่ควรพัฒนา

1 ควรดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลเชิงปริมาณให้สอดคล้องกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยก่อนนำมาเขียนในแบบรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร

2 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรตรวจสอบความถูกต้องและเชื่อมโยงข้อมูลในแต่ละรายตัวบ่งชี้ในสอดคล้องกัน

3 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านควรทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานของหลักสูตรในทุกมิติ

ใบเซ็นชื่อผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์

วันพุธที่ 19 สิงหาคม 2558

| ลำดับที่ | ชื่อ | นามสกุล | ลายเซ็น |
|---|---|---|---|
| 1. | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4. | | | |
| 5 | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |