



รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปบัณฑิต

สาขาวิชาดนตรีสากล พ.ศ. 2553

24 สิงหาคม 2558

ภาควิชานาฏดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต

สาขาวิชาดนตรีสากล พ.ศ. 2557

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัทยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 24 สิงหาคม พ.ศ. 2558

รหัสหลักสูตร ๒๕๔๘๑๑๑๑๐๖๒๖๑

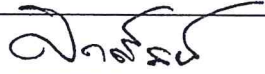
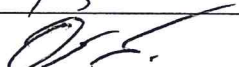
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการสอนส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลงชื่อ.....

(ดร.ศักดิ์สิทธิ์ ราชรักษ์)

ประธานการประเมิน

ใบเซ็นชื่อคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล
วันจันทร์ที่ 24 สิงหาคม 2558

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	ดร.ศักดิ์สิทธิ์	ราชรักษ์	ประธาน	
2	ผศ.ดร.รุ่งอรุณ	รังรองรัตน์	กรรมการ	
3	ผศ.ดร.อภิชาติ	สนธิสมบัติ	เลขานุการ	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ความชัดเจนของการเขียน ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	√	
สรุปผลการประเมิน		4	ข้อ
			หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			จำนวนการรับกับบัณฑิต ที่จบยังไม่มีขั้นตอน ระบบวางแผน
	คะแนนประเมินบัณฑิต	1	คะแนน	
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	54.55	ร้อยละ	
	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	6	คน	
	- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	11	คน	
	คะแนนการประเมิน	2.73	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		1.86	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1 ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ให้คณะกรรมการประจำหลักสูตร สํารวจความคงอยู่ในอาชีพของบัณฑิต (3 ปีย้อนหลัง)
- 2 ควรสํารวจความต้องการของตลาดแรงงานอุตสาหกรรมดนตรีว่ามีความสอดคล้องกับหลักสูตรในปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	การรับนักศึกษา			การรับนักศึกษามีการวางแผน ทั่วไป ไม่ได้เฉพาะเจาะจง กับกลุ่มที่สาขามุ่งหวัง		
	ประเด็นการพิจารณา					
	การรับนักศึกษา					
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา					
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	2	คะแนน			
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			การส่งเสริมก่อนเข้าศึกษา ในการปรับพื้นฐานก่อนเข้า ศึกษาเพื่อเป็นการเตรียม ความพร้อม กับวิชาที่คาดว่าจะมีผลการเรียน ไม่ปกติ		
	ประเด็นการพิจารณา					
	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี					
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21					
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	คะแนน			
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาซ้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)					
	อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาซ้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)					
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย)			ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ)			ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	0	คะแนน			
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3	1.00	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น - โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1 ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างระบบกลไกในการติดตามนักศึกษาในการปฏิบัติเครื่องมือและวิชาที่มีแนวโน้มว่าการเรียนผิดปกติ
- 2 ควรเพิ่มการรายงานผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์			1.หลักสูตรควรกำหนดจำนวนครั้งของการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาเอกในรอบระยะเวลา 1 ปี 2. ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์		
	ประเด็นการพิจารณา					
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	ระบบการบริหารอาจารย์					
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์					
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	คะแนน			
4.2	คุณภาพอาจารย์					
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	20	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	คะแนนการประเมิน	5	คะแนน			
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	- คะแนนการประเมิน	3.33	คะแนน			
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0				
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	%			
	- คะแนนการประเมิน	0	คะแนน			
คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	2.78	คะแนน				
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร			5	5	5
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร			0	0	0
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	1	คะแนน			
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	1.59	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น - โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 หลักสูตรควรกำหนดจำนวนครั้งของการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาเอกในรอบระยะเวลา 1 ปี
- 2 ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์
- 3 สร้างระบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร			
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	คะแนน	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การกำหนดผู้สอน			
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน			
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
	คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	คะแนน	
5.3	การประเมินผู้เรียน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา			
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)			
	คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	1	คะแนน	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)	9	ตัวบ่งชี้	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์	9	ตัวบ่งชี้	
	ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	100.00	%	
	คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		2.00	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น - โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 การดำเนินการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นการประเมินหลักสูตร
- 2 มีระบบ กลไก ติดตาม มคอ.3 และ 5 ของรายวิชาที่เปิด
- 3 กระบวนการเชิญอาจารย์พิเศษ ควรมีหลักฐานให้ครบถ้วน
- 4 ขาดหลักฐานกระบวนการทวนสอบรายวิชา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			ห้องปฏิบัติการดนตรี ควรปรับปรุงผนังห้อง และระบบการเก็บ เสียงรวมทั้งอุปกรณ์ เครื่องดนตรีให้มีใช้ อย่างเพียงพอ
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วม ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน			
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		1	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น - โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

1

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 งบประมาณปฏิบัติการดนตรี ควรปรับปรุงผนังห้อง และระบบการเก็บเสียงรวมทั้งอุปกรณ์เครื่องดนตรีให้มีใช้เพียงพอ
- 2 ควรทำตารางการใช้ห้องซ้อม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- 3 สภาพการจัดเก็บเครื่องดนตรี มีความเสี่ยงที่จะทำให้เครื่องดนตรี เสียหาย

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4	ผ่านการประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	4	ผ่านการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1.00	1.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	2.73	2.73	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	1.86		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	0	0	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	2.78	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	1	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.59		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ	คะแนน	หมายเหตุ/
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	1	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		1.58	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรสาขาวิชาดนตรีสากล คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			1.86	1.86	ระดับคุณภาพน้อย	
3		3	1.00			1.00	ระดับคุณภาพน้อย	
4		3	1.59			1.59	ระดับคุณภาพน้อย	
5		4	1.00	2.33		2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
6		1		1.00		1.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม		13	1.25	2.00	1.86	1.58	ระดับคุณภาพน้อย	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย			

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ให้คณะกรรมการประจำหลักสูตร สำนวความคงอยู่ในอาชีพของบัณฑิต (3 ปีย้อนหลัง)
- 2 ควรสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานอุตสาหกรรมดนตรีว่ามีความสอดคล้องกับหลักสูตรในปัจจุบัน
- 3 ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างระบบกลไกในการติดตามนักศึกษาในการปฏิบัติเครื่องมือและวิชาที่มีแนวโน้มว่าากา
- 4 หลักสูตรควรกำหนดจำนวนครั้งของการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาเอกในรอบระยะเวลา 1 ปี
- 5 ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์
- 6 การดำเนินการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นการประเมินหลักสูตร
- 7 ห้องปฏิบัติการดนตรี ควรปรับปรุงผนังห้อง และระบบการเก็บเสียงรวมทั้งอุปกรณ์เครื่องดนตรีให้มีใช้อย่างเพียงพอ
- 8 ควรทำตารางการใช้ห้องซ้อม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- 9 สภาพการจัดเก็บเครื่องดนตรี มีความเสี่ยงที่จะทำให้เครื่องดนตรีเสียหาย

