

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า พ.ศ. 2554

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า พ.ศ. 2554

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 28 สิงหาคม 2558

รหัสหลักสูตร 25481911104009

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานคุรุสภา รวมทั้งคุณภาพบัณฑิตซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ลงชื่อ.....

(ดร.ฐิติพร เลิศรัตน์เดชากุล)

ประธานการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ดร.ฐิติพร	เลิศรัตน์เดชากุล	ประธานฯ
2	ดร.มรกต	พุทธกาล	กรรมการ
3	ผศ.ดร.สมชัย	หิรัญวโรดม	กรรมการ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		ความชัดเจนของการเขียนผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓		
สรุปผลการประเมิน		4	ข้อ	หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	4.5		
	คะแนนประเมินบัณฑิต	4.5	คะแนน	
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100.00	ร้อยละ	
	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10	คน	
	- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	10	คน	
	คะแนนการประเมิน	5.00	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.75	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

คุณภาพบัณฑิตในหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การ

โอกาสที่ควรพัฒนา

ควรนำผลการประเมินคุณภาพการบัณฑิตมาปรับปรุง โดยคำนึงถึงผลการเรียนรู้ในภาพรวมที่มีคะแนนน้อยสุดและมากสุดในด้านใด มาวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาและรายงานผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	**การรับนักศึกษา**	1				
	ประเด็นการพิจารณา					
	การรับนักศึกษา					
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา					
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	1	**คะแนน**			
3.2	**การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**	1				
	ประเด็นการพิจารณา					
	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา**ปริญญาตรี**					
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21					
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	**คะแนน**			
3.3	**ผลที่เกิดกับนักศึกษา**	1		ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			97.01	95.74	86.60
	อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			62.50	27.03	115.00
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย)					3.46
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ)					
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	**คะแนน**			
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		1.00	**คะแนน**			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

ควรจัดการบริหารความเสี่ยงด้านนักศึกษา อาทิ ความเสี่ยงที่นักศึกษาออกกลางคัน หรือนักศึกษามีผลการเรียนต่ำ เพื่อให้เห็นผลสะท้อนของอัตราคงอยู่ของนักศึกษาสูง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	**การบริหารและพัฒนาอาจารย์**	1		
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	ระบบการบริหารอาจารย์			
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	**คะแนน**	
4.2	**คุณภาพอาจารย์**			
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	%	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	คน	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	คะแนนการประเมิน	0	**คะแนน**	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60	%	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	คน	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	- คะแนนการประเมิน	5.00	**คะแนน**	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.8		
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	56	%	
	- คะแนนการประเมิน	5	**คะแนน**	
	คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	3.33	**คะแนน**	
4.3	**ผลที่เกิดกับอาจารย์**			ปีการศึกษา
	ประเด็นการพิจารณา			2555 / 2556 / 2557
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร			100 / 80 / 80
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร			4.3
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	2	**คะแนน**	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		2.11	**คะแนน**	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

ควรทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก โดยการระดมสมองร่วมกันเพื่อหาประเด็นสำคัญในการปรับปรุงระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	**สาระของรายวิชาในหลักสูตร**	1		
	ประเด็นการพิจารณา			
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร			
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	**คะแนน**	
5.2	**การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน**	1		
	ประเด็นการพิจารณา			
	การกำหนดผู้สอน			
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน			
	การจัดการเรียนการสอนใน<u>ระดับปริญญาตรี</u>ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
	คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	**คะแนน**	
5.3	**การประเมินผู้เรียน**	1		
	ประเด็นการพิจารณา			
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา			
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)			
	คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	1	**คะแนน**	
5.4	**ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)	9	ตัวบ่งชี้	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์	8	ตัวบ่งชี้	
	ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	88.89	%	
	คะแนนการประเมินผลผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	**คะแนน**	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		1.75	**คะแนน**	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 ควรมีการปรับปรุงวิธีการสอน การนำการวิจัย บริการวิชาการ ศิลปะและวัฒนธรรม มาประยุกต์ใช้ในรายวิชา หรือ ปรับย่อยรายวิชาในหลักสูตร

2 การกำหนดผู้สอนควรพิจารณาตามความรู้และประสบการณ์การสอน รวมทั้งประสบการณ์การการทำงานวิจัย ในรายวิชาที่สอน เพื่อผลสัมฤทธ์ของนักศึกษาได้ตามกรอบ TQF และมีประสิทธิภาพสูง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	**สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน**	1		
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน			
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	**คะแนน**	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		1	**คะแนน**	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาผลสำรวจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุน

2 ควรสร้างแบบสอบถามหรือแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมของหลักสูตรหรือในเฉพาะในรายวิชาและนำผลมาวิเคราะห์จัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนา นำเสนอผู้บริหาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4	ผ่านการประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	4	ผ่านการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.50	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.75		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	1	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.11		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	4	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.75		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	1	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2.06		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.00			1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.11			2.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.00		1.75	ระดับคุณภาพน้อย
6		1		1.00		1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.48	1.75	4.75	2.06	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

คุณภาพบัณฑิตในหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้และการมีงานทำของบัณฑิต

โอกาสที่ควรพัฒนา

1 ควรนำผลการประเมินคุณภาพการบัณฑิตมาปรับปรุง โดยคำนึงถึงผลการเรียนรู้ในภาพรวมที่มีคะแนนน้อยสุดและมากสุดในด้านใด มาวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาและรายงานผู้บริหาร

2 ควรจัดการบริหารความเสี่ยงด้านนักศึกษา อาทิ ความเสี่ยงที่นักศึกษาออกกลางคัน หรือนักศึกษามีผลการเรียนต่ำ เพื่อให้เห็นผลสะท้อนของอัตราคงอยู่ของนักศึกษาสูง

3 ควรทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก โดยการระดมสมองร่วมกันเพื่อหาประเด็นสำคัญในการปรับปรุงระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4 ควรมีการปรับปรุงวิธีการสอน การนำการวิจัย บริการวิชาการ ศิลปะและวัฒนธรรม มาประยุกต์ใช้ในรายวิชา หรือ ปรับย่อยรายวิชาในหลักสูตร

5 การกำหนดผู้สอนควรพิจารณาตามความรู้และประสบการณ์การสอน รวมทั้งประสบการณ์การการทำงานวิจัย ในรายวิชาที่สอน เพื่อผลสัมฤทธ์ของนักศึกษาได้ตามกรอบ TQF และมีประสิทธิภาพสูง

6 อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาผลสำรวจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน

7 ควรสร้างแบบสอบถามหรือแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมของหลักสูตรหรือในเฉพาะในรายวิชาและนำผลมาวิเคราะห์จัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนานำเสนอผู้บริหาร

รายชื่อผู้เข้าร่วม

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

วันศุกร์ที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 08.30-16.30 น.

ณ ห้อง 1501 ชั้น 5 อาคารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

****

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1.	ดร.ฐิติพร เลิศรัตน์เดชากุล	ประธานกรรมการตรวจประเมินฯ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น		
2.	ดร.มรกต พุทธกาล	กรรมการตรวจประเมินฯ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ธัญบุรี		
3.	ผศ.ดร.สมชัย หิรัญวโรดม	กรรมการและเลขานุการตรวจประเมินฯ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ธัญบุรี		
4.	ผศ.สุเมธ เทศกุล	ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร		
5.	ผศ.ธนิต บุญใส	คณะกรรมการประจำหลักสูตร		
6.	ผศ.อานนท์ นิยมผล	คณะกรรมการประจำหลักสูตร		
7.	นายนิกร แสงงาม	คณะกรรมการประจำหลักสูตร		
8.	นายจิรพงษ์ จิตตะโคตร์	คณะกรรมการประจำหลักสูตร		

















ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า