



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา พ.ศ. 2555

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา พ.ศ. 2555
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 4 กันยายน 2558
รหัสหลักสูตร 25501911106577

หลักสูตรครุศาสตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิตซึ่งจะพิจารณาจากการปฏิบัติงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒนกุล)

ประธานการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.ดร.สุติเทพ	ศิริพิพัฒน์กุล	ประธานฯ
2	ผศ.จุฑาทิพย์	สองเมือง	กรรมการ
3	ผศ.สุกัญญา	รุ่งทองใบสุรีย์	กรรมการ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ความชัดเจนของการ เขียนผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อ การประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
สรุปผลการประเมิน		4	ข้อ หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	คะแนนประเมินบัณฑิต	4.38	คะแนน	
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80.00	ร้อยละ	
	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	88	คน	
	- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	110	คน	
	คะแนนการประเมิน	4.00	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.19	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

บัณฑิตมีความอดทน ใฝ่เรียนรู้ และสามารถพัฒนาทักษะความรู้วิชาชีพได้เป็นอย่างดี

โอกาสที่ควรพัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	การรับนักศึกษา				
	ประเด็นการพิจารณา				
	การรับนักศึกษา				
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา				
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	1	คะแนน		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				
	ประเด็นการพิจารณา				
	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี				
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21				
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	คะแนน		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา		ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา		2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาซ้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)		98.2	83.1	80.3
	อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาซ้อนหลังไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)		100	84.56	82.47
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย)		-	-	4.09
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ)		-	-	ü
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		1.33	คะแนน		

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรมีการประเมินกระบวนการในการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาเพื่อให้มีทักษะในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 2 เสริมสร้างทักษะทางด้านภาษาผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์					
	ประเด็นการพิจารณา					
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	ระบบการบริหารอาจารย์					
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์					
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	คะแนน			
4.2	คุณภาพอาจารย์					
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	20	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	คะแนนการประเมิน	5	คะแนน			
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20	%			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	คน			
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	- คะแนนการประเมิน	1.67	คะแนน			
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0.2				
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน			
	- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4	%			
	- คะแนนการประเมิน	1	คะแนน			
	คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	2.56	คะแนน			
	ผลที่เกิดกับอาจารย์			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา					
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร					
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	3	คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		2.19	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

มีอาจารย์วุฒิการศึกษาที่ตรงและมีความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับหลักสูตร

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการและวิจัย รวมทั้งตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 2 ควรพัฒนากระบวนการในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นรูปธรรมและชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร			
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์			
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	คะแนน	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การกำหนดผู้สอน			
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน			
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม			
	คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการ	1	คะแนน	
5.3	การประเมินผู้เรียน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา			
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)			
	คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	1	คะแนน	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินเนบพประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.3)	10	ตัวบ่งชี้	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์	9	ตัวบ่งชี้	
	ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	90.00	%	
	คะแนนการประเมินผลผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		1.88	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยอยู่เสมอ รวมทั้งมีการประเมินกระบวนการเรียนการสอน ประเมินผู้เรียน ให้เป็นรูปธรรมให้ชัดเจน
- 2 ควรจัดทำทวนสอบให้มีความสอดคล้องและให้เห็นชัดเจนใน มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน			
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

ควรมีการนำข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษามาดำเนินการ เพื่อการจัดหาสิ่งสนับสนุนให้ตรงกับความต้องการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4	ผ่านการ ประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	4	ผ่านการ ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.38	4.38	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.00	4.00	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.19		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1.33		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.56	2.56	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.19		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5	4.5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.875		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2.19		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.19	4.19	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.33			1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.19			2.19	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1.00	2.17		1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		1		2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.65	2.13	4.19	2.19	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

บัณฑิตมีความอดทน ใฝ่เรียนรู้ และสามารถพัฒนาทักษะความรู้วิชาชีพได้เป็นอย่างดี

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรให้มีการประเมินกระบวนการในการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาเพื่อให้มีทักษะในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 2 ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการและวิจัย รวมทั้งตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 3 ควรพัฒนากระบวนการในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นรูปธรรมและชัดเจน
- 4 ควรมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยอยู่เสมอ รวมทั้งมีการประเมินกระบวนการเรียนการสอน ประเมินผู้เรียนให้เป็นรูปธรรมให้ชัดเจน
- 5 ควรจัดทำการทวนสอบให้มีความสอดคล้องและให้เห็นชัดเจนใน มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7
- 6 ควรมีการนำข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษามาดำเนินการ เพื่อการจัดหาสิ่งสนับสนุนให้ตรงกับความต้องการ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

วันศุกร์ที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2558 เวลา 08.30-16.30 น.

ณ ห้องประชุมภาควิชาฯ ชั้น 2 อาคารศึกษาศาสตร์ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

[illegible]

