



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาเทคนิคศึกษา พ.ศ. 2556

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาเทคนิคศึกษา พ.ศ. 2556
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 25 สิงหาคม 2558
รหัสหลักสูตร 25561911103233

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคศึกษา มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตาม
องค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อ
การประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบ
ที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้
และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการพัฒนาการเรียน การวางระบบ
กระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของ
คณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงการดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.พานิช วุฒิพิทักษ์)
ประธานการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง
1	รศ.ดร.พานิช	วุฒิพฤกษ์	ประธานฯ
2	ผศ.ดร.กุสุมา	คำพิทักษ์	กรรมการ
3	ผศ.ดร.สมชัย	หิรัญวโรดม	กรรมการ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ความชัดเจนของการ เขียนผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	/	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	/	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	/	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	/	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	/	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	/	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	/	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	/	
	สรุปผลการประเมิน	12	ข้อ หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา			
	คะแนนการประเมิน		คะแนน	
2.2	ปริญญาโท			
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก			
	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด		คน	
	- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา	#DIV/0!	%	
	คะแนนการประเมิน	#DIV/0!	คะแนน	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2	#DIV/0!	คะแนน	

หมายเหตุ ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)				
3.1	การรับนักศึกษา							
	ประเด็นการพิจารณา							
	การรับนักศึกษา							
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา							
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	2	คะแนน					
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							
	ประเด็นการพิจารณา							
	การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่							
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21							
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	คะแนน					
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ปีการศึกษา				
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557	2558	ร้อยละ
	การคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษา ย้อนหลังไปอีก 2 ปี)					6	5	83.33
	การสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษา ย้อนหลังไปอีก 2 ปี)			ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร							
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา							
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	คะแนน					
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3	2.00	คะแนน					

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรวางแผนเพื่อดำเนินการปรับปรุงพัฒนากระบวนการทุกกระบวนการให้มีความสอดคล้องทุกตัวบ่งชี้
- 2 หลักสูตรควรตอบสนองกับข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ประเด็นการพิจารณา ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	คะแนน	
4.2	คุณภาพอาจารย์			
	ประเด็นการพิจารณา			
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	100	%	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	คน	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	คะแนนการประเมิน	5.00	คะแนน	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60	%	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	คน	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	- คะแนนการประเมิน	3.00	คะแนน	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร	3.4		
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	68	%	
	- คะแนนการประเมิน	5.00	คะแนน	
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	- จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI	1	บทความ	
	- จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus		บทความ	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
	- อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร	0.2		
	- คะแนนการประเมิน	4.00	คะแนน	
	คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	4.25	คะแนน	

4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร					
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	3	คะแนน			
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	3.08	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

ควรมีการการบริหารจัดการอาจารย์ในหลักสูตรให้ทำหน้าที่เป็นผู้สอนให้มากที่สุด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร ประเด็นการพิจารณา การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	คะแนน	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน ประเด็นการพิจารณา การกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ <u>บัณฑิตศึกษา</u> ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์ การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา			
	คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2	คะแนน	
5.3	การประเมินผู้เรียน ประเด็นการพิจารณา การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
	คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	2	คะแนน	

5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	ประเด็นการพิจารณา			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)	7	ตัวบ่งชี้	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์	7	ตัวบ่งชี้	
	ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	100.00	%	
	คะแนนการประเมินผลผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	คะแนน	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5	2.75	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

ควรเพิ่มรายวิชาเลือกที่หลากหลายให้ตรงหรือสัมพันธ์กับสมรรถนะความสามารถของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้เรียนสามารถเลือกศึกษาได้ตรงกับแนวทางการจัดทำวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประเด็นการพิจารณา ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วม ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	คะแนน	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6	2	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 หลักสูตรควรพิจารณาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำมาพิจารณา
จัดลำดับความสำคัญ และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
- 2 หลักสูตรควรเตรียมการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อนำมาสนับสนุนการจัดทำวิทยานิพนธ์ของ
นักศึกษาในอนาคต

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน การประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	12	ผ่านการประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	-	
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	N/A	-	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		-	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	2	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.25	4.25	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.08	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		2.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		2	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		2.57	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 3-6	ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
3		3	2.00			2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	3.08			3.08	ระดับคุณภาพดี
5		4	2.00	3.00		2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1		2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		11	2.46	2.75	-	2.57	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	-		

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

ไม่มี

โอกาสที่ควรพัฒนา

ไม่มี

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคศึกษา

วันอังคารที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 08.30-16.30 น.

ณ ห้อง1501 ชั้น 5 อาคารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

[illegible]



ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคศึกษา