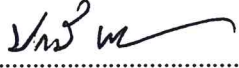


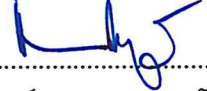


รายงานผลการประเมินตรวจสอบตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2557

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

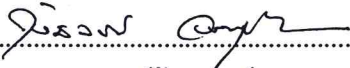
ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรรณวิเชียร)
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ดร.มานิต บุญประเสริฐ)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา โชคเหริยสุขชัย)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชัย หิรัญวโรดม)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ใจวัฒนา)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งสวรรค์ วรรณสุทธิ)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวกร อ่างทอง)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ดร.อนันต์ บุญปาน)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร เสวกวิ)
กรรมการและเลขานุการตรวจประเมิน



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2557

วันที่ประเมิน 26 – 29 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2558

รายชื่อกรรมการประเมิน

ลำดับที่	ชื่อ- สกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.ปรานี พรธณวิเชียร	ประธานกรรมการ
2	ดร.มานิต บุญประเสริฐ	กรรมการ
3	รศ.ดร.กาญจนา โชคเหริยญสุขชัย	กรรมการ
4	ผศ.ดร.สมชัย หิรัญวโรดม	กรรมการ
5	ผศ.ดร.ศิวกร อ่างทอง	กรรมการ
6	ผศ.รุ่งสรวรรค์ วรรณสุทธิ	กรรมการ
7	ผศ.ดร.นิตยา โฉ้ววัฒนา	กรรมการ
8	ดร.อนันต์ บุญปาน	กรรมการ
9	รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ	กรรมการและเลขานุการ

ส่วนสาระ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กระทรวงศึกษาธิการ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีสาขาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต (คศ.บ.) เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วได้รับปริญญา “คหกรรมศาสตรบัณฑิต” หรือ “คศ.บ” ระบุชื่อวิชาเอกในวงเล็บต่อท้าย

ปี พ.ศ.2550 คณะคหกรรมศาสตร์ได้เปลี่ยนชื่อใหม่ เป็น “คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์” โดยทำการเปิดสอนหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรเทียบโอน โดยแบ่งเป็น 3 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ และสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

สถานที่ตั้ง

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เลขที่ 39 หมู่ 1 ถนนรังสิต-นครนายก (คลองหก) อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12110

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

ปรัชญา

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จัดการศึกษา โดยมุ่งพัฒนากำลังคนให้มีความสามารถทางวิชาการ และทักษะความชำนาญด้านวิชาชีพ

ปณิธาน

มุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพด้านคหกรรมศาสตร์

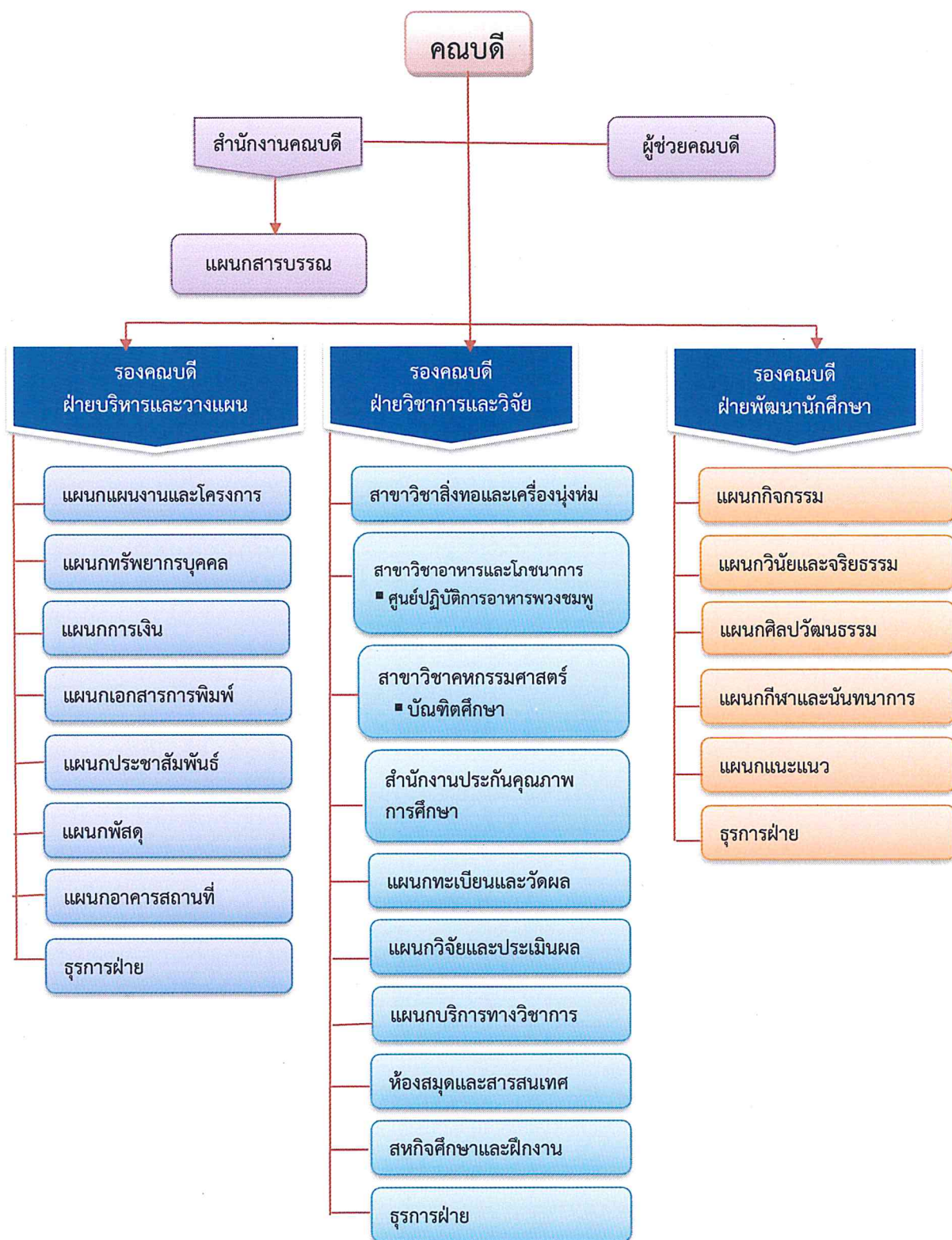
วิสัยทัศน์

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เป็นผู้นำด้านวิชาชีพคหกรรมศาสตร์เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ ที่เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติโดยจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (WiL)
2. สร้างงานวิจัยถ่ายทอดและบูรณาการวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ เพื่อประโยชน์กับชุมชนและสังคม
3. ให้บริการวิชาการ ด้านวิชาชีพคหกรรมศาสตร์โดยเน้นหลักการแก้ปัญหาชุมชน สังคมและพัฒนาชุมชนให้ยั่งยืน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและรักษาสิ่งแวดล้อม โดยบูรณาการควบคู่ไปกับการเรียนการสอน
5. จัดระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

โครงสร้างการบริหารงานของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์



จำนวนบุคลากร นักศึกษา

จำนวนอาจารย์

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิ และ ตำแหน่งทางวิชาการ																					
	ปฏิบัติ งานจริง	ลา ศึกษา ต่อ	รวม	คุณวุฒิปริญญาตรี					คุณวุฒิปริญญาโท					คุณวุฒิปริญญาเอก					จำนวนรวม			
				อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	12.5	1.5	14	-	-	-	-	-	8	2	-	-	10	1	3	-	-	4	9	5	-	-
อาหารและโภชนาการ	21	1	22	-	-	-	-	-	11	8	-	-	19	-	3	-	-	3	11	11	-	-
คหกรรมศาสตร์	15.5	-	15.5	-	-	-	-	-	6.5	5	-	-	11.5	4	-	-	-	4	10.5	5	-	-
รวม	49	2.5	51.5	-	-	-	-	-	25.5	15	-	-	40.5	5	6	-	-	11	30.5	21	-	-

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (จำแนกตามประเภท และ คุณวุฒิ)																รวม (คน)				
ประถมศึกษา				ม.6 / ปวช.				ปวส.				ปริญญาตรี					ปริญญาโท			
ลจ.	ลจ.	ขก.	พนักงาน	ลจ.	ลจ.	ขก.	พนักงาน	ลจ.	ลจ.	ขก.	พนักงาน	ลจ.	ลจ.	ขก.	พนักงาน		ลจ.	ลจ.	ขก.	พนักงาน
ชั่วคราว	ประจำ	พลเรือน	มหา	ชั่วคราว	ประจำ	พลเรือน	มหา	ชั่วคราว	ประจำ	พลเรือน	มหา	ชั่วคราว	ประจำ	พลเรือน	มหา		ชั่วคราว	ประจำ	พลเรือน	มหา
1	8	-	-	3	-	-	-	2	1	-	-	8	-	2	14	-	-	2	2	43
9				3				3				24				4				

จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ลำดับที่	หลักสูตร / สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (จำแนกตามชั้นปี)					รวม
		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	
หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต (4 ปี)							
1	สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	47	39	36	21	1	144
2	ออกแบบแฟชั่นและการจัดการสินค้า	26	24	30	63	5	148
3	อาหารและโภชนาการ	92	81	54	92	5	324
4	อุตสาหกรรมงานอาหาร	61	59	51	70	3	244
5	เทคโนโลยีงานประดิษฐ์สร้างสรรค์	53	31	35	44	0	163
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (5 ปี)							
6	การศึกษาปฐมวัย	49	40	43	76	48	256
หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต (เทียบโอน)							
7	สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	-	-	31	21	-	52
8	อาหารและโภชนาการ	-	-	68	55	5	128
9	เทคโนโลยีงานประดิษฐ์สร้างสรรค์	-	-	32	15	1	48
รวม		328	274	380	457	68	1,507

จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	หลักสูตร / สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (จำแนกตามปีที่เข้าศึกษา)					รวม
		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	
หลักสูตรคหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต							
1	เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	16	7	5	7	1	39
รวม		16	7	5	7	1	39

ตาราง ป 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	มากกว่า 4 คะแนน	2.47	2.47
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 30	$\frac{11}{51.5} \times 100 = 21.36$ $\frac{21.36}{40} \times 5 = 2.67$	2.67
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 30	$\frac{21}{51.5} \times 100 = 40.78$ $\frac{40.78}{60} \times 5 = 3.40$	3.40
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4		$\frac{1029.86}{51.5} = 20$ $\frac{20 - 20}{20} \times 100 = 0$	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	(1,2,3,6) 4 ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	(1,2,3,4,6) 5 ข้อ	4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1			3.42
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	(1,2,3,4,5,6) 6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4 คะแนน	$\frac{2,415,240}{40} = 60,381$ $\frac{60,381}{60,000} \times 5 = 5$ $\frac{160,000}{8.5} = 18,823.53$ $\frac{18,823.53}{25,000} \times 5 = 3.76$	4.38
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3.51 คะแนน	$\frac{8.25}{40} \times 100 = 20.63$ $\frac{20.63}{30} \times 5 = 3.44$ $\frac{0}{8.5} \times 100 = 0$ $\frac{0}{20} \times 5 = 0$	1.72
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			3.70

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	(1,3,4,5,6) 5 ข้อ	4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			4.00
องค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	(1,2,3,4,5,6) 6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4			5.00
องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	(2,4,6,7) 4 ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	(1,2,3,6) 4 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			3.00
เฉลี่ยคะแนนรวม ทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ			3.59

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.69	3.50	2.47	3.42	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	4.38	5.00	1.72	3.70	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	3.00		3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	13	3.86	3.86	2.10	3.59	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นจุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบประกันคุณภาพหลักสูตรยังไม่ชัดเจนจึงทำให้ไม่สามารถผลักดันให้เกณฑ์คุณภาพของหลักสูตรในกลุ่มที่ต้องพัฒนาให้มีผลลัพธ์อยู่ในระดับดีหรือดีมาก รวมทั้งการกำกับติดตามการพัฒนาอาจารย์ให้มีวุฒิการศึกษา ปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรกำหนดระบบประกันคุณภาพหลักสูตรให้ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับคุณภาพตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดและกำหนดหน้าที่ของอาจารย์ประจำ หลักสูตรให้ชัดเจน วางแผนการกำกับติดตาม และสนับสนุนทั้งใน ส่วนของทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการทำตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหารควรมีการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์แต่ละ ท่านให้เหมาะสม ควรกำหนดระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะมีสัดส่วนของผลงานวิชาการเพื่อเทียบกับเงินทุนวิจัยที่ได้รับในระดับต่ำ โดยส่วนใหญ่เงินทุนวิจัยของ คณะส่วนใหญ่เป็นเงินจากภายในมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นบุคลากรในสายสังคมศาสตร์ของคณะยังไม่มีผลงานวิจัยที่ ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรสร้างระบบกำกับติดตามและมีมาตรการให้มีผลงานทางวิชาการที่สอดคล้องกับเงินทุนวิจัยที่ได้รับ และควรมีการวางแผนเพื่อเพิ่มสัดส่วนเงินทุนวิจัยจากภายนอกให้มากกว่างบประมาณจากภายในมหาวิทยาลัย และเร่งรัด ให้บุคลากรสายสังคมศาสตร์ให้ความสำคัญกับงานวิจัยและหาวิธีการจูงใจให้บุคลากรกลุ่มนี้พัฒนางานวิจัยที่เกิดขึ้นโดย เร่งด่วน เช่น ลดภาระการสอนให้กับอาจารย์ หรือสนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านได้ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาให้เกิดผลงานวิจัย เพิ่มขึ้น โดยอาจจะบูรณาการงานวิจัยของสายสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในคณะเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนการบริการวิชาการ โครงการบริการวิชาการ รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการยังไม่ สอดคล้อง และไม่สะท้อนเป้าหมายของแผนและโครงการที่แท้จริง รวมทั้งยังไม่มีแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการ วิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะต้องกำหนดชุมชนเป้าหมาย ศึกษาความต้องการของชุมชน เพื่อนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการที่ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและองค์ความรู้ของคณะ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและ โครงการที่สอดคล้องและสะท้อนเป้าหมายที่แท้จริง มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ของชุมชนและนักศึกษาเพื่อนำเสนอ ต่อกรรมการประจำคณะ มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนและโครงการ และนำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนา รวมทั้ง

คณะควรพิจารณาว่าในการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะมีแผนการให้บริการแบบให้เปล่า และสร้างรายได้อย่างชัดเจนเพื่อแสดงถึงศักยภาพของบุคลากรของคณะ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะมีการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินการอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในการดำเนินการจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนโครงการ/กิจกรรมให้ผู้ตรวจ โดยมีการกำหนดปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ จากการดำเนินการตามแผนโครงการ/กิจกรรม และมีกระบวนการดำเนินการให้สอดคล้องกับกิจกรรมดังกล่าวเพื่อจะทำให้สามารถกำกับติดตามผลลัพธ์จากการดำเนินการตามแผนโครงการ/กิจกรรมได้ชัดเจน

2. ควรให้ความสำคัญกับการนำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาให้ครบถ้วนในทุกหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะยังขาดการสร้าง ความเข้าใจให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านตัวบ่งชี้ของการบริหารจัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของคณะเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและยังไม่ได้สร้างความเข้าใจที่ชัดเจนในแนวปฏิบัติด้านการบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ เนื่องจากการเปลี่ยนบุคลากรผู้รับผิดชอบแต่ความรู้ไม่ได้ถูกส่งต่อไปยังผู้ปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรผู้รับผิดชอบในงานประจำที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่มีบางส่วนเป็นสายสนับสนุน เช่น การจัดทำแผนกลยุทธ์โยงไปสู่แผนปฏิบัติการ การบริหารความเสี่ยงที่มีระบบการบริหารชัดเจนจนทำให้ความเสี่ยงลดลงจากเดิม รวมทั้งการจัดการความรู้ที่เป็นระบบ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนตกผลึกและเป็นองค์ความรู้ใหม่ของคณะได้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น

1. มีหลักสูตรที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี คือ TM15 ที่น่าจะเป็นแห่งเดียวในประเทศไทย สถานประกอบการมีความพึงพอใจในผลงานของนักศึกษาสูง หลังจากศึกษาและปฏิบัติงานในสถานประกอบการตามหลักสูตร TM15 แล้วนักศึกษาจะได้งานทำทันที นอกจากนี้อาจารย์ของคณะยังมีศักยภาพเชิงวิชาชีพสูง ส่งเสริมให้นักศึกษาลิขิตผลงานเข้าประกวดจนได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลสำหรับการวางแผน การตัดสินใจ การกำกับติดตามงาน และการจัดทำรายงานให้เป็นปัจจุบัน เพื่อลดภาระงานของผู้ปฏิบัติและทำให้มีระบบข้อมูลที่ทันสมัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้

2. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ เน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ คณะจึงควรกำหนดมาตรฐานสัดส่วนระหว่างนักศึกษาต่ออาจารย์ และต่ออุปกรณ์ที่จำเป็นในการฝึกปฏิบัติ เพื่อควบคุมมาตรฐานการผลิตบัณฑิต การจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัย มีศักยภาพเพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นจุดเด่นด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติของสาขาวิชาชีพของคณะ

3. คณะควรสร้างความเข้าใจกับบุคลากรภายในคณะให้เข้าใจระบบกลไก และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ใหม่อย่างแท้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรสายงานสนับสนุนและสายวิชาการ ให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับภาระงานของตนเองได้ ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติงาน และการกำกับติดตามผลลัพธ์นำไปสู่การเขียน SAR ที่ถูกต้อง สามารถรายงานผลการดำเนินการที่เป็นระบบคุณภาพ มีประสิทธิภาพ

