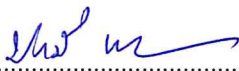




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2557
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

11 – 13 พฤศจิกายน 2558
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

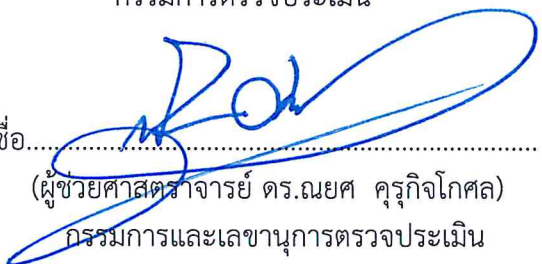
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

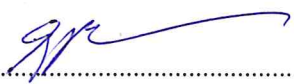
ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร)
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวีตะ)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์วิจิตพาณี เจริญขวัญ)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ดร.มานิต บุญประเสริฐ)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณยศ คุณกิจโกศล)
กรรมการและเลขานุการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งฤดี อภิวัฒน์สร)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยา สว่างคะวาทิน)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชัย หิรัญวโรดม)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ไ้ววัฒนา)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมิน

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาจัดอยู่ในกลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี จัดการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยมีหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนจำนวน 10 คณะวิชา และ 1 วิทยาลัย ประกอบด้วย คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย โดยตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลคลองหลวง อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี และศูนย์รังสิต ตำบลประชาธิปัตย์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ในปีการศึกษา 2557 มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 112 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 86 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 20 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก จำนวน 5 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 23,435 คน อาจารย์รวมทั้งสิ้น 946 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 625 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 290 คน รองศาสตราจารย์ 29.5 คน และศาสตราจารย์ 1.5 คน

ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่ สกอ. กำหนดและประกาศใช้ในปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ซึ่งประกอบด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ได้แก่

- ระดับหลักสูตร ผลการดำเนินงานการประเมินระดับหลักสูตร จำนวน 112 หลักสูตร ผ่านการกำกับมาตรฐานในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 107 หลักสูตร (ร้อยละ 95.54) และมีคะแนนเฉลี่ยระดับหลักสูตรเท่ากับ 2.37
- ระดับคณะ ผลการดำเนินงานการประเมินระดับคณะ/วิทยาลัย พบว่ามีผลการประเมินระดับดี จำนวน 5 คณะ ระดับพอใช้ จำนวน 5 คณะ และระดับต้องปรับปรุง 1 คณะ
- ระดับสถาบัน ผลการดำเนินงานการประเมินระดับสถาบัน ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ พบว่าผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยรวม 3.78 ซึ่งสรุปได้ว่ามีผลระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง	ระดับคุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	3.64	ระดับดี
2. การวิจัย	4.51	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	ระดับพอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.00	ระดับดี
5. การบริหารจัดการ	3.46	ระดับพอใช้
ผลเฉลี่ยรวม	3.78	ผลการดำเนินงานระดับดี

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2557
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรหมวิเชียร	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลี่ กาวีตะ	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์วิจิตพาณี เจริญขวัญ	กรรมการ
4. ดร.มานิต บุญประเสริฐ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณยศ คุณกิจโกศล	กรรมการและเลขานุการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งฤดี อภิวัฒน์สร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยา สุธังคะวาทีน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชัย หิรัญวโรดม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา โง้ววัฒนา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาจัดอยู่ในกลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 10 คณะวิชา 1 วิทยาลัยประกอบด้วย คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย โดยตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลคลองหลวง อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี และศูนย์รังสิต โดยมีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557 รวมทั้งสิ้น 112 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี 86 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 20 หลักสูตร และปริญญาเอก 5 หลักสูตร

ปรัชญาในการจัดการศึกษาคือ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีทักษะความชำนาญด้านวิชาชีพ เสริมสร้างทุนมนุษย์ ที่มีมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศไทย และภูมิภาค”

เอกลักษณ์ “มหาวิทยาลัยนักปฏิบัติมีอาชีพด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม”

อัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติมีอาชีพ”

ในปีการศึกษา 2557 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 23,435 คน อาจารย์รวมทั้งสิ้น 946 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 625 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 290 คน รองศาสตราจารย์ 29.50 คน และศาสตราจารย์ 1.50 คน

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2557 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามตรวจสอบตามองค์ประกอบ และมอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการฯ ได้จัดทำกำหนดการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในแต่ละวัน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์การประสานในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รับฟังบทสรุปผลดำเนินการของมหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารระดับสูง และได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษา คณะกรรมการได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบัน ตามกฎกระทรวงที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบพร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการจริง สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานประกอบการ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักวิจัย เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online และนำเสนอต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้รับทราบ

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้ลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมคณะ พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติมให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่มเป็นการยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในระบบ CHE QA Online

ผลการประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่		ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน	
		SAR		กรรมการ		SAR	กรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						3.84	3.64
1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	265.91		265.91		2.37	2.37
		112		112			
1.2	อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	302.5x100	ร้อยละ	302.5x100	ร้อยละ	4.00	4
		946	31.98	946	31.98		
1.3	อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	321 x 100	ร้อยละ	321 x 100	ร้อยละ	2.83	2.83
		946	33.93	946	33.93		
1.4	การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,6)		5.00	4.00
1.5	กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						4.51	4.51
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ		5.00	5.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	54.09	4.92	54.09	4.92	4.92	4.92
		11		11			
2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	39.81	3.62	39.81	3.62	3.62	3.62
		11		11			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						5.00	3.00
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		4 ข้อ (1,3,4,5)		5.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						5.00	4.00
4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		5 ข้อ (1,2,3,4,6)		5.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						3.80	3.46
5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ		6 ข้อ (1,2,3,4,5,7)		5.00	4.00
5.2	ผลการบริหารงานของคณะ	37.30		37.30		3.39	3.39
		11		11			
5.3	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4 ข้อ		4 ข้อ (1,2,3,4)		3.00	3.00
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม (13 ตัวบ่งชี้)						4.16	3.78

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.41	4.50	2.37	3.64	การดำเนินงานระดับดี
2	3	4.92	5.00	3.62	4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
5	3	-	3.50	3.39	3.46	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	13	3.91	4.00	3.13	3.78	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้		

3. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของสถาบัน

จุดเด่น
1. มหาวิทยาลัยมีสภามหาวิทยาลัยที่มีผู้ทรงคุณวุฒิหลากหลายสาขา มีความเข้มแข็งในการให้ข้อคิดดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ มีคณะกรรมการที่มีผู้แทนจากสภามหาวิทยาลัยมากำกับติดตามภายในแต่ละภาคส่วน และฝ่ายบริหารได้พยายามทำตามนโยบาย จึงทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีความชัดเจนและมีแนวทางที่ถูกต้อง 2. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในส่วนของการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมีเป้าหมายชัดเจน มีกระบวนการนำไปสู่การปฏิบัติที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของอาจารย์ที่ไปฝังตัวในสถานประกอบการ ระบบสหกิจศึกษา TM 15 หรือกิจกรรมอื่นๆ ที่โยงไปสู่การสร้างประสบการณ์ให้นักศึกษาในระหว่างเรียน เป็นสิ่งที่มีประโยชน์และได้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม สถานประกอบการโดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตสูง 3. สภามหาวิทยาลัยได้มากำกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีแผนเร่งด่วนที่นำมหาวิทยาลัยไปสู่ SMART University ในปี 2565 มีการกำหนดตัวบ่งชี้เป้าหมาย ชัดเจน และทำทบทวนศักยภาพของฝ่ายบริหาร หากทางสภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามเป็นประจำจะทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาได้อย่างก้าวกระโดด
จุดที่ควรพัฒนา
1. ในการจัดทำแผนงานโครงการเพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยควรนำตัวบ่งชี้และเป้าหมายในแผนกลยุทธ์ตามภารกิจต่างๆ มาเป็นตัวตั้ง และดำเนินโครงการกิจกรรมต่างๆ เมื่อดำเนินงานโครงการควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เป้าหมายในโครงการ กิจกรรมที่สะท้อนความสำเร็จโดยมีตัวบ่งชี้ เป้าหมาย ผลผลิตและผลลัพธ์ ให้ชัดเจน และเมื่อดำเนินงานเสร็จแล้วต้องประเมินว่าเป็นไปตามผลลัพธ์หรือไม่ หากไม่เป็นไปตามผลลัพธ์ หรือมี

ข้อเสนอแนะควรนำไปปรับปรุงอย่างไรในปีต่อไป ดังนั้นผู้รับผิดชอบในการออกแบบฟอร์ม หรือกำกับการปฏิบัติงานโครงการ ควรออกแบบฟอร์มการเขียนโครงการให้ครอบคลุมผลลัพธ์ดังกล่าว

2. โครงการต่างๆ ที่มีผลต่อบัณฑิตนักปฏิบัติ เช่น โครงการสหกิจศึกษา TM 15 รวมทั้งการเสนอให้อาจารย์ไปยังสถานประกอบการ ควรมีการกำกับติดตามและพิจารณาผลผลิตและผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพราะการดำเนินการเพื่อให้กิจกรรมดังกล่าวจะเป็นภาระที่ทำให้อาจารย์ได้ใช้เวลาในการปฏิบัติงานค่อนข้างมาก มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดและอาจมีการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ปฏิบัติหน้าที่เหล่านั้นอย่างสมบูรณ์

3. ควรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน อาศัยโอกาสและจุดแข็งของมหาวิทยาลัยที่มีรากฐานความสัมพันธ์ชุมชนและรากเหง้าภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีในชุมชน

4. มหาวิทยาลัยควรยกย่องเชิดชูบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนที่อุทิศตน มุ่งมั่น เสียสละ ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยในประเด็นอื่นๆ เช่น อาจจัดในงานเลี้ยงวันปีใหม่ ถือเป็น การขอบคุณและยกย่องบุคลากรเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรที่เสียสละให้มหาวิทยาลัย

5. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อสร้างความเข้าใจข้อมูลระดับนโยบายที่ถ่ายทอดไปยังระดับคณะ หน่วยงาน และมีการติดตามผลการดำเนินการดังกล่าวเพื่อให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับเข้าใจแนวคิด แนวทางนำไปสู่การปฏิบัติ วิธีการกำกับติดตามประเมินผล เพื่อให้กิจกรรมทุกกิจกรรมไปสู่ทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้กิจกรรมทุกกิจกรรมของมหาวิทยาลัย บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

6. มหาวิทยาลัยควรใช้งานวิจัยสถาบันเป็นเครื่องมือในการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลไปประกอบการตัดสินใจระดับนโยบายที่มีผลกระทบโดยตรงต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่วิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้

4. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มหาวิทยาลัยกำหนดอัตลักษณ์บัณฑิตที่ชัดเจน ให้เป็นนักปฏิบัติมืออาชีพ คณะต่าง ๆ เริ่มมีการปรับรายวิชาให้มีภาคทฤษฎีและปฏิบัติในสัดส่วน 30:70 ปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยลดการบรรยายและให้นักศึกษามีการลงมือปฏิบัติเพิ่มขึ้น รวมทั้งการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ กำหนดทักษะด้าน IT และภาษาอังกฤษเป็นสมรรถนะที่จำเป็น	1. การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพจำเป็นต้องมีความพร้อมด้านห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การศึกษาที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา จึงควรกำหนดแนวปฏิบัติการควบคุมคุณภาพความพร้อมของห้องปฏิบัติการที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบได้ เป็นไปตามเกณฑ์ของมาตรฐานวิชาชีพ และวิชาการ

2. มหาวิทยาลัยมีบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ครอบคลุมความต้องการจำเป็นของนักศึกษา มีการจัดสรรงบประมาณเป็นเงิน 1,257,610 บาท เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาให้มีรายได้ระหว่างเรียน โดยปฏิบัติงานในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และฝึกให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ สร้างตัวอย่างการไฝหาประสบการณ์ในการทำงานกับเพื่อนนักศึกษา	2. มหาวิทยาลัยควรกำกับ ติดตามรายงานการประเมินผลการฝึกปฏิบัติรายวิชา การฝึกงานสหกิจศึกษา และ TM 15 ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การบริหารบุคลากรสายวิชาการเพื่อการดำเนินการบริหารหลักสูตรและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในภาพรวมยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2. ขาดการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการนักศึกษามาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบาย ในการกำหนดภาระงานของอาจารย์แต่ละคนให้เหมาะสม โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานตามภารกิจ 5 ด้าน ให้ยึดหยุ่นตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ตัวอย่างเช่น การลดภาระงานสอนของอาจารย์ที่อยู่ในข่าย/แผนที่ต้องขอผลงาน 2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษาทุกด้านตามแผนที่กำหนด เสนอให้คณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องทราบและให้ข้อเสนอแนะ มีการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง พัฒนาแผนการให้บริการ การให้ข้อมูลแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มหาวิทยาลัยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับ ดูแล และส่งเสริมการวิจัย โดยเฉพาะ ทำให้เกิดความมีเอกภาพและง่ายต่อการบริหารทิศทางการวิจัย และผู้บริหารมีความตั้งใจ ให้มีความสำคัญและทุ่มเทในการส่งเสริมการวิจัย 2. มหาวิทยาลัยมีกลยุทธ์ด้านการส่งเสริมการวิจัยเชิงรุกที่ดีและมีประสิทธิภาพ เช่น โครงการตรวจทานภาษาอังกฤษบทความวิจัยต้นฉบับแบบออนไลน์ (PubC) โครงการ 1 Teacher 1 Research ฯลฯ	1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำช่องทางเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ให้แก่ผู้สนใจทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งจัดทำระบบให้ผู้สนใจสามารถเข้ามาสืบค้นงานวิจัยได้สะดวก เพื่อประโยชน์ในการสร้างความร่วมมือทางด้านการวิจัยและบริการวิชาการ รวมทั้งเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเกี่ยวกับกิจกรรมการส่งเสริมการวิจัยให้เข้าถึงบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีช่องทางกลางในการรับโจทย์วิจัย/บริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ในระดับมหาวิทยาลัยยังไม่มีนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในห้องปฏิบัติการ 2. อัตรางบประมาณการสนับสนุนอาจารย์ไปนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ ณ ต่างประเทศค่อนข้างน้อยและไม่เพียงพอ จำนวนผลงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติยังมีน้อย 3. หลักเกณฑ์การจ่ายเงินเป็นอุปสรรคต่อการทำงานวิจัย และไม่คล่องตัว เช่น รายจ่ายจำเป็นบางรายการไม่ปรากฏอยู่ในหลักเกณฑ์การจ่าย ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้	1. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในห้องปฏิบัติการ ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย วางแผนการดำเนินงาน กำกับติดตามการดูแลความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งสร้างความเข้าใจให้นักวิจัยตระหนักถึงผลลัพธ์ของกิจกรรมดังกล่าว 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้นักวิจัยมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีคุณภาพสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
การให้บริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัยยังขาดความชัดเจน ทั้งในด้านการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ การจัดทำแผนการบริการวิชาการ การกำกับ ติดตามและการประเมินผลความสำเร็จของการให้บริการทั้งในรูปของการให้เกียรติและรางวัลและการสร้างประโยชน์แก่ชุมชนในภาพรวม	1. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนการให้บริการวิชาการที่ชัดเจน โดยนำความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรในแต่ละคณะมาจัดทำทั้งในรูปของการหารายได้และการสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีผู้รับผิดชอบหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัย มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะในภาพองค์กรรวมเป็นสหวิทยาการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งกับชุมชน จนชุมชนสามารถพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง อีกทั้งมหาวิทยาลัยสามารถประเมินผลความสำเร็จของการให้บริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือหน่วยงานด้านบริการวิชาการเพื่อแสดงถึงศักยภาพการพึ่งพาตนเอง และการนำความรู้ความสามารถโดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาให้บริการวิชาการทั้งในระดับชุมชน สถานประกอบการ และระดับชาติ รวมถึงการเชื่อมโยงงานบริการวิชาการกับงานวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
การจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ยังขาดความชัดเจนในการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน และตัวบ่งชี้ความสำเร็จยังไม่สะท้อนวัตถุประสงค์	มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่บ่งบอกถึงวัตถุประสงค์ของแผนว่าต้องการดำเนินการเพื่ออะไร กำหนดตัวบ่งชี้และประเมินความสำเร็จที่เชื่อมโยง สะท้อนวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ของการดำเนินการอย่างชัดเจน เพื่อดำรงไว้ซึ่งการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสานวัฒนธรรมไทย อีกทั้งควรให้ความสำคัญกับพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีศักยภาพในด้านศิลปกรรม นาฏศิลป์ และคหกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นศาสตร์ที่สามารถสนับสนุนพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย จึงควรมีการวางแผนเชิงรุกด้านศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการจัดทำแผนกลยุทธ์ ดำเนินการให้คำปรึกษา จนทำให้แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมีความเป็นรูปธรรม นำไปสู่การปฏิบัติได้ชัดเจน และมีการคำนวณค่าใช้จ่ายต่อหลักสูตรแสดงถึงการดูแลกับการปฏิบัติงานระดับนโยบายได้เป็นอย่างดี	ฝ่ายบริหารควรกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนโครงการ กิจกรรม ให้ชัดเจนเพื่อทำให้วิสัยทัศน์บรรลุเป้าหมายและมีการกำกับติดตามผลลัพธ์ รวมทั้งมีแนวทางในการนำแผนกลยุทธ์ถ่ายทอดไปยังคณะและหน่วยงานอย่างเป็นระบบ มีการกำกับผลลัพธ์เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. มหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนพัฒนาบุคลากรด้านการฝึกอบรม ศึกษาต่อ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งการวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ไม่ได้มีการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าของตำแหน่งงานของบุคลากรแต่ละบุคคล 2. มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถควบคุมมาตรฐานในการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ทำให้ผลการปฏิบัติงานบางส่วนยังไม่บรรลุเป้าหมาย	1. ในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งระดับหลักสูตรและคณะทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยควรนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยนำผลจากการวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรมาพัฒนาร่วมกับความต้องการในอบรมและพัฒนาบุคลากรของคณะ จะทำให้สามารถจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและกำกับติดตามผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

	2. มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด จะทำให้ระบบการประกันคุณภาพเกิดขึ้นในทุกหลักสูตร เพื่อทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของทุกหน่วยงานมีเป้าหมายและบรรลุคุณภาพที่มหาวิทยาลัยต้องการ
--	---

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2557
ระหว่างวันที่ 11 - 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558
ณ ห้องประชุมม้งคลอบล อาคารเฉลิมพระเกียรติ 48 พระชันษา
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

วัน-เวลา	รายละเอียดกิจกรรม		สถานที่
วันพุธที่ 11 พฤศจิกายน 2558			
08.00-09.00 น.	-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดบทบาทและหน้าที่		ห้องประชุมม้งคลอบล
09.00-10.30 น.	-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์รองอธิการบดี (ดร.วิชัย พยัคฆ์โส, นางวนิดา ปอน้อย และ นายพงษ์พิชญ์ ต่วนภูษา) ผู้อำนวยการกองคลัง ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล		ห้องประชุมม้งคลอบล
10.30-12.00 น.	-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สมหมาย ผิวสอาด) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ไพบุลย์ แยมเผื่อน) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) รองผู้อำนวยการ สวท. (ผศ.สมควร สนองอุทัย) และ หัวหน้างานหลักสูตร สวท.		ห้องประชุมม้งคลอบล
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารหลักฐานและตัดสินผลขั้นต้น		ห้องประชุมม้งคลอบล
วันพฤหัสบดีที่ 12 พฤศจิกายน 2558			
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมร่วมกัน		ห้องประชุมม้งคลอบล
09.00-10.00 น.	เปิดประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2557 - อธิการบดีกล่าวต้อนรับและรายงานกิจกรรมของมหาวิทยาลัย - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2557 - สัมภาษณ์ผู้บริหาร (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี)		ห้องประชุมม้งคลอบล
	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการสัมภาษณ์		
	กลุ่มที่ 1 ห้องประชุมม้งคลอบล (ชั้น 1 สำนักงานอธิการบดี)	กลุ่มที่ 2 ห้องประชุมธัญภาพ (ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี)	
10.00-12.00 น.	ผู้รับผิดชอบ ด้านการจัดการเรียนการสอน	ผู้รับผิดชอบด้านบริการวิชาการแก่สังคม / ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	อาจารย์	ชุมชน	
13.30-14.00 น.	ศิษย์เก่า	สถานประกอบการ	
14.00-15.00 น.	นักศึกษา ระดับปริญญาตรี โท และเอก	ผู้รับผิดชอบด้านการวิจัย	
15.00-17.00 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินฯ และสรุปผลการประเมิน		ห้องประชุมม้งคลอบล
วันศุกร์ที่ 13 พฤศจิกายน 2558			
09.00-11.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลครั้งสุดท้าย		ห้องประชุมม้งคลอบล
11.00-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ รายงานผลการตรวจประเมินฯ ให้ผู้บริหารและบุคลากรทราบ		ห้องประชุมม้งคลอบล
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ทหาร่วมกันในประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง		ห้องประชุมม้งคลอบล

◆ การแบ่งกลุ่มคณะกรรมการตรวจประเมินฯ

กลุ่ม	องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	รายนามกรรมการ	
กลุ่มที่ 1	องค์ 1 การผลิตบัณฑิต	5	ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร	ผู้ทรงคุณวุฒิ สกอ.
	องค์ 5 การบริหารจัดการ	3	รศ.วิจิตพานิช เจริญขวัญ ดร.มานิต บุญประเสริฐ ผศ.อริยา สุอังกวาทิน ผศ.ดร.สมชัย หิรัญโรตม ผศ.ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ ม.รามคำแหง มหาวิทยาลัยรังสิต คณะศิลปกรรมศาสตร์ มทร.ธัญบุรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ธัญบุรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มทร.ธัญบุรี
กลุ่มที่ 2	องค์ 2 การวิจัย	3	รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีตะ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
	องค์ 3 การบริการวิชาการ	1	ผศ.ดร.ณยศ คุรุกิจโกศล	มหาวิทยาลัยบูรพา
	องค์ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	ผศ.รุ่งฤดี อภิวัฒน์สร ผศ.ดร.นิตยา ไ้ววัฒนา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ธัญบุรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ธัญบุรี

◆ ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

กลุ่มผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ และ จำนวนคนต่อคณะ/วิทยาลัย
ผู้รับผิดชอบด้านการจัดการเรียนการสอน	- คณบดี หรือ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย หรือ ผู้รับผิดชอบด้านการเรียนการสอน คณะ/วิทยาลัย ละ 1 คน - ผู้แทนสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 1 คน
ผู้รับผิดชอบด้านวิจัย	- รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สมหมาย ผิวสอาด) - คณบดี หรือ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย หรือ ผู้รับผิดชอบด้านการวิจัย คณะ/วิทยาลัย ละ 1 คน - ผู้แทนสถาบันวิจัยและพัฒนา 1 คน
ผู้รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	- ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.รุ่งอรุณ รังรองรัตน์) - ผู้รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการ คณะ/วิทยาลัย ละ 1 คน
ผู้รับผิดชอบด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.รุ่งอรุณ รังรองรัตน์) - ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย (ผศ.สุมานีการ์ จันทร์บรรเจ็ด) - ผู้รับผิดชอบด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย ละ 1 คน - ผู้รับผิดชอบด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กองพัฒนานักศึกษา 1 คน
อาจารย์	- ข้าราชการ อายุราชการมากกว่า 15 ปี คณะ/วิทยาลัย ละ 1 คน - พนักงานมหาวิทยาลัย อายุราชการระหว่าง 3-5 ปี คณะ/วิทยาลัย ละ 1 คน
นักวิจัย	- คณะ/วิทยาลัย ละ 2 คน
ศิษย์เก่า	- คณะ/วิทยาลัย ละ 2 คน
ชุมชน	- คณะ/วิทยาลัย ละ 1 คน
สถานประกอบการ	- คณะ/วิทยาลัย ละ 1 คน
นักศึกษา ระดับปริญญาตรี	- คณะ/วิทยาลัย ละ 2 คน
นักศึกษา ระดับปริญญาโท	- คณะ/วิทยาลัย ละ 1 คน
นักศึกษา ระดับปริญญาเอก	- คณะ/วิทยาลัย ละ 1 คน