



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2556

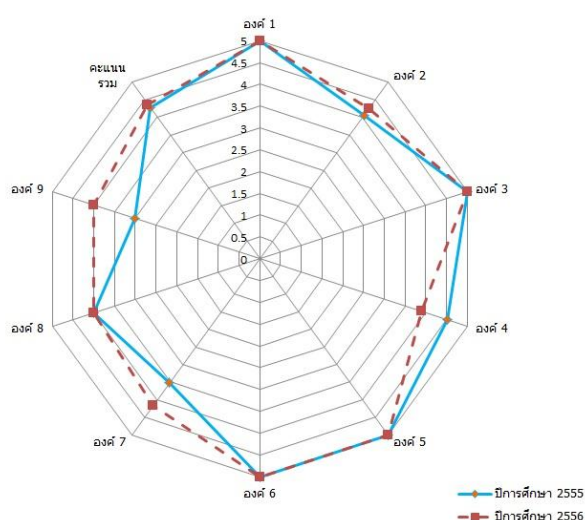
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาจัดอยู่ในกลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 10 คณะวิชา 1 วิทยาลัยประกอบด้วย คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย โดยตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลคลองหลวง อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี และศูนย์รังสิต จังหวัด โดยมีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2556 รวมทั้งสิ้น 105 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 85 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 18 หลักสูตร และปริญญาเอก 1 หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2556 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 24,125 คน อาจารย์รวมทั้งสิ้น 895.5 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 591.5 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 276 คน รองศาสตราจารย์ 26 คน และศาสตราจารย์ 2 คน

ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2556 อยู่ในระดับดี (4.37 จากระดับ 5 คะแนน) โดยมีการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับดีมาก (5 จากระดับ 5 คะแนน) จำนวน 4 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนดำเนินการ องค์กรประกอบที่ 3 ด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์กรประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม และองค์กรประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับดี 5 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (4.24 จากระดับ 5 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย (3.90 จากระดับ 5 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ (4.16 จากระดับ 5 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (4 จากระดับ 5 คะแนน) และองค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (4 จากระดับ 5 คะแนน)

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2555 และปีการศึกษา 2556 แสดงได้ดังกราฟข้างล่างนี้



ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การเรียนการสอน

ควรนำอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยมากำหนดไว้เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ ในทุกหลักสูตร เพื่อสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิตให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างแท้จริง อีกทั้งมีการกำกับติดตามการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามผลลัพธ์ที่ต้องการ

การวิจัย

ควรปรับนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 - 2559 ให้สะท้อนจุดเน้นของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น (เช่น ตาม 6 clusters) เพื่อให้การใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยที่มีจำกัดสามารถส่งเสริมความสำเร็จตามจุดเน้น ไม่กระจายงบประมาณไปทำในสิ่งที่ไม่ส่งเสริมจุดเน้น

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ควรจัดให้มีผู้รับผิดชอบและพื้นที่เป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น สามารถจัดแสดงผลงานของคณาจารย์ นักศึกษา และบุคคลทั่วไปเพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

การบริหารจัดการ

ควรมีการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้เกิดความเชื่อมโยงในด้านการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินการ จากระดับคณะมหาวิทยาลัย โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารทั้งการวางแผน การปฏิบัติงาน ประจำ และการตัดสินใจของผู้บริหารได้ดียิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ประวัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (Rajamangala University of Technology Thanyaburi) เป็นมหาวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นจากการเรียกร้องของนักเรียนอาชีวศึกษาในสมัยย้อนไปเมื่อ 30 ปีก่อน ซึ่งถูกสังคมมองว่าเป็นนักเรียนชั้นสองของสังคม จัดการศึกษาได้เพียงแค่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการก้าวสู่ระดับปริญญาตรีนั้นจะต้องผ่านการสอบแข่งขันกับนักเรียนสายสามัญ ประกอบทั้งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าทั้งสามแห่ง (ลาดกระบัง พระนครเหนือ และ ธนบุรี) ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เน้นการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ย้ายสังกัดจากกระทรวงศึกษาธิการไปอยู่ทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งมุ่งเน้นรับเฉพาะนักเรียนสายสามัญและการแข่งขันจากการสอบเข้าที่ยากยิ่ง ทำให้นักเรียนอาชีวศึกษา อาทิ วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาลัยพาณิชยการพระนคร วิทยาลัยเทคนิค ช่างกลพระนครเหนือ ฯลฯ รวมตัวกันเรียกร้องให้กระทรวงศึกษาธิการจัดการศึกษาสายอาชีวศึกษาให้ถึงระดับปริญญา

เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา จึงได้ถือกำเนิดขึ้นตามพระราชบัญญัติ “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2518” ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เป็นต้นมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตครูอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรี และจัดการศึกษาทางด้านอาชีพ ทั้งระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี ทำการวิจัยส่งเสริมการศึกษาทางด้านวิชาชีพเทคโนโลยี และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้จัดการเรียนการสอนพัฒนาระบบการเรียนการสอนตามมาตรฐานการศึกษา มีคุณภาพสร้างศักยภาพและความพร้อมในวิชาชีพในทุกสาขา

ในปี 2531 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมีพระมหากรุณาธิคุณทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อให้วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาใหม่ว่า สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 15 กันยายน พุทธศักราช 2531 มีภารกิจหลักคือ จัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี (ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต) ทั้งนี้ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้ทำการเรียนการสอนควบคู่กับทำการวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม อีกทั้งยังทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ต่อมาเมื่อมีการปฏิรูปการศึกษาในปี 2542 ได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การบริหารจัดการสู่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาของรัฐดำเนินการโดยอิสระและมีความคล่องตัว ในการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลของสถานศึกษา ดังนั้น สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับเดิมและยกร่างเป็นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีการรวมกลุ่มวิทยาเขตจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9

แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สามารถจัดการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก เพื่อรองรับต่อการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษาเป็นหลัก รวมถึงให้โอกาสแก่ผู้จบการศึกษาจากวิทยาลัยชุมชนและการศึกษาขั้นพื้นฐานในการศึกษาต่อวิชาชีพระดับปริญญา ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีภารกิจ 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม 2545) และแผนการศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและแก้ปัญหาอุดมศึกษาที่ไร้ทิศทาง มีความซ้ำซ้อน ขาดคุณภาพและประสิทธิภาพ สกอ.จึงใช้กลไกการประเมินคุณภาพและมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา กำหนดประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่ม ก.วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข.สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค. สถาบันเฉพาะทางและกลุ่ม ง. สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ถูกจัดประเภทเป็น กลุ่ม ค.2 ที่เป็นสถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

ปรัชญาการจัดการศึกษา (Philosophy)

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความชำนาญด้านวิชาชีพ เสริมสร้างทุนมนุษย์ที่มีมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศไทย และภูมิภาค”

ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นมหาวิทยาลัยนักปฏิบัติมืออาชีพชั้นนำ

ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมในระดับประเทศและก้าวสู่ระดับโลก”

มหาวิทยาลัยชั้นนำหมายถึงการที่ มหาวิทยาลัย สามารถพัฒนาคุณภาพในด้านต่าง ๆ ได้แก่

1. คุณภาพบัณฑิตเป็นที่ยอมรับ
2. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้มาตรฐานระดับชาติ
3. คุณภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ
4. คุณภาพของงานวิจัยเชิงบูรณาการและประยุกต์เชิงพาณิชย์
5. คุณภาพกระบวนการ ด้วยระบบมาตรฐานต่าง ๆ และกลไกที่มีประสิทธิภาพ

6. คุณภาพงานบริการวิชาการ สามารถเพิ่มศักยภาพและความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและสถานประกอบการ ครอบคลุมไปถึงประเทศเพื่อนบ้าน

การเป็นมหาวิทยาลัยด้านวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง

1. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ร่วมกับสื่อการสอนที่ทันสมัยในทุกสาขาวิชา
2. เน้นความรู้ความเข้าใจด้านวิชาชีพ
3. เน้นงานปฏิบัติวิชาชีพ
4. เน้นความชำนาญเฉพาะสาขา
5. บูรณาการแนวคิดด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับงานวิชาชีพ

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีคุณภาพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ สู่การผลิตเชิงพาณิชย์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. ให้บริการวิชาการที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพ สู่การเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
4. ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
5. จัดระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

ค่านิยมองค์กร (Core Values)

“ร่วมกันสร้างชื่อเสียง ยึดมั่นคุณธรรมจริยธรรม สร้างเอกลักษณ์เฉพาะตัว พัฒนาเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำอย่างมีคุณภาพ สังคมให้ความเชื่อถือ”

วัฒนธรรมองค์กร (Corporate Culture)

รักดีต่อองค์กร ทำงานเป็นทีม มีจิตสาธารณะ

อัตลักษณ์ (Identity)

“บัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

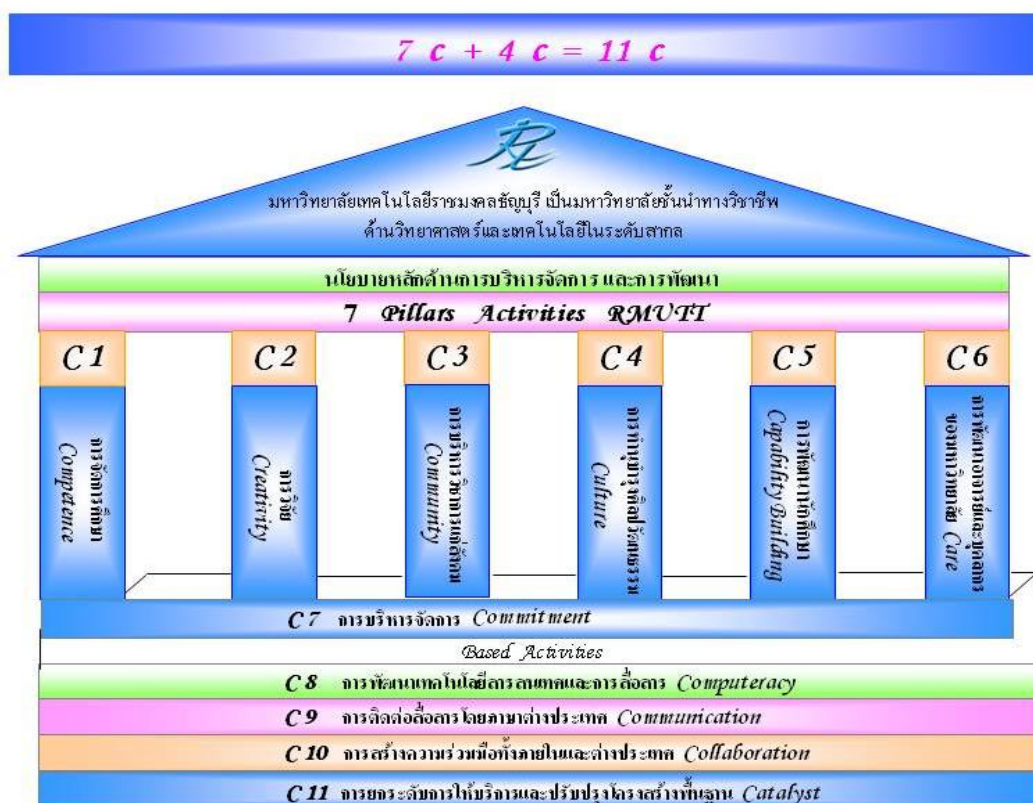
เอกลักษณ์ (Uniqueness)

“มหาวิทยาลัยชั้นนำทางวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

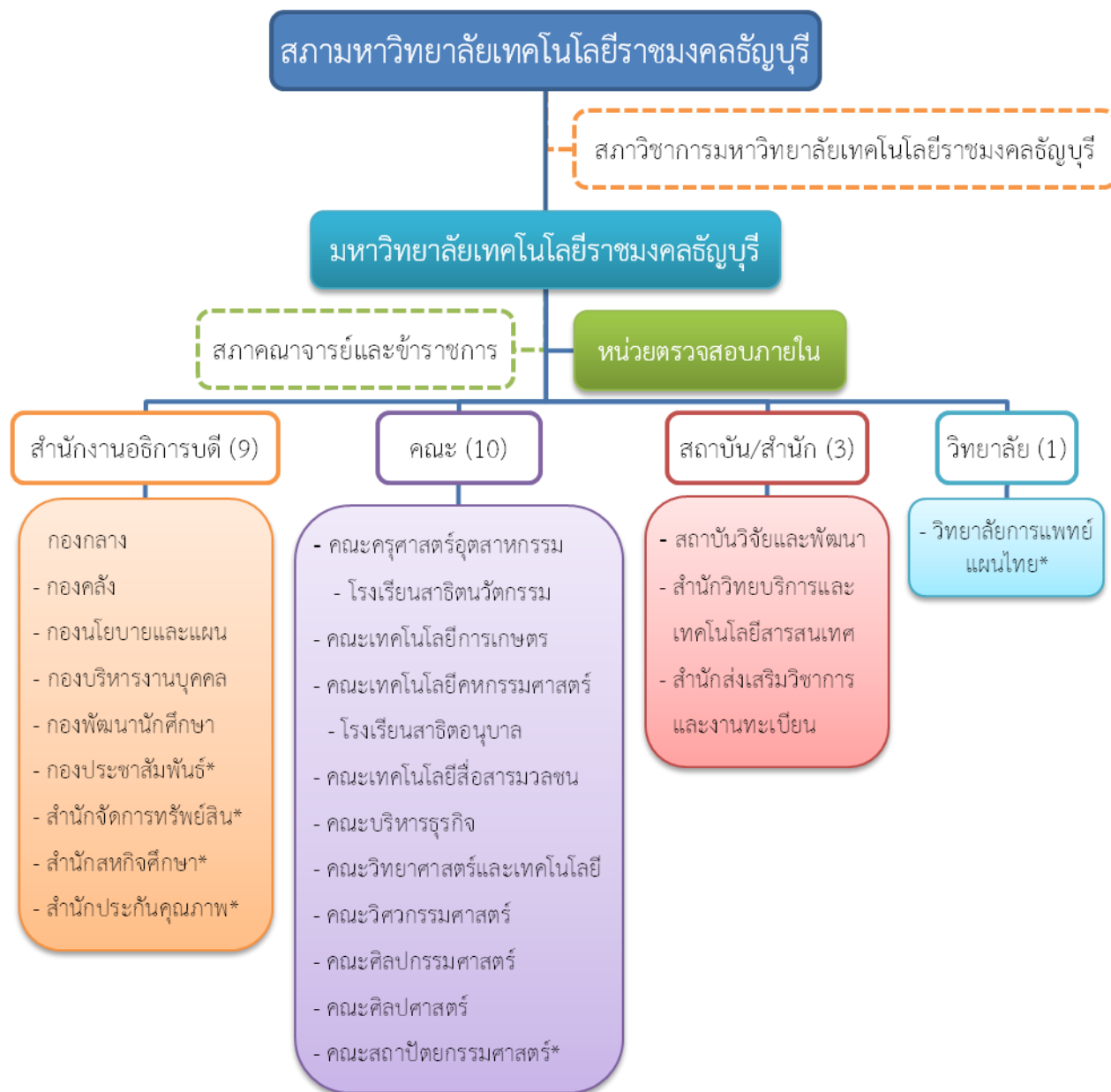
นโยบายหลักด้านการบริหารจัดการและพัฒนา (11 C)

นโยบายหลักด้านการบริหารจัดการและพัฒนาที่ครอบคลุมงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ได้แก่

- C1 การพัฒนาด้านการจัดการศึกษา (Competence)
- C2 การพัฒนาด้านการวิจัย (Creativity)
- C3 การพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่สังคม (Community)
- C4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (Culture)
- C5 การพัฒนานักศึกษา (Capability Building)
- C6 การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย (Care)
- C7 การบริหารจัดการ (Commitment)
- C8 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computeracy)
- C9 การติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาต่างประเทศ (Communication)
- C10 การสร้างความร่วมมือทั้งภายในและต่างประเทศ (Collaboration)
- C11 การยกระดับการให้บริการและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน (Catalyst)



1.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร



หมายเหตุ - * ส่วนงานภายในจัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยฯ

- โรงเรียนสาธิตนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นหน่วยงานภายใน มทร.ธัญบุรี โดยมีฐานะเทียบเท่าภาควิชา และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

- โรงเรียนสาธิตอนุบาลราชวมงคลธัญบุรี เป็นหน่วยงานภายใน มทร.ธัญบุรี และอยู่ภายใต้กำกับดูแลของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย

คณบดี/ผู้อำนวยการ (สิ้นสุด ณ วันที่ 14 ส.ค.56)

1	รศ.ดร.ประเสริฐ	ปิ่นปฐมรัฐ	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2	ผศ.ดร.อำนาจ	ศิลาวัตร	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
3	นางสาวจิรวรรณ	เหรียญอารีย์	คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
4	ดร.วิชัย	พยัคฆ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
5	ร.ศ.ดร.ชนกรณ	กุลชลบุตร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
6	ผศ.ดร.สิริแซ	พงษ์สวัสดิ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7	ผศ.ดร.สมหมาย	ผิวสอาด	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
8	ผศ.ธนา	เหมวงษา	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
9	รศ.สยาม	คำปรีดา	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
10	ผศ.ธีรวัลย์	วรรณโทัย	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
11	นางสาวพรทิพย์	ตันติวงศ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย
12	รศ.ดร.อัญชลี	สงวนพงษ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
13	ผศ.พรศักดิ์	ตระกูลชีวพานิตต์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
14	ผศ.ดร.สุภัทรา	โพธิ์พวง	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
15	นางอลิสา	โรจน์ธนาพันธ์	ผู้อำนวยการกองคลัง
16	นางสาวนรรัตน์	นิลดับแก้ว	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
17	นางวราภรณ์	อชานนท์	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
18	ผศ.สมพงศ์	อังศุโขติ	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
19	ผศ.นที	ภู่ออด	ผู้อำนวยการกองกลาง
20	นายวิรัช	โหดระไวศยะ	ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์
21	นางวนิดา	ปอน้อย	ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพย์สิน
22	นายณัฏฐิพงษ์	อุทอง	ผู้อำนวยการสำนักสหกิจศึกษา
23	นางอร่ามศรี	อาภาดูล	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
23	นายพงศ์พิชญ์	ถ้วนภูษา	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณบดี/ผู้อำนวยการ (ชุดปัจจุบัน)

1	ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุทธิพร บุญส่ง	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2	ผศ.ดร.อำนาจ ศิลวัตร	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
3	นางสาวจิรวุฒน์ เจริญอารีย์	คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
4	ผศ.อภิชาติ ไก่ฟ้า	คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
5	ร.ศ.ดร.ชนงกรณ์ กุลชลบุตร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
6	ผศ.ดร.สิริแซ พงษ์สวัสดิ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7	ผศ.ดร.ศิวกร อ่างทอง	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
8	ผศ.ธนา เหมวงษา	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
9	รศ.สยาม คำปรีดา	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
10	ผศ.ธีรวัลย์ วรรณโทัย	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
11	นางสาวพรทิพย์ ตันติวังศ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย
12	รศ.ดร.อัญชลี สงวนพงษ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
13	ผศ.ดร.ศรัณย์ ว่องไว	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
14	ผศ.ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
15	นางอลิสรา โรจน์ธนานันต์	ผู้อำนวยการกองคลัง
16	นางสาวนวรรตน์ นิลดับแก้ว	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
17	นางวราภรณ์ อชานนท์	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
18	ผศ.สมพงศ์ อังศุโขติ	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
19	ผศ.นที ภู่ออด	ผู้อำนวยการกองกลาง
20	นายวิรัช โหตระไวศยะ	ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์
21	ผศ.พรศักดิ์ ตระกูลชีพรินิตต์	ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพย์สิน
22	นายณัฏฐิพงศ์ อุทอง	ผู้อำนวยการสำนักสหกิจศึกษา
23	รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ
24	นายพงศ์พิชญ์ ต่วนภูษา	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยมีหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนจำนวน 10 คณะวิชา และ 1 วิทยาลัย มีหลักสูตรทั้งสิ้น 124 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรปริญญาตรีจำนวน 100 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา 24 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอกจำนวน 4 หลักสูตร เมื่อจำแนกตามคณะวิชา/วิทยาลัยและจำนวนตามหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบอุดมศึกษา (TQF) และหลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548

จำนวนหลักสูตรที่คณะวิชา/วิทยาลัย เปิดสอน ในปีการศึกษา 2556

คณะวิชา/วิทยาลัย	จำนวนหลักสูตร ป.ตรี		จำนวนหลักสูตร ป.บัณฑิต		จำนวนหลักสูตร ป.โท		จำนวนหลักสูตร ป.เอก		จำนวนรวม		
	TQF	เดิม	TQF	เดิม	TQF	เดิม	TQF	เดิม	TQF	เดิม	รวม
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	11	7	0	1	3	0	0	0	14	8	22
1.1 ภาควิชาการศึกษา				1	2				2	1	3
1.2 ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม	8	7							8	7	15
1.3 ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา	3				1				4	0	4
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	7	0	0	0	0	3	0	0	7	3	10
2.1 สาขาวิชาการผลิตสัตว์และวิทยาศาสตร์ สุขภาพสัตว์	3								3	0	3
2.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชและ ภูมิทัศน์	2					2			2	2	4
2.3 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	2					1			2	1	3
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	6	0	0	0	1	0	0	0	7	1	8
3.1 สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	2				1				3	0	3
3.2 สาขาสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	2	1							2	1	3
3.3 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ	2								2	0	2
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	5	0	0	0	1	0	0	0	6	0	6
4.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์และ สื่อสารมวลชน	2								2	0	2
4.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีทางภาพและเสียง	3								3	0	3
4.3 บัณฑิตศึกษา					1				1	0	1

5. คณะบริหารธุรกิจ	11	1	0	0	1	0	1	0	13	1	14
5.1 สาขาวิชาการจัดการ	1				1		1		3	0	3
5.2 สาขาวิชาการตลาด	2								2	0	2
5.3 สาขาวิชาการบัญชีและการเงิน	2								2	0	2
5.4 สาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่าง ประเทศ	3	1							3	1	4
5.5 สาขาวิชาการระบบสารสนเทศ	2								2	0	2
5.6 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	1								1	0	1
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	0	0	0	2	1	0	0	9	1	10
6.1 สาขาวิชาคณิตศาสตร์	1					1			1	1	2
6.2 สาขาวิชาเคมี	1				1				2	0	2
6.3 สาขาวิชาชีววิทยา	1				1				2	0	2
6.4 สาขาวิชาฟิสิกส์	1								1	0	1

จำนวนหลักสูตรที่คณะวิชา/วิทยาลัย เปิดสอน ในปีการศึกษา 2556

คณะวิชา/วิทยาลัย	จำนวนหลักสูตรป.ตรี		จำนวนหลักสูตรป.บัณฑิต		จำนวนหลักสูตรป.โท		จำนวนหลักสูตรป.เอก		จำนวนรวม		
	TQF	เดิม	TQF	เดิม	TQF	เดิม	TQF	เดิม	TQF	เดิม	รวม
6.5 สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1								1	0	1
6.6 สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	1								1	0	1
6.7 สาขาวิชาสถิติประยุกต์	1								1	0	1
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	16	0	0	0	10	0	0	0	26	0	26
7.1 ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร	3				1				4	0	4
7.2 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1								1	0	1
7.3 ภาควิชาวิศวกรรมเคมีและวัสดุ	1				1				2	0	2
7.4 ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	1				1				2	0	2
7.5 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	1				1				2	0	2
7.6 ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	2				1				3	0	3
7.7 ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและโลหะการ	2				1				3	0	3
7.8 ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งทอ	3				1				4	0	4
7.9 ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1				1				2	0	2
7.10 ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	1				2				3	0	3
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	15	6	0	0	0	0	0	0	15	6	21
8.1 ภาควิชาทัศนศิลป์	4								4	0	4
8.2 ภาควิชานาฏดุริยางคศิลป์	4	6							4	6	10
8.3 ภาควิชาศิลปะการออกแบบและเทคโนโลยี	7								7	0	7
9. คณะศิลปศาสตร์	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
9.1 สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	2								2	0	2
9.2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1	1							1	0	1
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
10.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	1								1	0	1
10.2 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน	1								1	0	1
11. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
11.1 สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	2								2	0	2
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	85	15	0	1	18	4	1	0	104	20	124
	100		1		22		1		124		

TQF หมายถึง หลักสูตรที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เดิม หมายถึง หลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่จัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

อ้างอิงข้อมูลจากคณะ/วิทยาลัย สํารวจเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2557

1.6 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2556 ที่คณะวิชา/วิทยาลัย ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก มีจำนวนทั้งสิ้น 24,125 คน เมื่อจำแนกตามคณะวิชา/วิทยาลัย ระดับการศึกษาและจำแนกตามเพศของผู้เรียน

จำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 จำแนกตามคณะวิชา/วิทยาลัย ระดับการศึกษา และเพศ

คณะ/วิทยาลัย/สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี			ประกาศนียบัตรบัณฑิต			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			รวมทั้งหมด		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,068	815	1,883	39	124	163	63	177	240	0	0	0	1,170	1,116	2,286
1.1 ภาควิชาการศึกษา	0	0	0	39	124	163	33	123	156	0	0	0	72	247	319
1.2 ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม	667	275	942	0	0	0	0	0	0	0	0	0	667	275	942
1.3 ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	401	540	941	0	0	0	30	54	84	0	0	0	431	594	1,025
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	603	1,011	1,614	0	0	0	4	4	8	0	0	0	607	1,015	1,622
2.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชและภูมิทัศน์	290	227	517	0	0	0	4	4	8	0	0	0	294	231	525
2.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์และวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์	164	382	546	0	0	0	0	0	0	0	0	0	164	382	546
2.3 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	149	402	551	0	0	0	0	0	0	0	0	0	149	402	551
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	324	1,224	1,548	0	0	0	5	24	29	0	0	0	329	1,248	1,577
3.1 สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	68	371	439	0	0	0	5	24	29	0	0	0	73	395	468
3.2 สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	83	296	379	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83	296	379
3.3 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ	173	557	730	0	0	0	0	0	0	0	0	0	173	557	730
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1,092	899	1,991	0	0	0	17	10	27	0	0	0	1,109	909	2,018
4.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์และสื่อสารมวลชน	324	370	694	0	0	0	0	0	0	0	0	0	324	370	694
4.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีทางภาพและเสียง	768	529	1,297	0	0	0	17	10	27	0	0	0	785	539	1,324
5. คณะบริหารธุรกิจ	1,390	3,877	5,267	0	0	0	99	213	312	18	34	52	1,507	4,124	5,631
5.1 สาขาวิชาการจัดการ	281	848	1,129	0	0	0	77	172	249	18	34	52	376	1,054	1,430
5.2 สาขาวิชาการตลาด	259	681	940	0	0	0	22	41	63	0	0	0	281	722	1,003
5.3 สาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ	170	582	752	0	0	0	0	0	0	0	0	0	170	582	752

จำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 จำแนกตามคณะวิชา/วิทยาลัย ระดับการศึกษา และเพศ

คณะ/วิทยาลัย/สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี			ประกาศนียบัตรบัณฑิต			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			รวมทั้งหมด		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
5.4 สาขาวิชาการบัญชีและการเงิน	185	1026	1,211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	185	1,026	1,211
5.5 สาขาวิชาการระบบสารสนเทศ	308	424	732	0	0	0	0	0	0	0	0	0	308	424	732
5.6 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	187	316	503	0	0	0	0	0	0	0	0	0	187	316	503
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	579	844	1,423	0	0	0	16	21	37	0	0	0	595	865	1,460
6.1 ภาควิชาเคมี	37	148	185	0	0	0	6	12	18	0	0	0	43	160	203
6.2 สาขาวิชาคณิตศาสตร์	31	115	146	0	0	0	1	2	3	0	0	0	32	117	149
6.3 สาขาวิชาชีววิทยา	27	158	185	0	0	0	9	7	16	0	0	0	36	165	201
6.4 สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	222	129	351	0	0	0	0	0	0	0	0	0	222	129	351
6.5 สาขาวิชาฟิสิกส์	35	55	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	55	90
6.6 สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	193	117	310	0	0	0	0	0	0	0	0	0	193	117	310
6.7 สาขาวิชาสถิติประยุกต์	34	122	156	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	122	156
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,066	910	4,976	0	0	0	321	58	379	0	0	0	4,387	968	5,355
7.1 วิศวกรรม	595	205	800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	595	205	800
7.2 ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร	244	167	411	0	0	0	0	0	0	0	0	0	244	167	411
7.3 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	263	40	303	0	0	0	0	0	0	0	0	0	263	40	303
7.4 ภาควิชาวิศวกรรมเคมีและวัสดุ	72	94	166	0	0	0	2	9	11	0	0	0	74	103	177
7.5 ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	390	1	391	0	0	0	38	2	40	0	0	0	428	3	431
7.6 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	374	26	400	0	0	0	70	7	77	0	0	0	444	33	477
7.7 ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	488	54	542	0	0	0	74	2	76	0	0	0	562	56	618
7.8 ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและโลหะการ	316	86	402	0	0	0	15	15	30	0	0	0	331	101	432
7.9 ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	276	133	409	0	0	0	6	8	14	0	0	0	282	141	423
7.10 ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	524	54	578	0	0	0	11	3	14	0	0	0	535	57	592
7.11 ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	524	50	574	0	0	0	105	12	117	0	0	0	629	62	691

จำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 จำแนกตามคณะวิชา/วิทยาลัย ระดับการศึกษา และเพศ

คณะ/วิทยาลัย/สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี			ประกาศนียบัตรบัณฑิต			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			รวมทั้งหมด		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	694	880	1,574	0	0	0	0	0	0	0	0	0	694	880	1,574
8.1 ภาควิชาทัศนศิลป์	158	118	276	0	0	0	0	0	0	0	0	0	158	118	276
8.2 ภาควิชานาฏดุริยางคศิลป์	294	387	681	0	0	0	0	0	0	0	0	0	294	387	681
8.3 ภาควิชาศิลปะการออกแบบและเทคโนโลยี	242	375	617	0	0	0	0	0	0	0	0	0	242	375	617
9. คณะศิลปศาสตร์	243	1,121	1,364	0	0	0	0	0	0	0	0	0	243	1,121	1,364
9.1 สาขาการท่องเที่ยวและโรงแรม	151	751	902	0	0	0	0	0	0	0	0	0	151	751	902
9.2 สาขาวิชาภาษา	92	370	462	0	0	0	0	0	0	0	0	0	92	370	462
9.3 สาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	505	400	905	0	0	0	0	0	0	0	0	0	505	400	905
10.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	325	190	515	0	0	0	0	0	0	0	0	0	325	190	515
10.2 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน	180	210	390	0	0	0	0	0	0	0	0	0	180	210	390
11. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	40	293	333	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	293	333
11.1 สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	40	293	333	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	293	333
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	10,604	12,274	22,878	39	124	163	525	507	1,032	18	34	52	11,186	12,939	24,125

อ้างอิงข้อมูลจาก สำนักวิชาการและงานทะเบียน สํารวจเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2557

1.7 จำนวนอาจารย์

จำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2556 ของคณะวิชา/วิทยาลัย มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 895.5 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ จำแนกตามวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2556 (1มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

คณะ/วิทยาลัย	ปฏิบัติ งานจริง	ลา ศึกษา ต่อ	รวม ทั้งหมด	วุฒิปริญญาตรี					วุฒิปริญญาโท					วุฒิปริญญาเอก					จำนวนรวม			
				อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	84.0	4	88.0	6.0	-	-	-	6.0	34.0	21.0	1.0	-	56.0	15.0	8.0	3.0	-	26.0	55.0	29.0	4.0	-
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	57.0	1	58.0	3.0	1.0	-	-	4.0	16.0	18.0	-	-	34.0	12.0	7.0	1.0	-	20.0	31.0	26.0	1.0	-
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	47.5	2	49.5	-	-	-	-	0.0	22.5	18.0	-	-	40.5	6.0	3.0	-	-	9.0	28.5	21.0	-	-
4. คณะเทคโนโลยีสัตวศาสตร์	39.0	4	43.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	29.0	2.0	0.0	0.0	31.0	11.0	0.0	0.0	1.0	12.0	40.0	2.0	0.0	1.0
5. คณะบริหารธุรกิจ	90.0	3	93.0	3.0	-	-	-	3.0	38.0	20.0	4.0	-	62.0	11.0	12.0	5.0	-	28.0	52.0	32.0	9.0	-
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	106.0	5	111.0	4.0	-	-	-	4.0	46.0	14.0	1.0	-	61.0	26.0	18.0	2.0	-	46.0	76.0	32.0	3.0	-
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	197.0	9	206.0	7.0	1.0	-	-	8.0	70.0	41.0	3.0	-	114.0	51.0	31.0	2.0	-	84.0	128.0	73.0	5.0	-
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	87.0	1	88.0	15.0	2.0	-	-	17.0	38.0	20.0	1.0	-	59.0	4.0	7.0	1.0	-	12.0	57.0	29.0	2.0	-
9. คณะศิลปศาสตร์	88.50	2	90.50	6.0	-	-	-	6.0	46.5	25.0	1.0	-	72.5	6.0	4.0	1.0	1.0	12.0	58.5	29.0	2.0	1.0
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	41.0	1	42.0	5.0	-	-	-	5.0	34.0	3.0	-	-	37.0	-	-	-	-	0.0	39.0	3.0	-	-
11. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	25.5	1	26.5	6.0	-	-	-	6.0	14.5	-	-	-	14.5	6.0	-	-	-	6.0	26.5	-	-	-
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	862.5	33	895.5	55.0	4.0	0.0	0.0	59.0	388.5	182.0	11.0	0.0	581.5	148.0	90.0	15.0	2.0	255.0	591.5	276.0	26.0	2.0

การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้ับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน

6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน

น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนับจำนวนได้

สำรวจเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2557

1.8 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2556 ของคณะวิชา/วิทยาลัย มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 975 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2556

ที่	หน่วยงาน	ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	ลูกจ้างชั่วคราว	ลูกจ้างประจำ	รวม
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7	10	1	45	3	66
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	5	9	3	27	19	63
3	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	4	8	-	9	9	30
4	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1	11	-	13	-	25
5	คณะบริหารธุรกิจ	5	11	-	30	9	55
6	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	13	4	24	2	44
7	คณะวิศวกรรมศาสตร์	6	12	5	94	7	124
8	คณะศิลปกรรมศาสตร์	5	6	-	7	-	18
9	คณะศิลปศาสตร์	3	12	1	13	1	30
10	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	5	-	3	-	9
11	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย		6	2	6	1	15
	รวม	38	103	16	271	51	479
12	กองกลาง	15	23	3	151	11	203
13	กองคลัง	28	15	-	3	1	47
14	กองนโยบายและแผน	3	12	-	1	1	17
15	กองบริหารงานบุคคล	13	10	1	-	1	25
16	กองพัฒนานักศึกษา	11	14	-	14	-	39
17	สถาบันวิจัยและพัฒนา	5	8	-	3	-	16
18	สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	16	-	16
19	สำนักบัณฑิตศึกษา	1	1	-	-	-	2
20	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	28	13	31		74
21	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	17	16	4	13	3	53
22	หน่วยตรวจสอบภายใน	2	2	-	-	-	4
	รวม	97	129	21	232	17	496
	รวมทั้งสิ้น	135	232	37	503	68	975

อ้างอิงข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคลสำรวจ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2557

1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อ

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับอาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีพื้นที่จำนวนทั้งสิ้น 897 ไร่ ประกอบด้วย

1. พื้นที่ที่ศูนย์กลาง อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี	740	ไร่
2. ศูนย์รังสิต จังหวัดปทุมธานี	125	ไร่
3. พื้นที่เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร	32	ไร่

หน่วยราชการภายในมหาวิทยาลัย

1. สำนักงานอธิการบดี

ทำหน้าที่เป็นหน่วยประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานให้แก่คณะ/สำนัก ประกอบด้วย หน่วยงานระดับกอง คือ กองกลาง กองคลัง กองนโยบายและแผน กองบริหารงานบุคคล กองพัฒนานักศึกษา กองประชาสัมพันธ์* สำนักจัดการทรัพย์สิน* สำนักประกันคุณภาพการศึกษา* สำนักสหกิจศึกษา*

หมายเหตุ * เป็นหน่วยงานที่ตั้งเป็นการภายในของมหาวิทยาลัยฯ

2. คณะ / วิทยาลัย

เป็นหน่วยงานหลักที่จัดการการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการทางวิชาการกับสังคม ปัจจุบันมี

10 คณะ 1 วิทยาลัย คือ

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม | 7. คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร | 8. คณะศิลปกรรมศาสตร์ |
| 3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ | 9. คณะศิลปศาสตร์ |
| 4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน | 10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์* |
| 5. คณะบริหารธุรกิจ | 11. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย* |
| 6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |

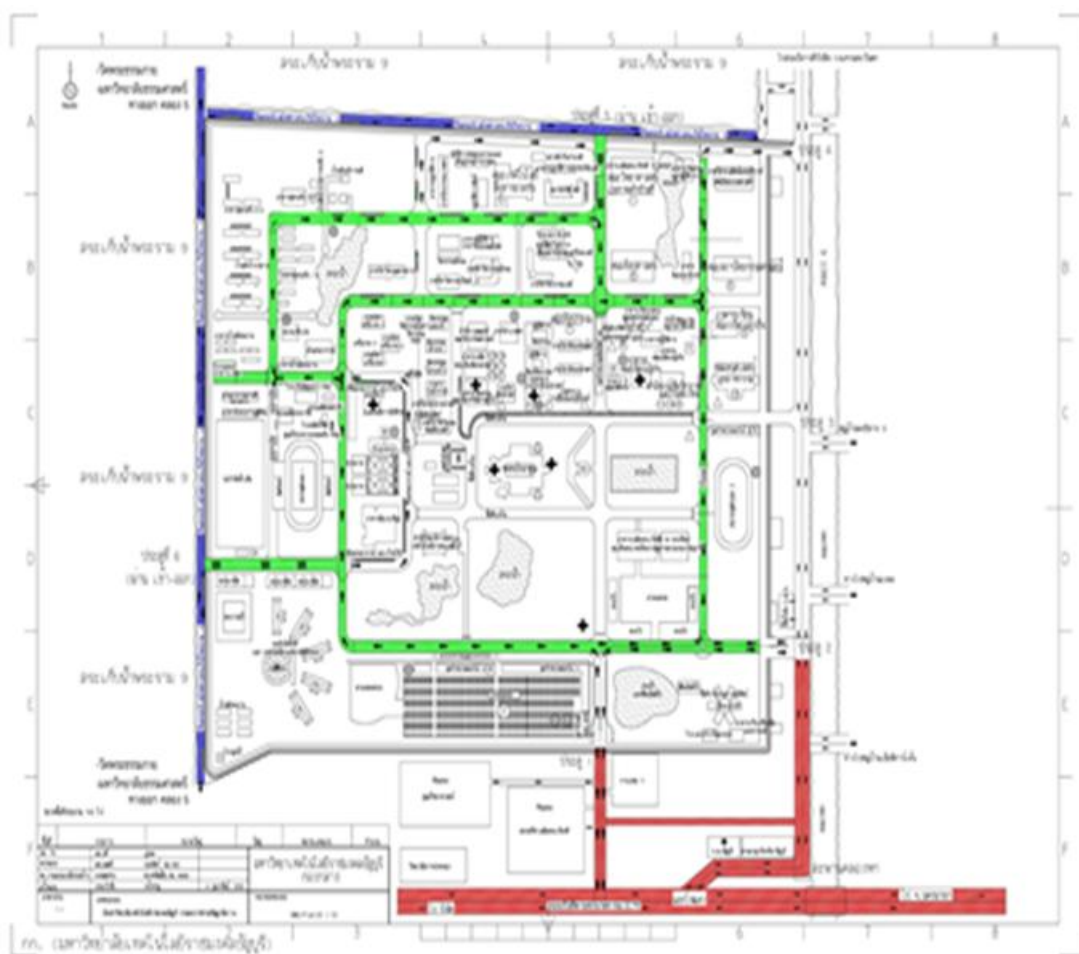
หมายเหตุ * เป็นส่วนราชการที่ตั้งเป็นการภายในของมหาวิทยาลัยฯ

3. สถาบัน / สำนัก

เป็นหน่วยงานที่ให้บริการเกี่ยวกับการดำเนินการสนับสนุนด้านวิชาการ ศึกษาวิจัย ค้นคว้า ทดลองและฝึกอบรม ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน ดังนี้

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

4. แผนผังมหาวิทยาลัย

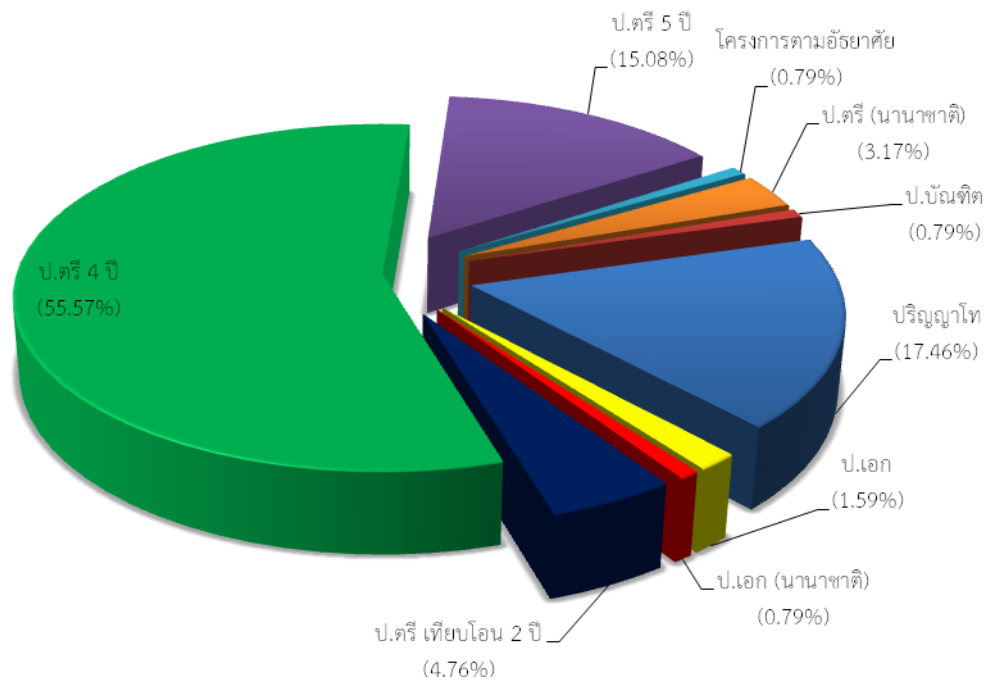


จำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ปีงบประมาณ 2556

โครงการที่ได้รับอนุมัติ งบประมาณแผ่นดิน	โครงการที่ได้รับอนุมัติ งบประมาณรายได้	งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์	ผลงานวิชาการ ที่ ได้รับ การ รับรองคุณภาพ
40,097,001.00	16,071,400.22	305	124	70

นวนสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2556

จำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2556

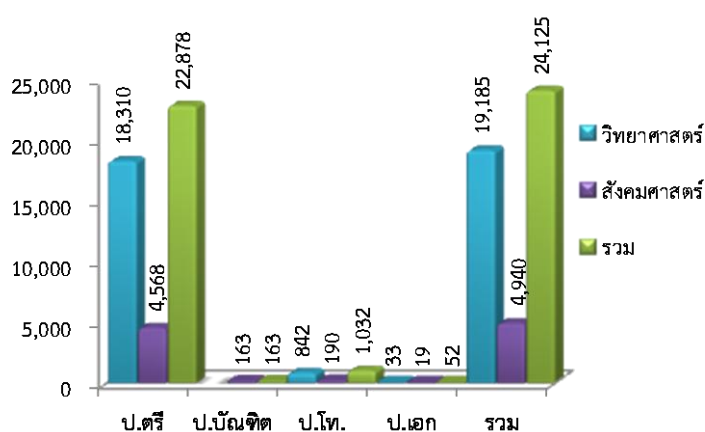


จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามระดับการศึกษาและคณะ

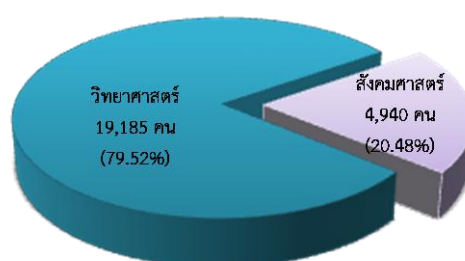
คณะ/วิทยาลัย	ป.ตรี			ป.บัณฑิต		ป.โท			ป.เอก		รวม		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
ผลผลิตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16,198	2,112	18,310			140	702	842	33	33	16,338	2,847	19,185
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,612	271	1,883			20	198	218			1,632	469	2,101
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,614		1,614			8		8			1,622		1,622
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	1,284		1,284				29	29			1,284	29	1,313
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1,315	676	1,991				27	27			1,315	703	2,018
5. คณะบริหารธุรกิจ	3,191	163	3,354				144	144	33	33	3,191	340	3,531
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,231	192	1,423			34	3	37			1,265	195	1,460
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,166	810	4,976			78	301	379			4,244	1,111	5,355
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	547		547								547		547
9. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	905		905								905		905
10. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	333		333								333		333
ผลผลิตสังคมศาสตร์	4,305	263	4,568	163	163		190	190	19	19	4,305	635	4,940
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม				163	163		22	22				185	185
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	264		264								264		264
3. คณะบริหารธุรกิจ	1,650	263	1,913				168	168	19	19	1,650	450	2,100
4. คณะศิลปกรรมศาสตร์	1,027		1,027								1,027		1,027
5. คณะศิลปศาสตร์	1,364		1,364								1,364		1,364
รวม	20,503	2,375	22,878	163	163	140	892	1,032	52	52	20,643	3,482	24,125

ที่มา : สวท. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2556

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2556



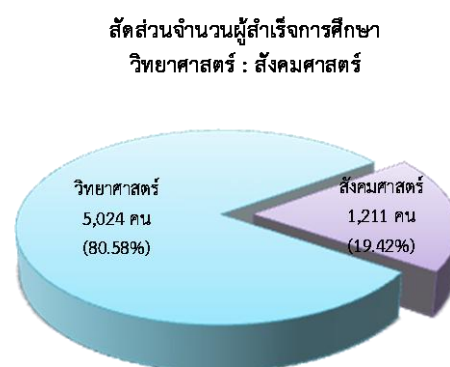
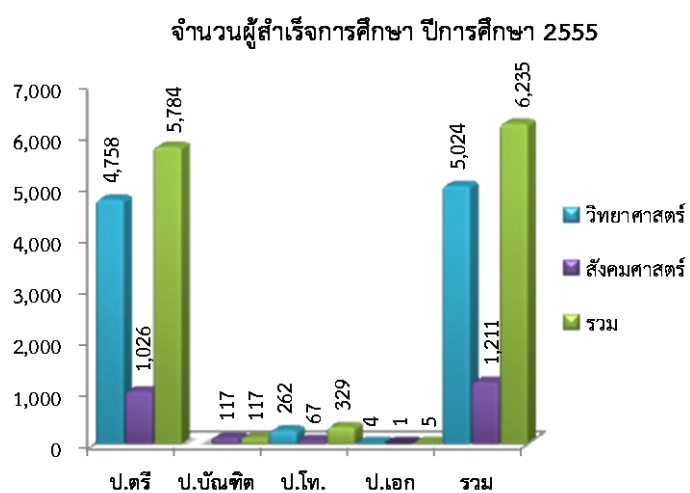
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาทั้งหมด
วิทยาศาสตร์ : สังคมศาสตร์



จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับการศึกษาและคณะ

คณะ/วิทยาลัย	ป.ตรี			ป.บัณฑิต		ป.โท			ป.เอก		รวม		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
ผลผลิตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4,284	474	4,758			38	224	262	4	4	4,322	702	5,024
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	316	77	393			8	52	60			324	129	453
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	365		365			6		6			371		371
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	340		340				11	11			340	11	351
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	512	102	614								512	102	614
5. คณะบริหารธุรกิจ	829	81	910				65	65	4	4	829	150	979
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	458	30	488			3	3	6			461	33	494
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,043	171	1,214			21	93	114			1,064	264	1,328
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	146		146								146		146
9. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	177	13	190								177	13	190
10. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	98		98								98		98
ผลผลิตสังคมศาสตร์	960	66	1,026	117	117		67	67	1	1	960	251	1,211
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม				117	117							117	117
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	31		31								31		31
3. คณะบริหารธุรกิจ	504	66	570				67	67	1	1	504	134	638
4. คณะศิลปกรรมศาสตร์	181		181								181		181
5. คณะศิลปศาสตร์	244		244								244		244
รวม	5,244	540	5,784	117	117	38	291	329	5	5	5,282	953	6,235

ที่มา : สวท. ข้อมูล ณ วันที่ 6 สิงหาคม 2556



ส่วนที่ 3

ผลการตรวจประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2556 ได้ทำการศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของคุณภาพเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ ตรวจสอบเยี่ยมสถานที่จริง และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 โดยประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 21 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2556 อยู่ในระดับดี (4.37 จากระดับ 5 คะแนน) โดยมีผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับดีมาก (5 จากระดับ 5 คะแนน) จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 ด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม และองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และมีผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับดี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (4.24 จากระดับ 5 คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3.90 จากระดับ 5 คะแนน) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ (4.16 จากระดับ 5 คะแนน) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (4 จากระดับ 5 คะแนน) และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (4 จากระดับ 5 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์การดำเนินการตามแผน

จุดที่แข็ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีสภามหาวิทยาลัยที่มีความเข้มแข็ง มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีศักยภาพสูงให้ความสำคัญ และเข้ามากำกับติดตามดูแลการจัดทำแผนกลยุทธ์ตลอดจนแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่ทิศทางที่เหมาะสม แผนกลยุทธ์จึงได้มีการปรับเปลี่ยนตามที่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีร่วมมือกันกำกับการปฏิบัติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการให้มีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และมีการกำกับติดตามอย่างเป็นรูปธรรม การถ่ายทอดแผนไปตามหน่วยงาน ควรให้หน่วยงานได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนความสำเร็จของแต่ละหน่วยงาน และหน่วยงานได้มีอิสระในการคิด พัฒนาหน่วยงานของตนเอง และควรทำตัวบ่งชี้หลักเข้าไปกำกับไม่ใช่ทุกตัวตามที่มหาวิทยาลัยต้องการ จะทำให้รูปแบบของการพัฒนาเพื่อนำไปสู่ทิศทางในอนาคตจะมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่หลากหลาย มุ่งเน้นด้านผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ร่วมกับการใช้เทคโนโลยีเป็นไปตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ และ สนับสนุนการพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการเพิ่มคุณวุฒิและพัฒนาสมรรถนะ มีการกำหนดแผน/โครงการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน และมีงบประมาณสนับสนุน
3. มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมประชุมกิจกรรมวิชาการ มีการสนับสนุนงบประมาณ ทั้งการนำเสนอในประเทศและต่างประเทศ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรพิจารณาปรับปรุง/ปรับลดหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาเรียนน้อย เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ
2. ควรพัฒนาระบบและกลไกระดับมหาวิทยาลัย ในการส่งเสริมนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบันหรือนานาชาติให้ชัดเจน รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณโครงการกิจกรรมแข่งขันต่างๆ ของนักศึกษาที่เป็นระดับชาติและนานาชาติ
3. ควรมีผู้รับผิดชอบจัดทำฐานข้อมูลเพื่อรวบรวมผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาจากคณะต่างๆ ที่มีการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อเป็นข้อมูลในการใช้ประโยชน์อ้างอิงที่สมบูรณ์ต่อไป
4. จัดให้มีตำราและเอกสารอ้างอิงประกอบการเรียนการสอนที่ ทันสมัยได้สัดส่วนกับจำนวนนักศึกษา
5. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ว่า "บัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี" มหาวิทยาลัยควรจัดทำคู่มือ เพื่อชี้แจงให้บุคลากรและนักศึกษา มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบการกำกับ ดูแล ของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาฯ ยังขาดความชัดเจน
2. การติดตามการพัฒนาบุคลากร เช่น การนำความรู้ที่ผ่านการอบรม/สัมมนา ของอาจารย์ไปใช้ไม่ชัดเจน อีกทั้งการประเมินเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการใช้เวลานาน
3. การกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตด้านคุณธรรมและจริยธรรม คือ “จิตอาสา เสียสละ และความรับผิดชอบต่อสังคม” ของมหาวิทยาลัยยังไม่เชื่อมโยงกับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. มหาวิทยาลัยควรกำกับ ติดตาม และสนับสนุน ให้มีการบริหารจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษา และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยอาจกำหนดเป็นปฏิทินกิจกรรมทางวิชาการ มี ผู้รับผิดชอบติดตาม ให้แต่ละหลักสูตรดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร อีกทั้งมีการตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสภาวิชาการของมหาวิทยาลัย
2. ควรมีระบบการติดตามให้คณาจารย์นำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนามาใช้ในการเรียนการสอนอย่าง ชัดเจน ทั้งการนำไปใช้ การติดตามพัฒนาการ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการเผยแพร่ไปสู่บุคลากรท่าน อื่น อีกทั้งควรปรับระบบและกลไกในการพิจารณาผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้สั้นลง
3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้แต่ละหลักสูตร นำคุณลักษณะบัณฑิตด้านคุณธรรมและจริยธรรม คือ "จิต อาสา เสียสละ และความรับผิดชอบต่อสังคม" มากำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม ในหลักสูตร (มคอ. 2) หรือ รายวิชา (มคอ. 3) เพื่อให้สอดคล้องกันในภาพรวม และคุณลักษณะเฉพาะของสาขาวิชา รวมทั้งการ ถ่ายทอด ทำความเข้าใจคุณธรรมและจริยธรรมที่กำหนดดังกล่าว กับคณาจารย์และนักศึกษา มีกิจกรรมที่ส่งเสริม คุณลักษณะดังกล่าวตลอดระยะเวลาที่ศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและมีการดำเนินงานให้บริการและการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนา นักศึกษาครบ ทั้ง ๕ ด้าน มีกิจกรรมสัมพันธ์และพัฒนาศิษย์เก่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. อย่างครบถ้วนต่อเนื่อง ในทุก ระดับ ทุกชั้นปี นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ สามารถดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงแนวทางการวางแผน และการจัดสรรงบประมาณกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้สอดคล้องกับช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน
2. มหาวิทยาลัยควรมีการสรุปผลการดำเนินงานทุกกิจกรรมให้ชัดเจนเพื่อสะดวกต่อการนำไปพัฒนาปรับปรุง กิจกรรมต่างๆต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการสนับสนุนงานวิจัย โดยมีคณะทำงานนโยบายและยุทธศาสตร์ คณะอนุกรรมการวิจัยรายสาขา และมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นฐานของการปฏิบัติงาน ทำให้การจัดสรร งบประมาณด้านการวิจัยสอดคล้องกับจุดเน้นในการผลักดันสัดส่วนงานวิจัยด้านถ่ายทอดเทคโนโลยีต่องานวิจัยด้าน องค์ความรู้เข้าใกล้เป้าหมายที่ 70:30 ได้ดียิ่งขึ้น แม้จะยังห่างเป้าหมายก็ตาม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรปรับนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 - 2559 ให้สะท้อนจุดเน้นของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น (เช่น ตาม 6 clusters) เพื่อให้การใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยที่มีจำกัดสามารถส่งเสริมความสำเร็จตามจุดเน้น ไม่กระจายงบประมาณไปทำในสิ่งที่ไม่ส่งเสริมจุดเน้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. จากการรับฟังความคิดเห็นของคณาจารย์และผู้บริหารเกือบทุกท่านกล่าวตรงกันว่า การเบิกจ่ายงบประมาณการวิจัยยังคงเป็นปัญหาต่อการทำงานวิจัยของคณาจารย์ ทำให้คณาจารย์ต้องใช้เวลาไปกับเรื่องเหล่านี้มากเกินไป เนื่องจากมีการตรวจสอบในรายละเอียดมาก และหลายขั้นตอน จากหลายหน่วยงาน ซึ่งบางครั้งการวินิจฉัยของแต่ละหน่วยงานก็แตกต่างกัน
2. สัดส่วนงบประมาณวิจัยจากภายนอก ต่อ งบประมาณวิจัยภายใน ยังอยู่ในระดับต่ำ (คือ งบภายนอกมีเพียงประมาณร้อยละ 40 ของงบภายใน) และงบประมาณวิจัยจากภายนอกยังมีแนวโน้ม ลดลงทุกปีระหว่างปีการศึกษา 2554 - 2556 ในหลายๆคณะ เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นต้น
3. แม้มีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นมากจากปี 2554-2555 แต่กลับลดลงในปี 2556 โดยเฉพาะของคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ลดลงประมาณร้อยละ 30

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจเรื่องระเบียบกฎเกณฑ์เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินวิจัยให้เข้าใจถูกต้องตรงกัน ทั้งผู้วิจัย / กองคลัง / และหน่วยงานตรวจสอบภายใน โดยมีเอกสารระบุสิ่งที่เบิกได้/ไม่ได้ให้ชัดเจนเพื่อความถูกต้องรวดเร็ว และป้องกันการเรียกคืนเงินย้อนหลัง
2. มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางปรับปรุงระเบียบ/กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณวิจัย เพื่อให้การทำวิจัยคล่องตัวมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะจากงบประมาณเงินรายได้ ทั้งนี้โดยศึกษาจากมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการวิจัยของประเทศ
3. มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางแสวงหางบประมาณจากภายนอกโดยเฉพาะจากภาคบริการและภาคอุตสาหกรรมให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัยที่ต้องการผลิตงานวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยีในสัดส่วนที่สูง
4. ควรใช้โครงการส่งเสริมให้คณาจารย์ไปทำงานในภาคบริการและภาคอุตสาหกรรม เป็นจุดเชื่อมต่อในการหาโจทย์วิจัยและเงินวิจัยจากภายนอก โดยกำหนดแรงจูงใจที่เหมาะสมสำหรับคณาจารย์ที่สามารถเชื่อมต่อในลักษณะดังกล่าวได้
5. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาการลดลงของผลงานวิจัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อหามาตรการแก้ไข

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่เข้มแข็ง ทุกคณะมีส่วนร่วมในโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย และจัดเพิ่มเติมตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคณะ ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย และการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่ได้รับบริการ อีกทั้งมีการถอดบทเรียนทุกครั้งที่เสร็จสิ้นโครงการ ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่นำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน ควรให้ความสำคัญกับประโยชน์และผลกระทบโดยตรงของการบูรณาการ ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการบูรณาการให้เกิดประโยชน์ยิ่งขึ้นหรือลดผลกระทบทางลบต่อผู้เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไก สนับสนุนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยคณะต่างๆ สามารถจัดกิจกรรมและนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะ มีผู้รับผิดชอบพร้อมสนับสนุนงบประมาณ เพื่อดำเนินงานให้เป็นศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรม ส่งเสริม จัดเก็บ และจัดแสดงผลงานทางศิลปกรรม และงานสร้างสรรค์ เป็นแหล่งความรู้และภูมิปัญญาของชุมชน จัดแสดงผลงานด้านต่างๆที่มีคุณค่าของคณาจารย์ นักศึกษา สามารถเผยแพร่สร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยได้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

สภามหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งในการนำองค์กร มีการให้นโยบาย กำกับติดตาม และให้ความสำคัญตั้งแต่การจัดทำแผนกลยุทธ์ ให้แนวทางการปฏิบัติ ติดตามผลลัพธ์ จนทำให้มหาวิทยาลัย มีการขับเคลื่อนไปในทิศทางที่เหมาะสม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยในการพัฒนาสถาบัน ทั้งนี้ หากฝ่ายบริหารมีการกำกับอย่างจริงจังมากยิ่งขึ้นจะทำให้สถาบันสามารถพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว จะยังคงเป็นผู้นำในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดการความรู้ในคณะต่างๆ ยังมีแนวปฏิบัติและมาตรฐานที่แตกต่างกัน ทำให้ต้องใช้เวลาและความรู้ที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ในบางคณะ และยังไม่มีระบบการรวบรวมองค์ความรู้ที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งไม่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจในการจัดทำจัดการความรู้อย่างเป็นระบบและสร้างความเข้าใจกับบุคลากรทุกระดับ ควรมีการวางแผนการจัดการจัดการความรู้ให้มีความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยและคณะ และสามารถนำ Tacit Knowledge ของบุคลากรมาจัดเก็บ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้เกิดประโยชน์ และพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างรวดเร็ว

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังไม่ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

มหาวิทยาลัยควรเชิญผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งอาจเป็นบุคลากรภายในที่มีองค์ความรู้ทางการเงิน มาสร้างความเข้าใจและกำหนดรูปแบบของการจัดทำแผนกลยุทธ์ให้กับผู้รับผิดชอบ ทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

ระบบสารสนเทศยังไม่สนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้เป็นภาระงานที่ผู้เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้สนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และมีข้อมูลที่น่าไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง เพื่อลดการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบเอกสารและลดเวลาการปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมข้อมูล

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมิน

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2556 ในแต่ละองค์ประกอบ มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	-	-	8	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	-	-	4	/	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 25	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก=28.476 เมื่อเทียบค่าร้อยละ ของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.746) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปี ที่ผ่านมา=3.916 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้น ของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 3.263) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 4.746	/	4.75
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	-	-	7	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6 ข้อ	-	-	7	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	-	-	5	x	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4 ข้อ	-	-	5	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	-	-	5	/	5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ 80	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ= 4023/จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ =4725) เท่ากับร้อยละ 85.14 เมื่อเทียบ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 4.257	/	4.26
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	ค่าคะแนนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่า 4.00	0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) = 4.200	/	4.2

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	(/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ร้อยละ 36	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเท่ากับ 73.00/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดเท่ากับ 226) = ร้อยละ 32.301 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	/	5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	ร้อยละ 36	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเท่ากับ 2.250/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดเท่ากับ 5) = ร้อยละ 45.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 4.500	/	4.5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	ค่าดัชนี 5	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ 2802.000/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 895.500) เท่ากับ 3.129 เมื่อเทียบดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึงเท่ากับ 2.608	x	2.61
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	-	-	6	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	-	-	8	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	-	-	5	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	คะแนนเท่ากับ 3.51	0.00	0.00	(ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชา ในสถาบัน = 4.065 คะแนน)	/	4.07
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	คะแนนเท่ากับ 3.51	0.00	0.00	(ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชา ในสถาบัน = 3.184 คะแนน)	x	3.18
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ 15	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์=114.000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด =895.500)= ร้อยละ 12.730 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 3.183	x	3.18
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ 10	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ = 53.250/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด = 895.500)= ร้อยละ 5.946 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 2.973	x	2.97
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	-	-	5	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	-	-	5	/	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	(/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ 30	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนโครงการ/กิจกรรม บริการทางวิชาการ ที่นำมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย= 19.000/จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการ ทางวิชาการทั้งหมด =26.000)=มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 73.077 เมื่อเทียบกับร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	5 ข้อ	-	-	5	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	-	-	5	/	5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	5 ข้อ	-	-	5	/	5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	5 ข้อ	-	-	5	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	-	-	3	x	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4 ข้อ	-	-	5	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	-	-	4	x	3
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	ค่าคะแนนเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.51	4.63	1.00	4.630	/	4.63
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	ค่าคะแนนเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.51	4.33	1.00	4.330	/	4.33
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	-	-	6	/	4
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ						4.37

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	4.19	4.25	4.26	4.24	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	4.07	5	3.11	3.90	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	-	4	4.48	4.16	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 8	-	4	-	4	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 9	-	4	-	4	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.16	4.50	4.26	4.37	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

จุดแข็ง

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินได้ผลการดำเนินงานระดับดีมาก อยู่ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ การจัดทำแผน องค์ประกอบที่ 3 ด้านกิจกรรมนักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 ด้านบริการวิชาการแก่สังคม และองค์ประกอบที่ 6 การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม แสดงถึงมหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนที่ดี มีกระบวนการดูแลด้านกิจกรรมนักศึกษาที่เข้มแข็ง มีการจัดทำบริการวิชาการแก่สังคม และรักษาศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้แสดงถึงระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพยังไม่ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพราะแผนพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยยังไม่สะท้อนความสำเร็จ และการพัฒนามหาวิทยาลัยได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรให้ความสนใจและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างจริงจัง มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพที่สะท้อนการปฏิบัติงาน มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานที่มีตัวบ่งชี้วัดระดับของผลลัพธ์ชัดเจน

ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.59	4.59	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.43	4.48	4.44	การดำเนินงานระดับดี
มาตรฐานที่ 2 ข	4.16	4.67	4.52	4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 3	-	4	3.11	3.47	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.16	4.50	4.26	4.37	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีการประเมินตามมาตรฐานของผลผลิตบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก แสดงถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามอัตลักษณ์ที่เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ ทำให้สถานประกอบการมีความพึงพอใจ และบัณฑิตมีงานทำสูง

ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.67	4.71	4.69	การดำเนินงานระดับดีมาก
2.ด้านกระบวนการภายใน	5	4.56	4.74	4.64	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.ด้านการเงิน	4.07	4	-	4.04	การดำเนินงานระดับดี
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.79	4	2.99	3.44	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.16	4.50	4.26	4.37	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

จุดแข็ง

มุมมองด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสียและกระบวนการภายใน การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก แสดงถึงการใส่ใจในการดูแลกำกับติดตามกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับผู้รับบริการทุกกลุ่ม มีความพึงพอใจในการใช้บริการจากมหาวิทยาลัย และมุมมองด้านกระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก แสดงถึงในกระบวนการมีการดำเนินงานดีมาก ตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์

ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-		
(1)ด้านกายภาพ	5	-	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
(2)ด้านวิชาการ	3.79	4	2.61	3.70	การดำเนินงานระดับดี
(3)ด้านการเงิน	-	4	-	4	การดำเนินงานระดับดี
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.17	4.48	4.25	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.19	4.10	3.86	4.07	การดำเนินงานระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-		
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5	4.59	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก
(2)ด้านการวิจัย	4.07	5	3.11	3.90	การดำเนินงานระดับดี
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.07	5	4.36	4.59	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.16	4.50	4.26	4.37	การดำเนินงานระดับดี

ความพร้อมด้านกายภาพ สภาพแวดล้อมในการด้านการจัดการศึกษาของสถาบัน การบริหารการเงิน การบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้เป็นอย่างดี และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินการตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านพบว่ามหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งสามารถดำเนินการได้ดีมากแสดงถึงความเอาใจใส่ของฝ่ายบริหารในการปรับปรุงและพัฒนาทำให้ผลการดำเนินการมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการผลิตบัณฑิต บริการวิชา และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ภาคผนวก



กำหนดการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2556
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ระหว่างวันที่ 4 - 6 สิงหาคม 2557
ณ ประชุมม้งคลอบล ชั้น 1 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายนามคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรรณวิเชียร	กรรมการ
3. ดร.มานิต บุญประเสริฐ	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวิฑิตะ	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สุคนธ์ชื่น ศรีงาม	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพปฎล สุวักานนท์	กรรมการ
7. นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย	กรรมการและเลขานุการ
8. เจ้าหน้าที่จาก สกอ.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามทีมสนับสนุนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งฤดี อภิวัฒนศร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สมองอุทัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา รุ่งทองใบสุรีย์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา ประสาทแก้ว
5. ดร.รินรดี พรวิริยะสกุล

วันจันทร์ที่ 4 สิงหาคม 2557

08.00 – 08.45 น.	● ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ณ ห้องประชุมม้งคลอบล
09.00 – 10.00 น.	● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการ บรรยายสรุปจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย
	● สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
10.00 – 12.00 น.	● ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของมหาวิทยาลัย (แบ่งกลุ่ม)
12.00 – 13.00 น.	● พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	● ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของมหาวิทยาลัย (แบ่งกลุ่ม)
16.00 – 17.00 น.	● คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน

5 สิงหาคม 2557

- | | |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.00 น. | ● ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน |
| 09.00 – 10.00 น. | ● เยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none">● คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
(ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานุกร, ผศ.ดร.ชุติมา ประสาทแก้ว)● คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
(ผศ.ปราณี พรธนะวิเชียร, น.ส.นุชนภา รื่นอบเชย, ผศ.รุ่งฤดี อภิวัฒน์สร)● คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
(ดร.มานิต บุญประเสริฐ, รศ.ดร.สุคนธ์ขึ้น ศรีงาม, ดร.รินรดี พรวิริยะสกุล)● คณะบริหารธุรกิจ
(รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีตะ, ผศ.สุกัญญา รุ่งทองใบสุรีย์)● คณะศิลปศาสตร์
(ผศ.นพปฎล สุวจนันทน์, ผศ.สมควร สอนองอุทัย)● คณะศิลปกรรมศาสตร์
(ผศ.ปราณี พรธนะวิเชียร, น.ส.นุชนภา รื่นอบเชย, ผศ.รุ่งฤดี อภิวัฒน์สร) |
| 10.30 – 11.30 น. | ● คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(ดร.มานิต บุญประเสริฐ, รศ.ดร.สุคนธ์ขึ้น ศรีงาม, ดร.รินรดี พรวิริยะสกุล) |
| | ● คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
(รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีตะ, ผศ.สุกัญญา รุ่งทองใบสุรีย์) |
| | ● คณะวิศวกรรมศาสตร์
(ผศ.นพปฎล สุวจนันทน์, ผศ.สมควร สอนองอุทัย) |
| 11.30 – 12.00 น. | ● ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของมหาวิทยาลัย (แบ่งกลุ่ม) |
| 12.00 – 13.00 น. | ● พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 15.00 น. | ● สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <ul style="list-style-type: none">● กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์กลุ่มชุมชน/สถานประกอบการ● กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา/อาจารย์● กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์กลุ่มสโมสรนักศึกษา/องค์การนักศึกษา/บุคลากรกองพัฒนานักศึกษา● กลุ่มที่ 4 สัมภาษณ์กลุ่มนักวิจัย/บุคลากรสายสนับสนุน● กลุ่มที่ 5 สัมภาษณ์กลุ่มผู้ปกครอง/ศิษย์เก่า |
| 15.00 – 16.00 น. | ● ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิงของมหาวิทยาลัย |
| 16.00 – 17.00 น. | ● คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน |

วันพุธที่ 6 สิงหาคม 2557

- 08.30 – 09.00 น. ● ประชุมคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
- 09.00 – 12.00 น. ● สรุปผลการรวมทุกองค์ประกอบพร้อมรายงานจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
- 12.00 – 13.00 น. ● พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 15.00 น. ● คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ป.1 – ป.5)
- 15.00 – 16.00 น. ● รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย

บุคลากรประจำสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มทร.ธัญบุรี

รศ.ดร.อุษาพร	เสวกวิ	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
		โทรศัพท์ภายใน 0 2549 3501 มือถือ 08 5484 2272
นางสาวปิยวรรณ	สนธิ์สมพันธ์	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
		โทรศัพท์ภายใน 0 2549 3505 มือถือ 08 9818 8446
นายสันติ	เกษมวัฒน์ปัญญา	หัวหน้าฝ่ายวิเคราะห์และประเมินคุณภาพการศึกษา
		โทรศัพท์ภายใน 0 2549 3506 มือถือ 08 1835 7601
นางสาวศรีวรินทร์	เลิศวิสัย	นักวิชาการศึกษา
		โทรศัพท์ภายใน 0 2549 3508 มือถือ 08 6840 1040
นางสาววรรณุช	พานทอง	นักวิชาการศึกษา
		โทรศัพท์ภายใน 0 2549 3503 มือถือ 08 9820 0229
นางสาวณภัชชา	เอี่ยมสอาด	นักวิชาการศึกษา
		โทรศัพท์ภายใน 0 2549 3503 มือถือ 09 5950 4241
นางสาวอมรศรี	กรदनวม	นักวิชาการศึกษา
		โทรศัพท์ภายใน 0 2549 3502 มือถือ 08 9789 7241
นางสาวปวีณา	ตระกูลลิวัฒนา	นักวิชาการศึกษา
		โทรศัพท์ภายใน 0 2549 3502 มือถือ 08 9256 0134

บันทึกภาคสนามจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่ม สโมสรนักศึกษา และ องค์การนักศึกษา

1. นักศึกษาได้รับการอบรม เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เรียนรู้เรื่องกระบวนการคุณภาพ PDCA ซึ่งจัดดำเนินการโดยหน่วยงานประกันฯ ร่วมมือกัน ๓ มหาวิทยาลัย มีการนำไปดำเนินการในกิจกรรมของสโมสรนักศึกษาคณะวิชาต่างๆ แต่ยังประสบปัญหาในการนำไปใช้ปฏิบัติจริง
2. นักศึกษามีปัญหาในการได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกับช่วงเวลาของการจัดกิจกรรม และการจัดกิจกรรมต่างๆของนักศึกษา ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. นักศึกษาขาดความเข้าใจในกระบวนการ และขั้นตอน ในการเสนอ/จัดกิจกรรมใหม่ๆ เนื่องจากขาดการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์โดยตรงกับหน่วยงาน หรือผู้รับผิดชอบด้านกิจกรรมนักศึกษา

กลุ่ม ศิษย์เก่า

1. ศิษย์เก่าส่วนใหญ่มีการติดต่อสื่อสาร ทำกิจกรรม มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับคณะ/วิทยาลัย ชมรมหรือสมาคมศิษย์เก่าระดับคณะวิชา มากกว่าสมาคมศิษย์เก่าระดับมหาวิทยาลัย
2. ศิษย์เก่ามีความเข้าใจในเป้าหมาย/ทิศทางของมหาวิทยาลัยในการมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่สามารถทำงานได้จริง เป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ
3. ศิษย์เก่าเสนอแนะให้มหาวิทยาลัย จัดหาครุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอนตามสาขาวิชาชีพให้ทันสมัย และเพียงพอกับปริมาณนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น
4. ศิษย์เก่าเสนอแนะให้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก จากสถานประกอบการมาบรรยาย/เป็นอาจารย์พิเศษ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ ทักษะ ทักษะต่อการเปลี่ยนแปลงในภาคอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง

กลุ่มบุคลากรกองพัฒนานักศึกษา

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายให้นักศึกษาทำกิจกรรมต่างๆให้แล้วเสร็จภายในเดือนแรกหลังจากเปิดภาคการศึกษา และให้ดำเนินการในวันหยุด หรือนอกเวลาราชการ เพื่อไม่ให้กระทบต่อการเรียนการสอน
2. บุคลากรเสนอแนะเรื่องการจัดสรรงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานได้ เช่น การจัดสรรเงินกิจกรรมต้องรอการรวบรวมจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนจริงทั้งหมด ซึ่งในทางปฏิบัติ สามารถแบ่งจ่ายค่ากิจกรรมฯส่วนหนึ่งได้อย่างเพียงพอ

บุคลากรผู้รับผิดชอบด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติงาน ดำเนินงานกิจกรรม ตามกระบวนการคุณภาพ ให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า สร้างบัณฑิตที่มีจิตอาสา มีความรับผิดชอบต่อสังคม