



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)
ประจำปีการศึกษา 2557

สำนัก/กอง.....
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
(ข้อมูล ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2557 - 31 กรกฎาคม 2558)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้เป็นรายงานที่จัดทำขึ้นเพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น ประจำปีการศึกษา 2557 เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบสถานภาพที่แท้จริงของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพที่มีประสิทธิภาพนั้นคณะผู้ประเมินและหน่วยงานรับการประเมิน จำเป็นต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ การจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นตามรูปแบบและคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาที่สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้กำหนด

สำนัก/กอง.....หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลและการรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานฉบับนี้จะสามารถสะท้อนผลการดำเนินงาน ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน เพียงพอสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายในให้กับผู้ประเมินคุณภาพได้ ตลอดจนสามารถให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เป็นอย่างดี

ผู้อำนวยการ.....

วันที่รายงาน.....

สารบัญ

เรื่อง

หน้า

ส่วนที่ 1

บทนำ

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีและแผนปฏิบัติการประจำปี

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงาน
เพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากรบุคคล

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารงานภายในองค์กร

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ
ของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3

แบบรายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก

คำสั่งและเอกสารอ้างอิง

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6

ส่วนที่ 1
บทนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

.....
.....
.....

2. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

.....
.....
.....

3. โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

.....
.....
.....

4. รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการประจำหน่วยงาน

.....
.....
.....

5. จำนวนบุคลากร

.....
.....
.....

6. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อ

.....
.....
.....

ส่วนที่ 2

รายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน

1) ตัวบ่งชี้หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้หน่วยงาน คือ ตัวบ่งชี้ที่ทุกหน่วยงานต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งมีทั้งตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการและตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ โดยมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 5 องค์ประกอบประกอบด้วย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	เกณฑ์การพิจารณา
1 การบริหารงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีและแผนปฏิบัติการประจำปี	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
2. การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
4. การบริหารงานภายในองค์กร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

2) ตัวบ่งชี้สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้สนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย คือ ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มอบหมายให้กับหน่วยงานสนับสนุนที่ทำหน้าที่สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยประกอบด้วย 1 องค์ประกอบ คือ ระบบและกลไกในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	เกณฑ์การพิจารณา
6 ระบบและกลไกในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ขององค์กร จึงมีความจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย
2. มีการแปลงแผนกลยุทธ์และถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติงานไปยังหน่วยงานในสังกัดอย่างเป็นระบบ
3. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
4. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบถ้วนตามที่กำหนด
5. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง แผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการแปลงแผนกลยุทธ์และถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติงานไปยังหน่วยงานในสังกัดอย่างเป็นระบบ <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบถ้วนตามที่กำหนด <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

**องค์ประกอบที่ 2 : การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงาน
เพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนต้องให้ความสำคัญในการสนับสนุนข้อมูลของหน่วยงานเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงานอย่างครบถ้วน
2. ฐานข้อมูลมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการสืบค้นเผยแพร่และการนำไปใช้ประโยชน์เผยแพร่โดยจัดเก็บในระบบเอกสารหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศซึ่งเกี่ยวข้องกับพันธกิจของหน่วยงานที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลางหรือระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยจำนวน 2 ฐานข้อมูล
4. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงานอย่างครบถ้วน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. ฐานข้อมูลมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการสืบค้นเผยแพร่และการนำไปใช้ประโยชน์เผยแพร่โดยจัดเก็บในระบบเอกสารหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศซึ่งเกี่ยวข้องกับพันธกิจของหน่วยงานที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลางหรือระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยจำนวน 2 ฐานข้อมูล <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศอย่างเป็นรูปธรรม <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 3 : การบริหารทรัพยากรบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนจำเป็นต้องมีการพัฒนาบุคลากรอย่างเหมาะสมโดยต้องมีระบบการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะให้สอดคล้องกับภารกิจรวมทั้งการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพของบุคลากรทุกระดับ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุกับพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนพัฒนาบุคลากรโดยการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะบุคลากรที่จำเป็นให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
2. มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพให้กับบุคลากร
3. บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 50 ชั่วโมง/ปี/คน
4. มีการจัดสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกของสำนักงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในหน่วยงาน
5. มีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมต่อการบริหารผลงานที่เน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีแผนที่พัฒนาบุคลากรโดยการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะบุคลากรที่จำเป็นให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพให้กับบุคลากร <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 50 ชั่วโมง/ปี/คน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการจัดสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกของสำนักงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในหน่วยงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมต่อการบริหารผลงานที่เน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 4 : การบริหารงานภายในองค์กร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยคือผู้บริหารของหน่วยงาน หากผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กรเป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาลดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร จะส่งผลให้การบริหารงานภายในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. ผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กร
2. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายให้กับบุคลากรในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง
3. มีการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และกำหนดแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน
4. มีการมอบหมายอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคคลที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง
5. ผู้บริหารพัฒนางานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและบุคลากร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. ผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กร <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายให้กับบุคลากรในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และกำหนดแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการมอบหมายอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคคลที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและบุคลากร <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 4

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 5 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่หน่วยงานสนับสนุนต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนของหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน
2. มีคู่มือ/แนวทางขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน
3. มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานให้สามารถทำงานทดแทนกันได้
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการและผู้ใช้บริการ
5. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการให้บริการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีคู่มือ/แนวทางขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานให้สามารถทำงานทดแทนกันได้ <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการและผู้ใช้บริการ <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการและการให้บริการ <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 5

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 6 : ระบบและกลไกในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานสนับสนุนเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายภารกิจที่เกี่ยวข้องกับแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจที่กำหนดทั้ง 4 ด้าน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบภารกิจเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน
2. มีการจัดทำแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
3. มีการจัดทำรายงาน/สถิติข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกำหนดเวลา
4. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบภารกิจเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการจัดทำแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการจัดทำรายงาน/สถิติข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกำหนดเวลา <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 6

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

ส่วนที่ 3

แบบรายงานผลการประเมิน

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนการประเมิน
1. การบริหารงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี			
2. การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง			
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล			
4. การบริหารงานภายในองค์กร			
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน			
6. ระบบและกลไกในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัย			
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของทุกองค์ประกอบ			

หน่วยงานควรวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วยตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวมของ องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.
2.
3.
.....
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
.....
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
.....
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.
.....