



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการตลาด พ.ศ. 2553

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

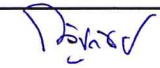
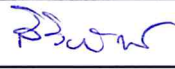

ประจำปีการศึกษา 2557

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการตลาด พ.ศ. 2553
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 21 สิงหาคม 2558
รหัสหลักสูตร 25481911106283

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตาม
องค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อ
การประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การ
กำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5
หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการ
จัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการ
เรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณา
จากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ลงชื่อ.....
(อาจารย์ณัฐกัญย์ ชินนรานันท์)
ประธานการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	อาจารย์ณัฐกัญย์	ชินนรนนันท์	ประธานฯ	
2	ดร.สิริภัทร	ชมิตพงษ์	กรรมการ	
3	ดร.ปาลิดา	ตั้งอนูรัตน์	กรรมการ	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ความชัดเจนของการ เขียนผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
สรุปผลการประเมิน		4	ข้อ หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	คะแนนประเมินบัณฑิต	4.37	คะแนน	
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	82.22	ร้อยละ	
	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	111	คน	
	- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	135	คน	
	คะแนนการประเมิน	4.11	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.24	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 อัตราการมีงานทำของบัณฑิตอยู่ในระดับค่อนข้างดี
- 2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรเพิ่มอัตราการตอบแบบสำรวจของบัณฑิตให้มากขึ้น
- 2 หลักสูตรควรมุ่งพัฒนาบัณฑิตในด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร IT ตลอดจนงานข่าวปริญญาให้นักศึกษามากขึ้นเพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตให้สูงขึ้น
- 3 หลักสูตรควรดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรเอง เพื่อให้ได้ผลสำรวจที่ตรงตามข้อกำหนดของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)		
3.1	การรับนักศึกษา			ขาดการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินในการเตรียมความพร้อม		
	ประเด็นการพิจารณา					
	การรับนักศึกษา					
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา					
	คะแนนประเมินการรับนักศึกษา	2	คะแนน			
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา					
	ประเด็นการพิจารณา					
	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา <u>ปริญญาตรี</u>					
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21					
	คะแนนการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	คะแนน			
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา			2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลัง ไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)			86.76%	79.68%	86.31%
	อัตราการสำเร็จการศึกษา(ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลัง ไปอีก 2 ปี ระบุร้อยละ)				85.66%	73.16%
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ระบุคะแนนเฉลี่ย)				4.15	4.24
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มี/ไม่มี การดำเนินการ)					
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		2.67	คะแนน			

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

-

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ควรจัดกิจกรรม การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมทุกด้าน และมีการรายงานผลการจัดกิจกรรมตลอดจนนำผลที่ได้ไปปรับปรุงกิจกรรมให้เห็นเป็นรูปธรรมในครั้งต่อไป
- 2 ควรมีมาตรการในการกระตุ้นสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์			ขาดผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์
	ประเด็นการพิจารณา			อย่างเป็นรูปธรรมในการ
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร			พัฒนาตนเองของอาจารย์
	ระบบการบริหารอาจารย์			
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
	คะแนนประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	คะแนน	
4.2	คุณภาพอาจารย์			
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	16.67	%	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	คน	
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	6	คน	
	คะแนนการประเมิน	4.17	คะแนน	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	50	%	- ดำรงตำแหน่งในวิชาการ
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	คน	ในระดับสูงและสามารถ
	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	6	คน	พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
	- คะแนนการประเมิน	4.17	คะแนน	ได้อีก
	- การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่น อีก 3 คน			ให้พัฒนาผลงานขอ
	- ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.8		
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	6	คน		
- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	46.67	%		
- คะแนนการประเมิน	5	คะแนน		
คะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์	4.44	คะแนน		

4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์		ปีการศึกษา		
	ประเด็นการพิจารณา		2555	2556	2557
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		100%	100%	100%
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการ				3.6
	คะแนนการประเมินผลที่เกิดกับอาจารย์	3	คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		3.48	คะแนน		

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการและคุณภาพสูง

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 ขาดผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรมด้านการพัฒนาตนเอง
- 2 กระตุ้นให้อาจารย์ท่านอื่น พัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร			รายวิชามีการปรับให้
	ประเด็นการพิจารณา			ตอบสนองปรัชญา
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร			บัณฑิตนักปฏิบัติ
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			
	คะแนนประเมินสาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	คะแนน	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การกำหนดผู้สอน			
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน			การกำกับรายละเอียด ใน มคอ.3 เป็นไปตามที่ระบุใน มคอ.2
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม			การบูรณาการกับงาน บริการวิชาการงานวิจัย ไม่ชัดเจน
	คะแนนประเมินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2	คะแนน	
5.3	การประเมินผู้เรียน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา			การทวนสอบให้ อาจารย์นำผลสะท้อน ไปปรับปรุงการทวน สอบและจัดทำเป็น รูปเล่ม
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)			
คะแนนประเมินการประเมินผู้เรียน	3	คะแนน		

5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2)	13	ตัวบ่งชี้
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์	12	ตัวบ่งชี้
	ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์	92.31	%
	คะแนนการประเมินผลผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.38	คะแนน

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

- 1 หลักสูตรมีการพัฒนารายวิชาให้เป็นการเรียนรู้คู่การปฏิบัติ (WIL) ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- 2 มีความร่วมมือกับสถานประกอบการที่ตรงกับสาขา

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ควรมีความหลากหลายและเห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจน ควรบูรณาการในหลากหลายรายวิชา
- 2 หลักสูตรควรสำรวจบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเป็นไปตามที่ กพ.กำหนด เพื่อส่งผลสะท้อนที่แท้จริงของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้		หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
	ประเด็นการพิจารณา			
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน			
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
	คะแนนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2	คะแนน	

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

-

โอกาสที่ควรพัฒนา

- 1 หลักสูตรควรนำข้อเสนอหรือผลประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาและอาจารย์มาพัฒนาปรับปรุงให้เห็นผลชัดเจน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

MU(๒๐)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4	ผ่านการประเมิน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	4	ผ่านการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.37	4.37	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.11	4.11	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.24		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.48		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5	4.5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.375		

ตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน การประเมิน	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	2	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	3.26		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.24	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		3	3.48			3.48	ระดับคุณภาพดี	
5		4	4.00	3.17		3.38	ระดับคุณภาพดี	
6		1		2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม		13	3.21	2.88	4.24	3.26	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก			

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน

-

โอกาสที่ควรพัฒนา

-