



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
คณะกรรมการอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2558
วันที่ 13 – 14 และ 20 – 21 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2559
(ฉบับแก้ไข)

รายชื่อกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา	จิรถาวร	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร	ชุตินาสกุล	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร	เสวกวิ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งฤดี	อภิวัฒน์ศรี	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุสุมา	ดำพิทักษ์	กรรมการและเลขานุการ

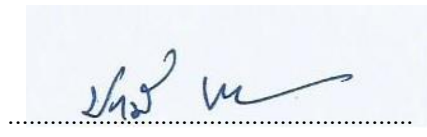
คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 13 – 14 และ 20 – 21 ตุลาคม 2559 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรรณวิเชียร)

ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

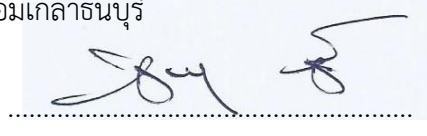
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ชูติมาสกุล)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

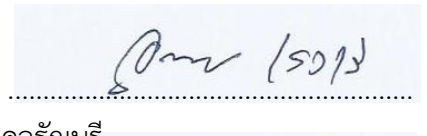
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา จิรถาวร)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร เสวกวิ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

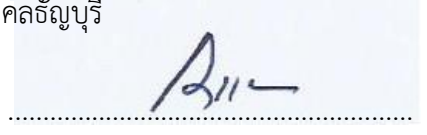
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งฤดี อภิวัฒน์สร)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กรรมการและเลขานุการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุสุมา ดำพิทักษ์)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 21 ตุลาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	9
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	9
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	9
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	9
ภาคผนวก.....	11
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์.....	12
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม.....	13

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

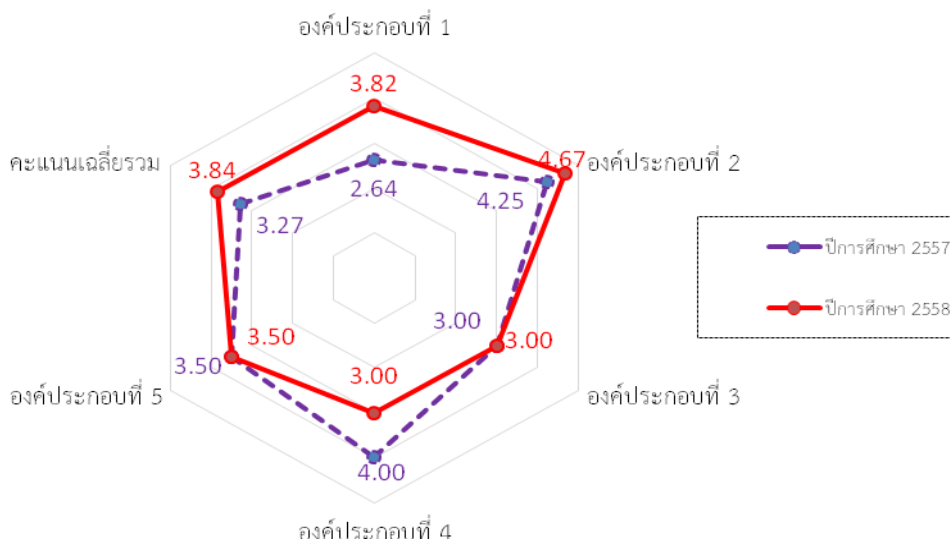
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 13 - 14 และ 20 - 21 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.43 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.84 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.87 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทั้งหมดจำนวน 16 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.67 องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.82 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 – 2558 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

กราฟเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2557-2558



จากแผนภูมิ พบว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 จำนวน 2 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 2.64 เป็น 3.82 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากระดับพอใช้ เป็นระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.25 เป็น 4.67 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากระดับดี เป็นระดับดีมาก โดยสรุปแล้วคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมที่มีพัฒนาการในทุกด้าน

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในด้านอุปกรณ์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้เพียงพอเหมาะสมต่อการใช้งานและมีศักยภาพต่อการเรียนการสอนรวมทั้งอุปกรณ์ครุภัณฑ์ที่สอนในแต่ละวิชาชีพให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งานของนักศึกษา
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนผู้บริหาร และอาจารย์ควรพิจารณาร่วมกันเพื่อให้รายวิชาที่สำคัญในแต่ละหลักสูตรให้ทันสมัยเพิ่มศักยภาพให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ ก่อนไปใช้สอนจริงจะเป็นการสร้างประโยชน์และสร้างความมั่นใจให้นักศึกษายิ่งขึ้น
3. คณะควรเสริมหลักสูตรด้านต่างประเทศโดยวางกลยุทธ์ด้านการให้ความรู้และทักษะด้านภาษารวมทั้งการพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพด้านการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาจากสภาพของนักศึกษาในคณะและวางแผนเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างเหมาะสม
4. หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจประเมินหลักสูตรและคณะแล้ว ผู้บริหารควรนำผู้รับผิดชอบทุกคนและทุกระดับมาจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพิจารณาปัญหาจากการดำเนินงานและข้อบกพร่องที่พบจากการประเมิน

นำมาปรึกษาหารือร่วมกัน และนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานในปีต่อไป จะทำให้มีผลการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ที่คณะดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง

5. ควรจัดหากลุ่มตัวอย่างของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการ และผู้แทนชุมชนที่มีจำนวนมากพอที่สามารถได้ข้อมูลที่เป็นตัวแทนของคณะได้ การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง 1-2 ราย ไม่สามารถแทนกลุ่มประชากรได้

- ผู้ใช้บัณฑิตบางราย ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานนักศึกษาเก่าโดยตรง (ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)
- ควรเชิญผู้ใช้บัณฑิต มากกว่า ผู้แทนสถานที่ฝึกงาน/สหกิจศึกษา

6. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพฯ

7. (จากการสัมภาษณ์) การพิจารณาให้งบวิจัยของมหาวิทยาลัย ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ปรึกษาเอกสารโครงการ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม

8. (จากการสัมภาษณ์) การรวมศูนย์การจัดซื้ออุปกรณ์โดยส่วนกลาง ดังนั้นส่วนกลางควรจัดหาไบเสนอราคาด้วยตนเอง

9. (จากการสัมภาษณ์) การเบิกจ่ายงบวิจัยจากส่วนกลาง ลำบากมาก

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันพฤหัสบดีที่ 13 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมม้งคลอบล)

- เวลา 08.00-09.00 น. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- เวลา 09.00-10.30 น. พิธีเปิดและประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปผลการบริหารจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาจากผู้บริหารแต่ละคณะฯ ละ 10 นาที ตามประเด็นต่างๆ พอสังเขป ดังนี้
- ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน
 - ความภาคภูมิใจหรือผลงานที่ประสบผลสำเร็จ
 - เป้าหมายการผลิตบัณฑิตและผลการผลิตบัณฑิต
 - ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินในรอบปีที่ผ่านมา
 - แนวทางการหารายได้และแหล่งงบประมาณอื่นๆ
- เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ของคณะ/วิทยาลัย ณ ห้องประชุมม้งคลอบล
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5
- เวลา 17.00-18.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำวันที่ 10 ตุลาคม 2559

วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมมังคลอุบล และ ห้องประชุมคณะ)

- เวลา 08.00-10.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 5
- เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 5 ของคณะ/วิทยาลัย
ณ ห้องประชุมมังคลอุบล
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-15.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะเทคโนโลยีการเกษตร**
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 15.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย**
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

วันจันทร์ที่ 21 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมแต่ละคณะ)

- เวลา 08.00-10.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะวิศวกรรมศาสตร์**
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 10.00-12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะวิทยาศาสตร์**
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-15.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม**
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 15.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์**
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

วันอังคารที่ 21 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมมังคลอุบล)

- เวลา 08.00-10.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน เขียนจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และขอเสนอแนะ
เพื่อการพัฒนา ระดับคณะ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เวลา 10.00-17.00 น. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
แก่ผู้บริหารของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์
และคณะศิลปศาสตร์

● **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.29 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.84 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.82 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 16 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.67 องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.82 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.50 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
	คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ภาพรวมผลประเมิน								3.84	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							4.29	3.82	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	43.16	16	2.70	45.89	16	2.87	2.70	2.87	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	42.13	40	5.00	43.15	40	5.00	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36.55	60	3.05	36.55	60	3.05	3.05	3.05	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	19.23-30	30	-35.90	19.23-30	30	-35.90	5	5	
			5			5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6 ข้อ			5 ข้อ	5.00	4.00	ไม่พบข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6 ข้อ			3 ข้อ	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 4, 5, 6
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							4.95	4.67	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6 ข้อ			5 ข้อ		4.00	ไม่พบข้อ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย์ 259,874.43 สังคม 25,513.51		5.00	วิทย์ 259,874.43 สังคม 25,513.51		5.00	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทย์ = 28.38 สังคม = 72.82		4.86	วิทย์ = 30.38 สังคม = 72.82		5.00	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
	คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ตัวทวน	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวทวน	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							4.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			5 ข้อ			4 ข้อ	4.00	3.00	ไม่พบข้อ 4,5
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม							5.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุง ศิลปะ และ วัฒนธรรม			6 ข้อ			4 ข้อ	4.00	3.00	ไม่พบข้อ 4,5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหาร จัดการ							4.00	3.50	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ			6 ข้อ			4 ข้อ	4.00	3.00	ไม่พบข้อ 1,2,5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร			5 ข้อ			5 ข้อ	4.00	4.00	ไม่พบข้อ 5

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.29 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการ ประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.84 ได้คุณภาพระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของแผนยังไม่สะท้อนความสำเร็จของการพัฒนานักศึกษาตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF) การนำผลการประเมิน การให้บริการและบริการต่าง ๆ ของนักศึกษาที่เข้ารับบริการมาปรับปรุงยังไม่ชัดเจน
2. การประเมินผลความสำเร็จไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรทบทวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของคณะ และสะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนาตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน โดยเป็นตัวบ่งชี้ที่วัดผล ความสำเร็จได้
2. คณะควรมีการประชุมทบทวนการให้คำปรึกษาและการจัดบริการด้านต่าง ๆ ที่จัดบริการให้นักศึกษา อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และสรุปประเด็นผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาการ ให้บริการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมทั้งอาจจะมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากระบวนการทำงานของคณะให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. คณะควรทำความเข้าใจกับผู้รับผิดชอบถึงการตั้งวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่สามารถวัดได้ และ ดำเนินการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.95 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดหาทรัพยากรทำวิจัยให้เพียงพอ
2. ควรมีระบบการพัฒนาอาจารย์และนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดทำแผน KPI เชิงคุณภาพที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของแผนและโครงการ
2. คณะควรวางแผนเชิงรุกในการบริการวิชาการแก่ชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรกำหนด KPI เชิงคุณภาพที่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์จากงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดที่ควรพัฒนา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมยังขาดการกำกับติดตามแผนกลยุทธ์ให้บรรลุตามเป้าหมายและเชื่อมโยงไปยังแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของคณะได้ นอกจากนี้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมยังขาดการทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินไปวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและไปเทียบเคียงกับหลักสูตรครุศาสตร์ในมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาการโอกาสทางการแข่งขัน รวมทั้งยังไม่ได้มีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบและจัดการความรู้ของบุคลากรในคณะจาก Tacit Knowledge ให้เป็น Explicite Knowledge ที่เป็นองค์ความรู้คณะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมควรทบทวนแผนกลยุทธ์ทั้งแผนกลยุทธ์ทำทนายและแผนกลยุทธ์ประจำปีมีพันธกิจครบ 4 ด้าน และนำมากำหนดทิศทางการพัฒนาคณะโดยขับเคลื่อนด้วยการทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินมาเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนทางด้านวางแผนใช้เงินทางต่างๆ เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย และคณะครุศาสตร์

อุตสาหกรรมควรทำต้นทนต์หน่วยของแต่ละหลักสูตรมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตรและโอกาสทางการแข่งขันหลักสูตรเทียบกับในมหาวิทยาลัยอื่นๆ และนอกจากนั้นฝ่ายบริการควรกำกับกำกับการดำเนินงานของการจัดการความรู้ให้เป็นไปในแนวทางของการจัดการความรู้ที่ถูกต้องเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.35	4.35	5.00	3.50	2.87	2.87	4.29	3.82	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	4.00	4.86	5.00	4.95	4.67	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			4.00	3.00			4.00	3.00	ระดับดี	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม			5.00	3.00			5.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			4.00	3.50			4.00	3.50	ระดับดี	ระดับพอใช้
รวม	4.51	4.51	4.57	3.43	3.78	3.94	4.43	3.84	ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

ผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.84) เมื่อพิจารณาในส่วนของปัจจัยนำเข้าจะมีผลดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก (4.51) กระบวนการดำเนินงานของคณะอยู่ในระดับพอใช้ (3.43) และในส่วนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดี (3.94) ซึ่งพบว่าคณะมีโอกาสนในการพัฒนาดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้าในส่วนคุณภาพของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ควรเพิ่มกลไกสนับสนุนทางด้านเวลา เพื่อสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการที่อาจารย์มีสัญญาผูกพันกับคณะ
2. กระบวนการดำเนินงานพบว่าคณะควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่สามารถดำเนินการวัดผลได้และสะท้อนความสำเร็จของแผนงาน สำหรับในระดับโครงการ-กิจกรรม ควรมีตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของโครงการ-กิจกรรม
3. ผลลัพธ์การดำเนินการระดับหลักสูตรซึ่งได้แก่ ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรซึ่งคณะควรมีระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรที่ดี เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรให้สูงขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์

นักศึกษาและศิษย์เก่า

ศิษย์เก่ามีความพร้อมในการออกไปทำงาน มีการนำความรู้ เกี่ยวกับรูปแบบ กระบวนการสอน การใช้ จิตวิทยาไปใช้ในการทำงาน การเรียนครูและมีความรู้เรื่องโปรแกรมต่างๆมีประโยชน์มากในการทำ ความเข้าใจ การนำโปรแกรมไปใช้ มีข้อเสนอแนะดังนี้

- คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ในห้องแล็บไม่เพียงพอ
- บางห้อง projector เสียมานานยังไม่ซ่อม สีเพี้ยน
- อาจารย์ไม่เพียงพอ คือเพิ่มจำนวนนักศึกษาจาก 30 เป็น 70 คน แต่จำนวนอาจารย์เท่าเดิม
- ควรมีการ upgrade คอมพิวเตอร์เพื่อให้สามารถรองรับการใช้งานเทคโนโลยีใหม่ๆได้
- ห้องเรียน แสงบางห้องน้อยไป บางห้องจ้าไป
- เรียนพละในช่วงเช้าแต่เรียนค่านวนในช่วงบ่าย อยากให้ปรับเป็นเรียนพละในช่วงบ่าย
- ควรปรับแผนการสอนให้มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในห้องเรียนมากขึ้น เพื่อช่วยให้ครูที่จบไป มีความพร้อมในการสอนโดยใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ (เช่น โรงเรียนได้สื่อจาก สพฐ. แต่ครูยังใช้ไม่เป็น ถูกนิเทศการใช้สื่อ แต่ครูไม่คุ้นเคยกับสื่ออื่นๆ เป็นต้น)

- ควรมีความรวดเร็วในการจัดโครงการ/สัมมนาเกี่ยวกับหัวข้อใหม่ๆ ให้ทันกับสถานการณ์
- คณะควรมีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายระหว่างศิษย์เก่า ให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้กันบ่อยขึ้น
- ควรมีการจัดให้ศิษย์เก่ามาเผยแพร่เทคโนโลยีใหม่ๆให้รุ่นน้อง
- ควรปรับเนื้อหาวิชาการบางส่วนให้มีความทันสมัยมากขึ้น
- ควรจัดให้นักศึกษามีโอกาสสอนจริงก่อนไปฝึกสอน จะมีประโยชน์กว่าการสอนให้เพื่อนซึ่งรู้เนื้อหา

อยู่แล้วฟัง

- ควรจัดให้นักศึกษามีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้ในการทำงาน เช่น การสื่อสาร การเขียน การอ่าน แทนที่จะจัดให้เรียน grammar ควรสร้างสภาพแวดล้อมให้เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อกระตุ้นการใช้ภาษาอังกฤษ
- ควรจัดให้มีการฝึกสอนนักเรียนที่มีความหลากหลาย ในการฝึกสอน มักให้ไปฝึกสอนเด็กมัธยม และให้เรียนจิตวิทยาวัยรุ่น พอจบไปต้องสอนเด็กประถมด้วย
- ควรให้มี field trip ไปดูสถานการณ์จริงก่อน
- นักศึกษาปริญญาโท/เอก มีความใกล้ชิดกับอาจารย์ มีอุปกรณ์พอเพียง เสนอให้มีพี่เลี้ยงให้ความรู้ ด้านสังคมศาสตร์ เพื่อเป็นพื้นฐานในการทำงานวิจัย

ภาคผนวกที่ 2
ภาพกิจกรรม

