



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรครุศาสตร์
อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่
กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน
“หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 อยู่ที่ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 2.62 โดยมีผลการประเมินที่ระดับคุณภาพดีมากในองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.73 มี
ผลประเมินที่ระดับคุณภาพปานกลางในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 2.56 และองค์ประกอบที่ 5
หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 2.25 ผลประเมินที่ระดับคุณภาพน้อยใน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 2.00 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 2.00

โอกาสในการพัฒนาเพื่อการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการ
การดำเนินงานในทุกตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์
เพื่อการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงานที่จะแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงพัฒนา
กระบวนการนั้นๆ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และควรนำผลทางสถิติของนักศึกษา มาวิเคราะห์สาเหตุ เพื่อหาแนวทาง
ในการปรับปรุง พัฒนา เช่น การออกกลางคันของนักศึกษา หรือนักศึกษามีผลการเรียนต่ำ เพื่อให้เห็นผลสะท้อน
ของอัตราคงอยู่ของนักศึกษาได้อย่างชัดเจน

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัดชู)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 1 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัดชู)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ..... 

(ดร.ฉัตรชัย สุภพิทักษ์สกุล)
กรรมการ

ลงชื่อ..... 

(ดร.ธีระวัฒน์ เหมือนศรีชัย)
กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		หลักสูตร ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.45	
	2.2 การได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.73	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.56	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.25	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.62	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.73	4.73	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.56	-	-	2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	2.00	-	2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.38	2.00	4.73	2.62	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none">1. หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการดำเนินงานในทุกตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงานที่จะแสดงให้เห็นถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการนั้นๆ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น2. ควรนำผลทางสถิติของนักศึกษา มาวิเคราะห์สาเหตุ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา เช่น การออก กลางคั้นของนักศึกษา หรือนักศึกษามีผลการเรียนต่ำ เพื่อให้เห็นผลสะท้อนของอัตราคงอยู่ของนักศึกษาได้อย่าง ชัดเจน

ภาพประกอบกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตร ค.อ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า
วันที่ 1 สิงหาคม 2559

