



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตร 2 ปี รหัสหลักสูตร 25491911109726 มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น เพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 อยู่ที่ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.87 โดยมีระดับคุณภาพดีมากในองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.73 ระดับคุณภาพดีในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพปานกลางในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 2.63 และมีระดับคุณภาพน้อยในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 2.00 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 2.00

หลักสูตรมีจุดเด่นคือ มีระบบการกำกับติดตามดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาได้อย่างเข้มแข็ง สำหรับโอกาสที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นคือ หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการที่มึนักศึกษาเข้ามาเรียนในหลักสูตรน้อย และหากกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาอย่างเป็นระบบ ควรมีการวางตัวอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติในเรื่องคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ให้บริหารหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงควรมีรายละเอียดของการประเมินกระบวนการและปรับปรุงพัฒนากระบวนการการทำงานจากผลการประเมินให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

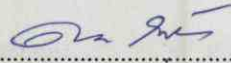
ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)

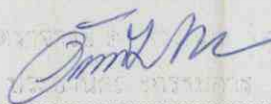
ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 2 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....   
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)  
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....   
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชัย หิรัญวิโรดม)  
กรรมการ

ลงชื่อ.....   
(ดร.อัญชลี ทองกำเหนิด)  
กรรมการและเลขานุการ

### ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	/	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	/	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)	/	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	/	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	/	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	/	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	/	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		หลักสูตร ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.46	
	2.2 ผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.73	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.11	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.63	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ</b>		<b>2.87</b>	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					11	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2			4.73	4.73	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.00			2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพดี
5		4	2.00	2.83		2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1		2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.48	2.63	4.73	2.87	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปาน กลาง	ระดับ คุณภาพ ปาน กลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาได้อย่างเข้มแข็ง
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการที่มีนักศึกษาเข้ามาเรียนในหลักสูตรน้อย และหากกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาอย่างเป็นระบบ</li> <li>2. ควรมีการวางตัวอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติในเรื่องคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ให้บริหารหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> <li>3. ควรส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น</li> <li>4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกๆ ท่านทำผลงานทางวิชาการ/งานวิจัย</li> <li>5. ควรมีรายละเอียดของการประเมินกระบวนการและปรับปรุงพัฒนากระบวนการการทำงานจากผลการประเมินให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม</li> </ol>

## รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
ไม่มี
โอกาสในการพัฒนา
ควรจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาด้านทักษะการปฏิบัติการวิจัยเพื่อการออกแบบหลักสูตร เนื่องจากมีคะแนนของการประเมินในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิตเท่ากับ 3.94 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งน้อยกว่าผลการเรียนรู้ในด้านอื่นๆ

### องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
มีระบบการกำกับติดตามดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างเข้มแข็ง
โอกาสในการพัฒนา
ควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการที่มีนักศึกษาเข้ามาเรียนในหลักสูตรน้อย และหากกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาอย่างเป็นระบบ

### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
ไม่มี
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ควรมีการวางตัวอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติในเรื่องคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ให้บริหารหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น (4.1)</li><li>2. ควรส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น (4.2)</li><li>3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกๆ ท่านทำผลงานทางวิชาการ/งานวิจัย (4.3)</li></ol>

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
ไม่มี
โอกาสในการพัฒนา
ควรมีรายละเอียดของการประเมินกระบวนการและปรับปรุงพัฒนากระบวนการการทำงานจากผลการประเมินให้ชัดเจน และเป็นรูปธรรม (5.1-5.3)

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
ไม่มี
โอกาสในการพัฒนา
ควรมีรายละเอียดของการประเมินกระบวนการและปรับปรุงพัฒนากระบวนการในเรื่องการจัดหาสิ่งสนับสนุนจากผลการประเมินให้ชัดเจน และเป็นรูปธรรม





ภาพประกอบกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558  
หลักสูตร ศษ.ม. สาขาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร  
วันที่ 2 สิงหาคม 2559

