



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

วันที่ 13 – 14 และ 20 - 21 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2559

รายชื่อกรรมการประเมิน

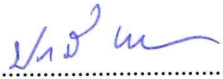




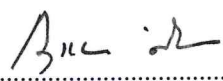
- | | | |
|---------------------------------|-------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี | พรรณวิเชียร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร | ชุติมาสกุล | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา | จิรถาวร | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร | เสวกวิ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งฤดี | อภิวัฒน์ศรี | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุสุมา | ดำพิทักษ์ | กรรมการและเลขานุการ |

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 13 - 14 และ 20 - 21 ตุลาคม 2559 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตร และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

ประธานกรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปรานี พรรณวิเชียร) ผู้ทรงคุณวุฒิจาก สกอ.
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร. วิเชียร ชูติมาสกุล) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.จันทนา จิรถาวร) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร เสวกวิ) สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มทร.ธัญบุรี
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุ่งฤดี อภิวัฒน์สร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กรรมการและเลขานุการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุสุมา คำพิทักษ์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 21 ตุลาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	8
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	9
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	9
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	10
ภาคผนวก	12
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์.....	13
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม.....	15

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

พ.ศ. 2477 เริ่มจัดตั้งเป็นโรงเรียนประณมิสามัญเกษตรกรรมคลองรังสิต รับนักศึกษาที่สำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เข้าเรียนในหลักสูตร 2 ปี

พ.ศ. 2481 กระทรวงศึกษาธิการได้รับโอนโรงเรียนแห่งนี้เป็นโรงเรียนรัฐบาลเปิดสอนหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นเกษตรกรรมและตอนปลายเกษตรกรรม

พ.ศ. 2509 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศยกฐานะเป็น “วิทยาลัยเกษตรกรรมปทุมธานี” เปิดสอนหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีพ (ม.ศ.6) แผนกเกษตรกรรม

พ.ศ. 2518 มีพระราชบัญญัติโอนกิจการและอำนาจการบริหารบางส่วนของกรมอาชีวศึกษาไปเป็นของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2520 เปลี่ยนชื่อจากวิทยาลัยเกษตรกรรมปทุมธานีเป็น “วิทยาเขตเกษตรปทุมธานี” สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2531 เป็นวิทยาเขตเกษตรปทุมธานี ในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เนื่องจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้รับพระราชทานชื่อใหม่เป็น “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล”

พ.ศ. 2532 มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการเปลี่ยนชื่อวิทยาเขต โดยตัดเฉพาะคำว่าเกษตรออก วิทยาเขตเกษตรปทุมธานีจึงเปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาเขตปทุมธานี”

พ.ศ. 2548 สืบเนื่องจากแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติ ฉบับเดิมและยกฐานะเป็นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีการรวมวิทยาเขต จัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 9 แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์ให้ 9 มหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถจัดการศึกษาวิชาการ และวิชาชีพขั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติทั้งใน ระดับปริญญาตรี โท และ เอก เพื่อรองรับการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษาเป็นหลัก รวมถึงให้โอกาสแก่ผู้เรียนจากวิทยาลัยชุมชน และการศึกษาขั้นพื้นฐานในการศึกษาต่อวิชาชีพระดับปริญญาตรี

พ.ศ. 2550 เปลี่ยนเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในสังกัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

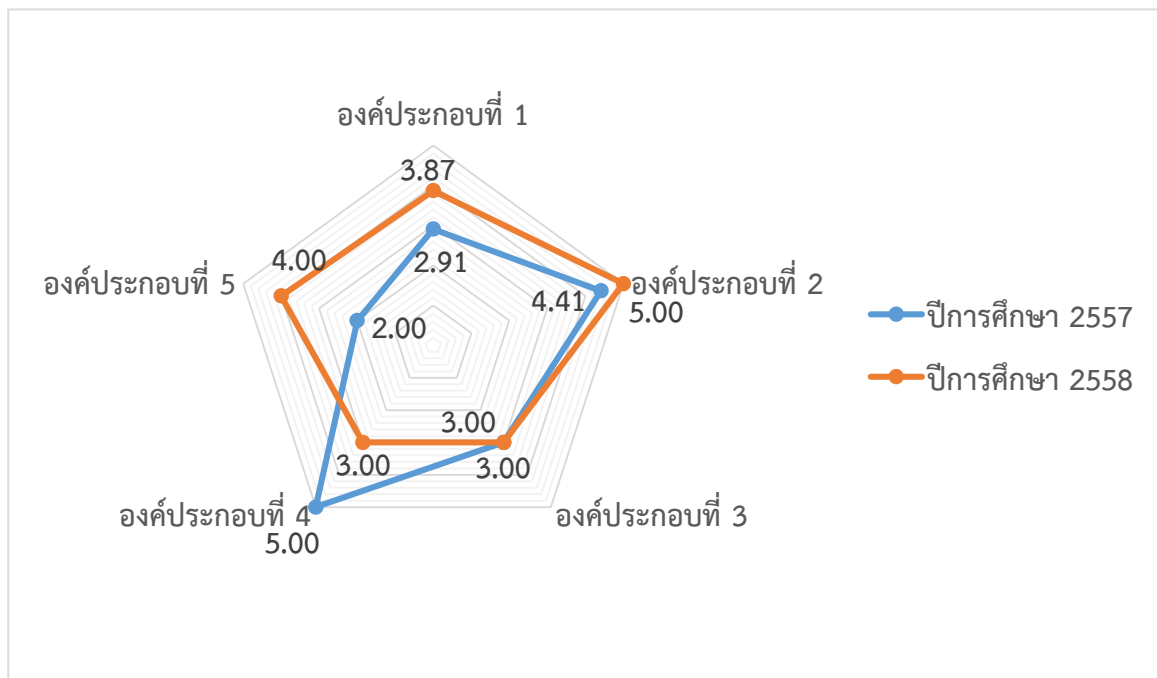
คณะเทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นระดับปริญญาตรีโดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 13 – 14 และ 20 – 21 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.02 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.13 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ใน

ระดับดีมาก ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย คະแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์กรประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คະแนนเฉลี่ย 3.87 และองค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คະแนนเฉลี่ย 4.00 ส่วนองค์กรประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และ องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คະแนนเฉลี่ย 3.00

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 – 2558 คณะเทคโนโลยีการเกษตร



จากแผนภูมิ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 จำนวน 3 องค์กรประกอบ ดังนี้ องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จากเดิมมีคะแนนเฉลี่ย 2.91 เป็น 3.87 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากพอใช้ เป็นดี องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.41 เป็น 5.00 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากดี เป็นดีมาก และองค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 2.00 เป็น 4.00 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากต้องปรับปรุง เป็นดี องค์กรประกอบที่มีคะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2557 มี 1 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ลดลงเป็น 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ สำหรับองค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนน 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ เท่าเดิมทั้งสองปี โดยสรุปแล้วคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมที่มีพัฒนาการในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. คณะเทคโนโลยีการเกษตรควรวางแผนกำลังคนให้ชัดเจนเนื่องจากภายใน 5 ปี จะมีบุคลากรที่มีศักยภาพสูงเกษียณอายุราชการเห็นควรต้องเตรียมแผนทดแทนกำลังคนโดยเร่งด่วน คณะจึงควรวางแผนพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่ และวางแผนเตรียมการทดแทนบุคลากรที่จะเกษียณอายุ

2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีงานวิจัยจำนวนมากเห็นควรพัฒนางานวิจัยไปสู่กิจกรรมเชิงพาณิชย์เพื่อให้มีรายได้จากงานวิจัย และส่งผลให้คณะเพิ่มศักยภาพในกิจกรรมต่างๆ มากยิ่งขึ้น

3. คณะควรเสริมหลักสูตรด้านต่างประเทศโดยวางกลยุทธ์ด้านการให้ความรู้และทักษะด้านภาษารวมทั้งการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีศักยภาพด้านการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาจากสภาพของนักศึกษาในคณะและวางแผนเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างเหมาะสม

4. หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจประเมินหลักสูตรและคณะแล้วผู้บริหารควรนำผู้รับผิดชอบทุกคนและทุกระดับมาจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพิจารณาปัญหาจากการดำเนินงานและข้อบกพร่องที่พบจากการประเมินนำมาปรึกษาหารือร่วมกัน และนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานในปีต่อไป จะทำให้มีผลการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ที่คณะดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง

5. ควรจัดหากกลุ่มตัวอย่างของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการ และผู้แทนชุมชนที่มีจำนวนมากพอที่สามารถได้ข้อมูลที่เป็นตัวแทนของคณะได้ การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง 1-2 ราย ไม่สามารถแทนกลุ่มประชากรได้

– ผู้ใช้บัณฑิตบางราย ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานนักศึกษาเก่าโดยตรง (ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

– ควรเชิญผู้ใช้บัณฑิต มากกว่า ผู้แทนสถานที่ฝึกงาน/สหกิจศึกษา

6. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพฯ

7. (จากการสัมภาษณ์) การพิจารณาให้งบวิจัยของมหาวิทยาลัย ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นพิจารณาเอกสารโครงการ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม

8. (จากการสัมภาษณ์) การรวมศูนย์การจัดซื้ออุปกรณ์โดยส่วนกลาง ดังนั้นส่วนกลางควรจัดหาใบเสนอราคาด้วยตนเอง

9. (จากการสัมภาษณ์) การเบิกจ่ายงบวิจัยจากส่วนกลาง ล่าช้ามา

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือ สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และ ทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ที่ สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการ ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยโดยวิเคราะห์จุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นรวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี ของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตาม ระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันพฤหัสบดีที่ 13 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมมังคลอุบล)

เวลา 08.00-09.00 น. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

เวลา 09.00-10.30 น. พิธีเปิดและประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปผลการ บริหารจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาจากผู้บริหารแต่ละคณะฯ ละ 10 นาที ตามประเด็นต่างๆ พอสังเขป ดังนี้

-ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

-ความภาคภูมิใจหรือผลงานที่ประสบผลสำเร็จ

-เป้าหมายการผลิตบัณฑิตและผลการผลิตบัณฑิต

-ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินในรอบปีที่ ผ่านมา

-แนวทางการหารายได้และแหล่งงบประมาณอื่นๆ

- เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ของคณะ/วิทยาลัย
 ๑๑ ห้องประชุมมังคลอุบล
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูล
 ๑๑ องค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5
- เวลา 17.00-18.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
 ๑๑ ภายใน ระดับคณะ ประจำวันที่ 13 ตุลาคม 2559

วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมมังคลอุบล และ ห้องประชุมคณะ)

- เวลา 08.00-10.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูล
 ๑๑ องค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5
- เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ของคณะ/วิทยาลัย
 ๑๑ ห้องประชุมมังคลอุบล
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-15.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะเทคโนโลยีการเกษตร**
 ๑๑ พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
 ๑๑ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
 ๑๑ ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 15.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย**
 ๑๑ พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
 ๑๑ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
 ๑๑ ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

วันพฤหัสบดีที่ 20 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมแต่ละคณะ)

- เวลา 08.00-10.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะวิศวกรรมศาสตร์**
 ๑๑ พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
 ๑๑ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
 ๑๑ ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 10.00-12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**
 ๑๑ พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
 ๑๑ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
 ๑๑ ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-15.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม**
 ๑๑ พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
 ๑๑ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
 ๑๑ ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 15.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์**
 ๑๑ พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
 ๑๑ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
 ๑๑ ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

เวลา 17.00-18.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับคณะ ประจำปีที่ 20 ตุลาคม 2559

วันศุกร์ที่ 21 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมมังคลอุบล)

เวลา 08.00-10.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน เขียนจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และขอเสนอแนะ
เพื่อการพัฒนา ระดับคณะ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา 10.00-17.00 น. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
แก่ผู้บริหารของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะเทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการ
ประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนนสำหรับการแปลความหมายผล
การประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 -1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51– 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5
องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมิน
ตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย
4.02 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีค่าคะแนนเฉลี่ย
3.13 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับ
ดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี
ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.87 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนน
เฉลี่ย 4.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
	คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ภาพรวมผลประเมิน							4.79	4.02	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							4.54	3.87	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	28.21	9	3.13	28.21	9	3.13	3.13	3.13	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	28	63	44.44	28	63	44.44	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	31	63	49.21	31	63	49.21	4.10	4.10	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	820.78	63	13.03	820.78	63	13.03	5.00	5.00	
			-34.85			-34.85			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี			6			4	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 5,6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี			6			3	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 4,5,6
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6			6	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4,452,080.00	63	70,667.94	4,332,080.00	63	68,763.17	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	20.80	63	33.02	20.80	63	33.02	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							5.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			6			4	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 4,5
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							5.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			6			4	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 4,5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							5.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ			7			4	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 1,2,5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร			6			6	5.00	5.00	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.54 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.87 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของแผนยังไม่สะท้อนความสำเร็จของการพัฒนานักศึกษาตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ(TOF)
2. การประเมินความสำเร็จของโครงการ-กิจกรรมยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ-กิจกรรม
3. ยังไม่พบการให้ข้อมูลและความเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพของศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรทบทวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของคณะ และสะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนาตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน โดยเป็นตัวบ่งชี้ที่วัดผลความสำเร็จได้
2. การเขียนวัตถุประสงค์โครงการ กิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษา ควรเป็นวัตถุประสงค์ที่เฉพาะเจาะจงต่อโครงการ-กิจกรรม และจะต้องสามารถดำเนินการวัดผลความสำเร็จของแผนพัฒนาที่นักศึกษาด้วย
3. ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพของศิษย์เก่าตามความรู้และเทคโนโลยีที่สมัยใหม่อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา กรณีการให้ข้อมูลผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (Social network) ควรมีการสรุปข้อมูลตามระยะที่เหมาะสมซึ่งอาจจะสรุปรายเดือนเพื่อแสดงให้เห็นการสื่อสารแบบ 2 ทาง (Two way communication) อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

- อาจารย์มีความมุ่งมั่นในการทำวิจัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อเพิ่มคุณภาพในการวิจัยให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

- ชุมชนเข้มแข็งจากการให้บริการวิชาการของคณะ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรจัดทำแผน KPI เชิงคุณภาพที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของแผนและโครงการ
2. คณะควรวางแผนเชิงรุกในการบริการวิชาการแก่ชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

- ควรกำหนด KPI เชิงคุณภาพที่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์จากงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- คณะเทคโนโลยีการเกษตรยังขาดการนำแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมของการนำแผนกลยุทธ์ที่ท้าทายไปดำเนินการและมีการกำกับติดตามผลลัพธ์ การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ การคิดต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรยังไม่ได้มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายว่ามาจากอะไรและยังไม่ได้วิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตรโอกาสทางการเงิน และการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ยังไม่ถูกต้องครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

- คณะเทคโนโลยีการเกษตรควรจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงไปยังแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อทำให้แผนกลยุทธ์บรรลุเป้าหมาย ควรดำเนินการโดยฝ่ายบริหารและควรนำต้นทุนต่อหน่วยไปวิเคราะห์การใช้จ่ายเงินของหลักสูตรว่ารายจ่ายที่เป็นต้นทุนของหลักสูตรมาจากหน่วยใด คุ้มค่าหรือไม่ สามารถสร้างโอกาสทางการแข่งขันกับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่นได้อย่างไร นอกจากนี้คณะควรทำความเข้าใจด้านการจัดการความรู้ ควรดำเนินการตามกระบวนการให้ครบถ้วนและได้องค์ความรู้ที่เกิดกับคณะจริงๆ

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.70	4.70	5.00	3.00	3.13	3.13	4.54	3.87	ระดับดีมาก	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			5.00	3.00			5.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม			5.00	3.00			5.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			5.00	4.00			5.00	4.00	ระดับดีมาก	ระดับดี
รวม	4.76	4.78	5.00	3.57	4.06	4.07	4.79	4.02	ระดับดีมาก	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	ระดับ ดี				

ผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.02) เมื่อพิจารณาในส่วน
ของปัจจัยนำเข้าจะมีผลดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก (4.78) กระบวนการดำเนินงานของคณะอยู่ในระดับดี (3.57)
และในส่วนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดี (4.07)

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 ประธานหลักสูตรและบุคลากรสายสนับสนุน

ประธานหลักสูตร

จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า

- การตรวจประเมินหลักสูตรที่ผ่านมา คณะไม่ได้มีอุปสรรคอะไร ดำเนินการตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มีหลักสูตรที่ได้คะแนนมากกว่า 3 อยู่ 8 หลักสูตร

ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า

1. หน้าที่การทำงาน

- หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป อายุงาน 19 ปี
- งานห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา อายุงาน 2 ปี
- งานห้องปฏิบัติการผลิตพืช อายุงาน 2 ปี

2. มีแผนการพัฒนาหรือไม่

- มี โดยการไปอบรมโครงการต่างๆ

3. อยากให้คณะพัฒนาอะไร

- การประกันคุณภาพ ยังเชื่อมโยงไม่ค่อยได้ อยากให้จัดอบรม
- เพิ่มบุคลากรสายสนับสนุน ในงานธุรการ

กลุ่มที่ 2 สถานประกอบการและชุมชน

ผู้แทนสถานประกอบการ

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการจาก บริษัทเรนฟอเรสต์ (ประเทศไทย) จำกัด และหัวหน้าสายระดับอนุบาล ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดลาดสนุ่น พบว่า

- นักศึกษาสามารถทำงานได้ดี มีไหวพริบ แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ และยังสามารถประสานงานได้ดี
- นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในส่วนงานของผู้จัดการได้
- นักศึกษามีความรู้เพียงพอ ชื่นชอบการแก้ไขปัญหานักศึกษา
- กล้าคิดกล้าแสดงออก นำเสนอต่อหัวหน้า
- มีความรับผิดชอบสูง ไม่เกียจงาน ใส่ใจในงาน

ผู้แทนชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชนจาก หัวหน้าวิสาหกิจชุมชนบ้านฟ้ารังสิต และกรรมการหมู่บ้านทรัพย์กานดา พบว่า

- คณะได้เข้าไปให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือชุมชนในส่วนของของวิชาการ ในการจัดทำ Package ช่วยคิดค้นผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ เช่น ขนมเปียะเสริมสมุนไพร (ขมิ้น, ใบเตย, อัญชัน) น้ำเปลือกส้มโอ เป็นต้น โดยคณะได้เข้าไปช่วยเหลือได้ประมาณ 3 – 4 ปี ทำสูตรให้เป็นมาตรฐาน ถ้าคณะถอนตัวออกมา ชุมชนก็สามารถดำเนินการต่อไปได้

- สนับสนุนด้านการเกษตรเป็นหลัก ได้แก่ ไตรโคเดอร์มา น้ำยาเอนกประสงค์ การท่องเที่ยวเชิงเกษตร โดยการท่องเที่ยวเชิงเกษตรกำหนดให้เป็นแบบแผน โดยทำมาประมาณ 3 ปี

กลุ่มที่ 3 นักศึกษาและศิษย์เก่า

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาและศิษย์เก่า พบว่า

- นักศึกษาต้องเรียนทั้งในมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต จึงอยากให้อัดตารางสอนให้เรียนที่ใดที่หนึ่งในวันเดียว

- จำนวนอาจารย์เฉพาะทางยังมีไม่เพียงพอ

- ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนกว้างๆในทุกด้านแต่ยังไม่มีจุดเน้นที่เป็นเอกลักษณ์

- เพิ่มงบประมาณซื้อวัสดุทางวิทยาศาสตร์เพราะไม่เพียงพอต่อการเรียน

- สื่อการสอน เช่น โมเดล อวัยวะสัตว์ชำรุดและมีไม่เพียงพอ

- ควรจัดให้นักศึกษาออกไปดูงานนอกสถานที่มากขึ้น

- สภาพห้องเรียนไม่พร้อมใช้งาน เช่น ไมค์ เครื่องฉาย และโปรเจคเตอร์

- คณะควรจัดกิจกรรมแนะแนวในผู้สมัครเรียนทราบว่าการเข้าเรียนในคณะนี้จะต้องเตรียมความพร้อม

อย่างไรบ้าง

- ควรเพิ่มจำนวนรถรับส่งภายในคณะ และระหว่างวิทยาเขต

- จำนวนหนังสือในห้องสมุดน้อยเกินไปและไม่ทันสมัย

- ปรับปรุงอาคารโรงอาหารและห้องเรียน เช่น ซ่อมพัดลม ตู้น้ำ และปรับปรุงห้องน้ำ

- ควรเพิ่มจำนวน รปภ. เพื่อคอยดูแลความปลอดภัย ในคณะควรเพิ่มไฟส่องสว่าง โดยเฉพาะเส้นทางไป

ฟาร์ม

- ปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ต

- ควรมีเครื่องมือเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้นักศึกษาได้ฝึกใช้งานมากขึ้น เช่น เครื่องอัดฟาง

ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม

ภาพประกอบการตรวจเอกสาร หลักฐาน



ภาพประกอบการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมคณะ

