



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย
วันที่ 13 – 14 และ 20 – 21 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2559

รายชื่อกรรมการประเมิน

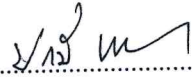
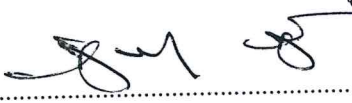
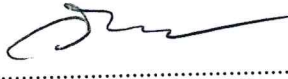
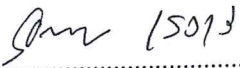

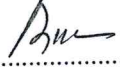
1. รองศาสตราจารย์ปรานี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร	ชุติมาสกุล	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตนา	จิรถาวร	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร	เสวกวิ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งฤดี	อภิวัฒน์สร	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุสุมา	ดำพิทักษ์	กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 13 - 14 และ 20 - 21 ตุลาคม 2559 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

ประธานกรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร)
กรรมการ		ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา จิรถาวร) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ชูติมาสกุล) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร เสวกวิ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุ่งฤดี อภิวัฒน์นคร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กรรมการและเลขานุการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุสุมา คำพิทักษ์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 21 ตุลาคม 2559

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	8
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	8
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	9
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	9
ภาคผนวก	11
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์	12
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	13

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

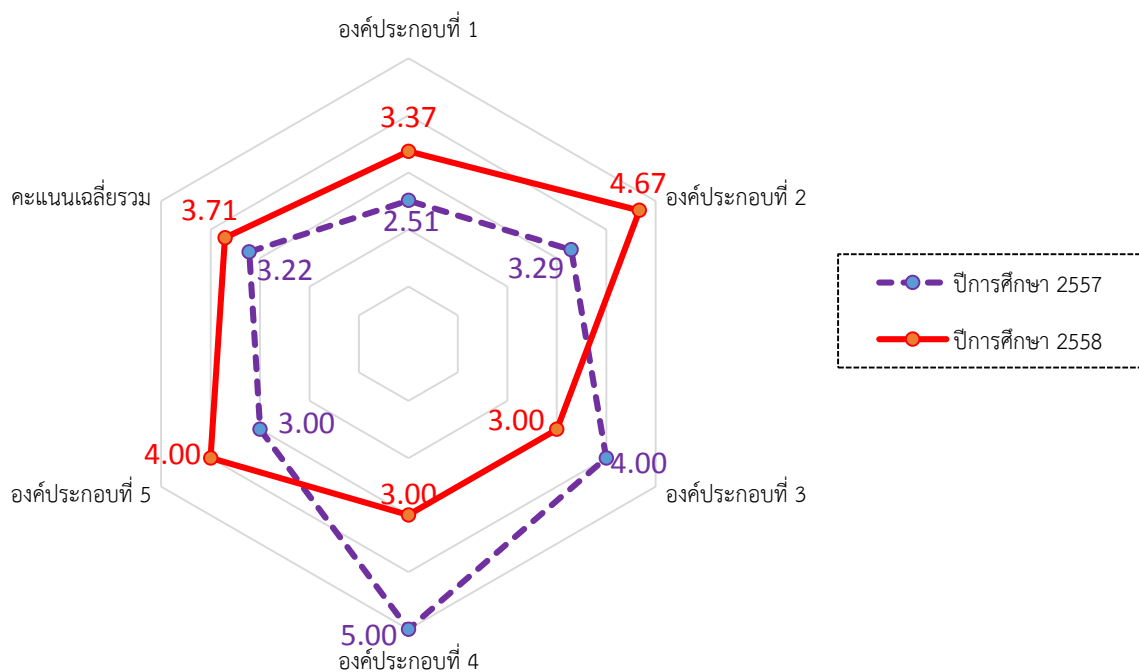
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 13 – 14 และ 20 - 21 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.71 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.25 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.67 องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.37 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนเฉลี่ย 3.00 และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 – 2558 วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

กราฟเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย ปีการศึกษา 2557 - 2558



จากแผนภูมิ พบว่า วิทยาลัยการแพทย์แผนไทยมีผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 จำนวน 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 2.51 เป็น 3.37 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากระดับพอใช้ เป็นระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.29 เป็น 4.67 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากระดับดี เป็นระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.00 เป็น 4.00 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากระดับพอใช้ เป็นระดับดี โดยสรุปแล้ววิทยาลัยการแพทย์แผนไทยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมที่มีพัฒนาการในทุกด้าน

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทยมีการพัฒนานักศึกษาในการปฏิบัติงานจริงอย่างชัดเจนและดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากการที่มีสถานพยาบาลด้านแพทย์แผนไทย ทำให้นักศึกษาและอาจารย์ได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทำให้นักศึกษามีความชำนาญก่อนเข้าสู่อาชีพจริง

ข้อเสนอแนะ

1. ฝ่ายบริหารควรสื่อสารกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งระเบียบปฏิบัติให้นักศึกษาเป็นระยะเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน และควรมีการจัดระบบการจัดการข้อร้องเรียนของผู้รับบริการทั้งนักศึกษาและผู้มีใช้บริการให้เป็นรูปธรรม
2. วิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์อย่างก้าวกระโดดทั้งในส่วนของคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากมีอาจารย์รุ่นใหม่จำนวนมาก และควรสร้างความผูกพันและวัฒนธรรมองค์กรที่ดีให้กับนักศึกษาและอาจารย์
3. คณะควรเสริมหลักสูตรด้านต่างประเทศโดยวางกลยุทธ์ด้านการให้ความรู้และทักษะด้านภาษารวมทั้งการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีศักยภาพด้านการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาจากสภาพของนักศึกษาในคณะ และวางแผนเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างเหมาะสม
4. หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจประเมินหลักสูตรและคณะแล้ว ผู้บริหารควรนำผู้รับผิดชอบทุกคนและทุกระดับมาจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพิจารณาปัญหาจากการดำเนินงานและข้อบกพร่องที่พบจากการประเมิน นำมาปรึกษาหารือร่วมกัน และนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานในปีต่อไป จะทำให้มีผลการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ที่คณะดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง
5. ควรจัดหากกลุ่มตัวอย่างของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการ และผู้แทนชุมชนที่มีจำนวนมากพอที่สามารถได้ข้อมูลที่เป็นตัวแทนของคณะได้ การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง 1-2 ราย ไม่สามารถแทนกลุ่มประชากรได้
 - ผู้ใช้บัณฑิตบางราย ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานนักศึกษาเก่าโดยตรง (ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)
 - ควรเชิญผู้ใช้บัณฑิต มากกว่า ผู้แทนสถานที่ฝึกงาน/สหกิจศึกษา
6. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพฯ
7. (จากการสัมภาษณ์) การพิจารณาให้งบวิจัยของมหาวิทยาลัย ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ปรึกษาเอกสารโครงการ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม
8. (จากการสัมภาษณ์) การรวมศูนย์การจัดซื้ออุปกรณ์โดยส่วนกลาง ดังนั้นส่วนกลางควรจัดหาใบเสนอราคาด้วยตนเอง
9. (จากการสัมภาษณ์) การเบิกจ่ายงบวิจัยจากส่วนกลาง ลำบากมาก

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คนบติแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

● วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

● กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

● กำหนดการประเมินฯ

วันพฤหัสบดีที่ 13 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมมังคลอุบล)

เวลา 08.00-09.00 น. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

เวลา 09.00-10.30 น. พิธีเปิดและประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปผลการบริหารจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาจากผู้บริหารแต่ละคณะฯ ละ 10 นาที ตามประเด็นต่างๆ พอสังเขป ดังนี้

-ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

-ความภาคภูมิใจหรือผลงานที่ประสบผลสำเร็จ

-เป้าหมายการผลิตบัณฑิตและผลการผลิตบัณฑิต

-ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

-แนวทางการหารายได้และแหล่งงบประมาณอื่นๆ

เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ของคณะ/วิทยาลัย

ณ ห้องประชุมมิ่งคลอบล

เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูล
องค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5

เวลา 17.00-18.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับคณะ ประจำวันที่ 10 ตุลาคม 2559

วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมมิ่งคลอบล และ ห้องประชุมคณะ)

เวลา 08.00-10.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูล
องค์ประกอบที่ 5

เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 5 ของคณะ/วิทยาลัย
ณ ห้องประชุมมิ่งคลอบล

เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00-15.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะเทคโนโลยีการเกษตร**
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

เวลา 15.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย**
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

วันจันทร์ที่ 21 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมแต่ละคณะ)

เวลา 08.00-10.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะวิศวกรรมศาสตร์**
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

เวลา 10.00-12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะวิทยาศาสตร์**
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00-15.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม**
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

เวลา 15.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์**
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

วันอังคารที่ 21 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมมิ่งมงคลบอล

- เวลา 08.00-10.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน เขียนจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ระดับคณะ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- เวลา 10.00-17.00 น. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ แก่ผู้บริหารของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.71 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.25 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.67 องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.37 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
	คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ภาพรวมผลประเมิน								3.71	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							3.44	3.37	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	6.50	2	3.25	6.50	2	3.50	3.25	3.50	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	18.75	40	2.34	21.88	40	2.73	2.34	2.73	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.13	60	0.08	3.13	60	0.26	0.08	0.26	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7.67-8	8	-4.13	7.67-8	8	-4.13	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			5.00			5.00	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี			5.00			4.00	5.00	4.00	ไม่พบข้อ 5
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							4.67	4.67	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			4.00			4.00	4.00	4.00	ไม่พบข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4,774,354	32	5.00	4,774,354	32	5.00	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	32.5	30	5.00	32.5	30	5.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			5.00			3.00	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 5
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							5.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			5.00			3	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							5.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ			5.00			3	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 1,2,5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร			5.00			5	5.00	5.00	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.37 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

วิทยาลัยมีระบบการให้คำปรึกษาและการให้บริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างดี มีผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ และสามารถประเมินความพึงพอใจในแต่ละด้านได้อย่างดี ในทุกบริการที่จัดให้นักศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรรายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา และบริการด้านต่าง ๆ ในภาพรวมและจำแนกในแต่ละสาขาวิชาเพื่อประโยชน์ในการนำผลไปพัฒนาการให้คำปรึกษาและบริการให้ดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของแผนยังไม่สะท้อนความสำเร็จของการพัฒนานักศึกษาตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ(TOF) และการวางแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งในด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

คณะกรรมการทบทวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของคณะและสะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนาตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน โดยเป็นตัวบ่งชี้ที่วัดผลความสำเร็จได้ และการสนับสนุนส่งเสริมติดตามเพื่อการพัฒนาอาจารย์ทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา

คณะยังขาดระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์และนักวิจัยที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

คณะควรส่งเสริมให้มีระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ด้านงานวิจัยที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเชิงคุณภาพที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของแผนและโครงการ
2. คณะควรวางแผนเชิงรุกในการบริการวิชาการแก่ชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

ข้อเสนอแนะ

ควรกำหนด KPI เชิงคุณภาพที่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์จากงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อโยนไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินวิทยาลัยยังขาดการกำกับติดตามตัวบ่งชี้ยุทธศาสตร์เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย มีการคิดต้นทุนต่อหลักสูตรจากส่วนกลางแต่ยังไม่ได้มีการนำมาวิเคราะห์สถานการณ์และโอกาสทางการแข่งขันตลอดจนความคุ้มค่าของหลักสูตร รวมทั้งการดำเนินการด้านการจัดการองค์ความรู้ยังไม่ได้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

วิทยาลัยแพทย์แผนไทยควรพิจารณาแผนกลยุทธ์ที่ท้าทายศักยภาพและแผนกลยุทธ์การปฏิบัติงานประจำปี นำมาวิเคราะห์ร่วมกันให้เชื่อมกับพันธกิจอุดมศึกษาไทยทั้ง 4 พันธกิจ และกำกับติดตามKPIของแผนในแต่ละปีบรรลุตามเป้าหมายหรือในขณะเดียวกันเมื่อผู้ปฏิบัติได้รับทราบต้นทุนก่อนหน้าของหลักสูตรแล้วควรนำมาพิจารณาความคุ้มค่าของหลักสูตรแล้ว ควรนำมาพิจารณาความคุ้มค่าของหลักสูตรและเทียบเคียงแต่ละหลักสูตรว่าค่าใช้จ่ายของหลักสูตรเป็นค่าใช้จ่ายด้านใดและควรเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาโอกาสทางการแข่งขัน ขณะเดียวกันผู้รับผิดชอบด้านการบริหารจัดการวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรของวิทยาลัยให้มีความเข้าใจในรูปแบบกระบวนการจัดการองค์ความรู้ที่ถูกต้องเพื่อนำมาใช้ในการจัดการองค์ความรู้ของวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพ

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.47	2.66	5.00	4.50	3.25	3.25	3.44	3.37	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.67	4.67	ระดับดีมาก	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			5.00	3.00			5.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม			5.00	3.00			5.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			5.00	4.00			5.00	4.00	ระดับดีมาก	ระดับดี
รวม	3.10	3.25	4.83	3.86	4.12	4.13	4.20	3.71	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

ผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการแพทย์แผนไทยอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.71) เมื่อพิจารณาในส่วนของปัจจัยนำเข้าจะมีผลดำเนินการอยู่ในระดับดี (3.25) กระบวนการดำเนินงานของคณะอยู่ในระดับดี (3.86) และในส่วนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดี (4.13) ซึ่งพบว่าคณะมีโอกาสนในการพัฒนา ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้าในส่วนคุณภาพของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ควรเพิ่มกลไกสนับสนุนทางด้านเวลา เพื่อสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการที่อาจารย์มีสัญญาผูกพันกับคณะ
2. กระบวนการดำเนินงานพบว่าคณะควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่สามารถดำเนินการวัดผลได้และสะท้อนความสำเร็จของแผนงาน สำหรับในระดับโครงการ-กิจกรรม ควรมีตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของโครงการ-กิจกรรม
3. ผลลัพธ์การดำเนินการระดับหลักสูตรซึ่งได้แก่ ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรซึ่งคณะควรมีระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรที่ดี เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรให้สูงขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1
ข้อมูลสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุน

-

กลุ่มที่ 2 อาจารย์และนักวิจัย

-

กลุ่มที่ 3 นักศึกษาและศิษย์เก่า

-

กลุ่มที่ 4 สถานประกอบการและชุมชน

-

ภาคผนวกที่ 2
ภาพกิจกรรม

