



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาออกแบบภายใน

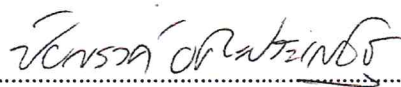
คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบภายใน มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรออกแบบภายใน มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.64 โดยมีผลการประเมินฯ แต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.39)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.33)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.52)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.00)

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ)

ประธานคณะกรรมการ

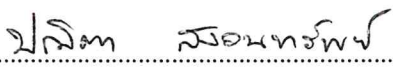
วันที่ 10 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ปณิตา สงวนทรัพย์)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ดร.พิมพ์กา ทองรัมย์)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

-

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
	5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.14	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.64	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.39	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.33	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	0.56	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		1.52	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.64	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.39	4.39	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	1.52	-	-	1.52	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.08	2.75	4.39	2.64	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
1. เป็นหลักสูตรที่นักเรียนศิลป์คำนวณ สามารถเข้าสู่วิชาชีพได้ระยะเวลาเพียง 4 ปี
โอกาสในการพัฒนา
1. การพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิทางวิชาการหรือเทียบเคียงโดยใช้ มคอ.1 ศิลปกรรม 2. การพัฒนากับกระบวนการจัดการสอนให้เชื่อมโยงกับระบบอุตสาหกรรมจริง ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและแข่งขันมากยิ่งขึ้น

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
1. เก็บผลการประเมินได้จำนวนมาก
โอกาสในการพัฒนา
1. ภาพรวมในการปรับปรุงกระบวนการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้เป็นผลกระทบ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
1. มีความใกล้ชิดระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
โอกาสในการพัฒนา
1. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาหรือสัดส่วน 2. ผลที่เกิดกับนักศึกษาด้านการจัดการข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คงที่ 3 ปี ย้อนหลังต่อเนื่อง
โอกาสในการพัฒนา
1. การเขียนรายงานและการอ้างอิงหลักฐานเพื่อประกอบเชิงกลไก กระบวนการ ในองค์ประกอบด้านต่างๆ 2. การเก็บข้อมูลแนวโน้ม 3 ปี ย้อนหลัง ในระดับตัวเลข เพื่อการวิเคราะห์และประเมินผล 3. การเปรียบเทียบอาจารย์ การสนับสนุนทางวิชาการและการตรวจติดตามที่มีประสิทธิภาพ 4. กระบวนการจัดทำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. 5. การดำเนินการให้อาจารย์เข้าเกณฑ์ผู้ทรงคุณวุฒิ มคอ.1 ศิลปกรรม เพื่อเทียบเคียงคุณวุฒิวิชาการได้

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
1. เป็นหลักสูตร 4 ปีที่นักเรียนศิลปบัณฑิต ได้ทำงานวิชาชีพเฉพาะทางที่จบการทำงานได้อย่างรวดเร็ว
โอกาสในการพัฒนา
1. ให้เขียนผลการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาใหม่ทั้งหมด ให้เป็นหลักสูตรปีการศึกษาปัจจุบัน s.1 การส่ง มคอ.2 ให้สภาวิชาชีพประเมิน

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. การพัฒนาเพื่อเขียนงบประมาณสำหรับการจัดซื้อหนังสือ ฯลฯ หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ