



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2558  
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

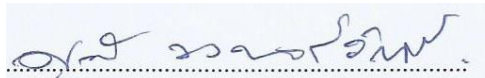
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการหลักสูตรในปีการศึกษา 2558 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย 2.63) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 5) และ 3 องค์ประกอบอยู่ในระดับน้อย (องค์ประกอบที่ 3, 4 และองค์ประกอบที่ 6) ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย	4.60
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	2.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนเฉลี่ย	1.67
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	3.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย	2.00

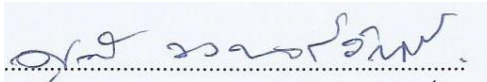



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ณี มงคลสวัสดิ์)

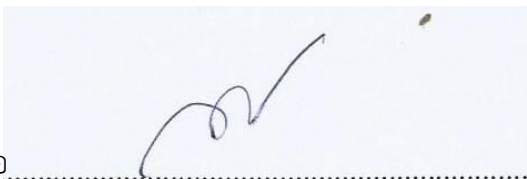
ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 25 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ   
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ณี มงคลสวัสดิ์)  
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ   
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อยทิพย์ ผู้พัฒน์)  
กรรมการ

ลงชื่อ   
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตีมา ประสาทแก้ว)  
กรรมการและเลขานุการ

## บทนำ

### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร ชื่อ

หน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ที่ตั้ง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
39 หมู่ 1 ถ.รังสิต-นครนายก คลองหก อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12110

#### ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

พ.ศ. 2543 เปิดรับนักศึกษา หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ในสาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตร (ปวช.) สายวิชาช่างอุตสาหกรรม หรือผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สายวิทย์-คณิต) หรือเทียบเท่า

พ.ศ. 2551ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบแนวคิดบูรณาการด้านอาหารรายวิชา การจัดการกลุ่มวิชา และโครงสร้างหลักสูตรได้ตามเกณฑ์ข้อบังคับสภาสถาปนิกฯ พ.ศ. 2545

พ.ศ. 2555ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาจากสาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม เป็นสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา 2553 และเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2555 ปัจจุบันเป็นการใช้หลักสูตรปีที่ 4 และจะครบรอบพัฒนาอีกครั้งในปีการศึกษา 2560 (รอบเวลาหลักสูตร 2555-2559)

#### ปรัชญาของหลักสูตร (Philosophy)

เป็นสถาปนิกของสังคม ที่เน้นการปฏิบัติ รู้หลักบริหารจัดการ เชี่ยวชาญเทคโนโลยีและการสร้างสรรค์งานสถาปัตยกรรมอย่างบูรณาการ ยึดมั่นคุณธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

#### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรม (ข้อ 7(1) ของระเบียบฯ พ.ศ. 2553)

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะ เจตคติให้สามารถประกอบวิชาชีพทางด้านสถาปัตยกรรมได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสภาวิชาชีพและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพที่ ต้องมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และสังคม

2. มีความรู้ทางวิชาการควบคู่กับการปฏิบัติ โดยให้ความสำคัญกับหลักการบูรณาการการออกแบบกับเทคโนโลยีอาคาร โดยเน้นความรู้รอบด้านอาคารขนาดเล็ก และขนาดกลาง

3. มีความสามารถในการวิเคราะห์ การบูรณาการ และการประยุกต์องค์ความรู้ทางสถาปัตยกรรม และเทคโนโลยีการก่อสร้างต่อการออกแบบภายใต้บริบทต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีความรับผิดชอบและนำความรู้ทางสถาปัตยกรรมมาขึ้นนำสังคมได้อย่างเหมาะสม

5. มีความรู้ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข สามารถสร้างเกณฑ์และลำดับข้อมูลเพื่อการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและนำเสนอผลงานการออกแบบ

6. มีทักษะความรู้ ความสามารถพร้อมปฏิบัติวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม ที่สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และความต้องการของตลาดแรงงาน พร้อมทั้งส่งเสริมให้เป็นผู้ประกอบการ

## 2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการประเมินระบบกลไกการรับนักศึกษา	มีการประเมินระบบกลไกการรับนักศึกษาพบว่า การรับนักศึกษาจากระบบโควตามีความเสี่ยงต่อการสูญหายมากกว่าระบบอื่น หลักสูตรจึงต้องรับเกินไว้เพื่อชดเชยจำนวนที่อาจสูญหาย และเป็นระบบที่ควบคุมคุณภาพของนักศึกษาได้ค่อนข้างน้อย จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการเพิ่มเกณฑ์คุณสมบัติให้สูงขึ้น และมีมาตรการเข้มงวดต่อสถานศึกษาที่มีนักศึกษาสละสิทธิ์
2. ควรมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทั้งในและนอกหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และมีการประเมินกระบวนการเพื่อนำไปพัฒนาโครงการในปีต่อไป	ดำเนินการให้มีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพิ่มเติม โดยจัดทำข้อเสนอโครงการ “โครงการเสริมสร้างศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาสถาปัตยกรรม” เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณ ซึ่งเป็นโครงการพัฒนานักศึกษาเชิงบูรณาการที่มีการพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพเป็นแกน
3. ควรเพิ่มช่องทางการร้องเรียนต่อความพึงพอใจของหลักสูตรแก่นักศึกษา	เพิ่มช่องทางการร้องเรียนโดยใช้กล่องรับความคิดเห็น ซึ่งทุกๆ สัปดาห์จะทำการเปิดกล่องรับความคิดเห็นเพื่อสรุปข้อร้องเรียนต่างๆ นำไปปรับปรุงและแก้ไข
4. จัดทำแผนพัฒนาคุณวุฒิและพัฒนาวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงระบบการกำกับติดตามให้อาจารย์ดำเนินการตามแผน	ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณวุฒิและพัฒนาวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน และบรรจุอยู่ในแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ โดยมีประธานหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชาเป็นผู้กำกับติดตามและประเมินผล
5. ควรมีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น รวมถึงการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	มีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงหลักสูตร ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพิจารณาปรับแผนการศึกษาเสนอแนะให้ส่งเสริมผลการเรียนรู้ของนักศึกษามากขึ้น</li> <li>2. การส่งเสริมทักษะการสอนแบบ Active Learning แก่ผู้สอนในวิชาทฤษฎี และส่งเสริมการปรับปรุง พัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่จัดทำอยู่แล้ว และวิชาอื่นๆ ให้กว้างขวางขึ้น</li> <li>3. การกำหนดค่าเป้าหมาย และเตรียมการด้านการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับการวิจัย หรือการบริการวิชาการแก่สังคม หรือการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ให้สูงขึ้นและรัดกุมขึ้น</li> <li>4. การส่งเสริมให้ใช้ระบบการประเมินที่เหมาะสมอย่างกว้างขวาง ทั้งถึงทุกรายวิชา รวมทั้งการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> </ol>
6. นำผลการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนปีที่แล้วมาวิเคราะห์และใช้ในการกำหนดแผนการจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในปีต่อไป และจัดให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	ดำเนินการให้มีการสำรวจประเมินสถานภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างครบถ้วนที่สำหรับจัดการเรียนการสอน และครุภัณฑ์การศึกษา ประกอบการจัดทำแผนการจัดการครุภัณฑ์ที่เพียงพอและเหมาะสม และได้ดำเนินการของบเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์แล้วบางส่วน

## ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์		
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)			
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ			
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการ เรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1</b>		<b>ผ่านเกณฑ์</b>		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.27	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.47	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.60	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	0	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		1.67	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.63	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(CAR)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ ใน องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.60	4.60	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
5		2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.86	3.00	4.60	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก		



## รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

## รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
หลักสูตรควรมีการนำผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาลงในรายละเอียดถึงประเด็นที่ได้คะแนนต่ำที่สุดมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาเพื่อส่งเสริมให้ดีขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
หลักสูตรควรทบทวนประเด็นเกี่ยวกับแผนการรับนักศึกษาให้ลงรายละเอียดหรือหาปัญหาที่แท้จริงนำมาปรับปรุงแผนการรับนักศึกษาให้ส่งผลต่อยอดนักศึกษาตามสภาพความเป็นจริง

#### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
หลักสูตรควรมีการวางแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการอย่างเร่งด่วน เช่น ผลงานทางวิชาการในขอบเขตทางวิชาชีพสถาปัตยกรรม สามารถได้ทั้งงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ หาเวลาที่จะเข้าร่วม ซึ่งเวทีทางด้านวิชาชีพนี้มีอยู่หลายเวที เป็นต้น

#### องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"><li>1. หลักสูตรควรมีการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดผู้สอนหลายด้าน มีเงื่อนไขในการพิจารณาหลายด้าน ให้ความชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น ให้พิจารณาผลที่เกิดขึ้นจากผู้เรียน การประเมินผลการสอนของอาจารย์ที่พบประเด็นผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ซึ่งไม่ได้มีการนำมาพิจารณาอย่างถ่องแท้ เป็นต้น</li><li>2. ข้อสังเกตเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการรับทราบการปรับปรุงหลักสูตรจาก สกอ. ควรมีการรับทราบกลับก่อนจะเปิดรับนักศึกษา</li></ol>

#### องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
หลักสูตรควรดำเนินการกระบวนการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเริ่มจากการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผน เพื่อขอขงต่อไป สุดท้ายต้องรายงานผลการดำเนินการแล้วได้อะไรบ้าง สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนหรือไม่

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(CAR)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.60	4.60	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
5		2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.86	3.00	4.60	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก		