



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาสถาปัตยกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

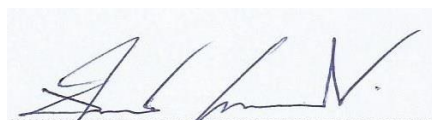
ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินการหลักสูตรในปีการศึกษา 2558 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย 2.61) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 5) และ 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับน้อย (องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 6) ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย	4.63
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	2.33
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	คะแนนเฉลี่ย	1.89
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	2.50
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย	2.00



(รองศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ เพชรานนท์)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 24 สิงหาคม 2559

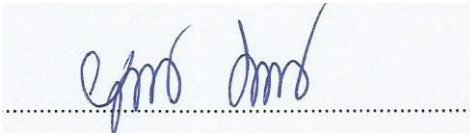
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ



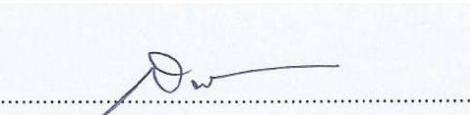
(รองศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ เพชรานนท์)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญเรือง สมประจบ)
กรรมการ

ลงชื่อ



(อาจารย์สุวัฒน์ พินผา)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ที่ตั้ง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

39 หมู่ 1 ถ.รังสิต-นครนายก คลองหก อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12110

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

พ.ศ. 2543 เปิดรับนักศึกษา หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ในสาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม รับผิดชอบสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตร (ปวช.) สายวิชาช่างอุตสาหกรรม หรือผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สายวิทย์-คณิต) หรือเทียบเท่า

พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบแนวคิดบูรณาการด้านเนื้อหาarayวิชา การจัดกลุ่มวิชา และโครงสร้างหลักสูตรได้ตามเกณฑ์ข้อบังคับสภาสถาปนิกฯ พ.ศ. 2545

พ.ศ. 2555 ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา 2553 และเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2555 ปัจจุบันเป็นการใช้หลักสูตรปีที่ 4 และจะครบรอบพัฒนาอีกครั้งในปีการศึกษา 2560 (รอบเวลาหลักสูตร 2555-2559)

2. ปรัชญาของหลักสูตร (Philosophy)

เป็นสถาปนิกของสังคม ที่เน้นการปฏิบัติ รู้หลักบริหารจัดการ เชี่ยวชาญเทคโนโลยีและการ สร้างสรรค์งานสถาปัตยกรรมอย่างบูรณาการ ยึดมั่นคุณธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม (ข้อ 7(1) ของระเบียบฯ พ.ศ. 2553)

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติให้สามารถประกอบวิชาชีพทางด้านสถาปัตยกรรมได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสภาวิชาชีพและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพที่ต้องมีความรับผิดชอบต่อนักที่และสังคม

2. มีความรู้ทางวิชาการควบคู่กับการปฏิบัติ โดยให้ความสำคัญกับหลักการบูรณาการการออกแบบกับเทคโนโลยีอาคาร โดยเน้นความรู้รอบด้านอาคารขนาดเล็ก และขนาดกลาง

3. มีความสามารถในการวิเคราะห์ การบูรณาการ และการประยุกต์องค์ความรู้ทางสถาปัตยกรรม และเทคโนโลยีการก่อสร้างต่อการออกแบบภายใต้บริบทต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีความรับผิดชอบและนำความรู้ทางสถาปัตยกรรมมาขึ้นนำเสนอได้อย่างเหมาะสม

5. มีความรู้ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข สามารถสร้างเกณฑ์และลำดับข้อมูลเพื่อการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและนำเสนอผลงานการออกแบบ

6. มีทักษะความรู้ ความสามารถพร้อมปฏิบัติวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม ที่สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และความต้องการของตลาดแรงงาน พร้อมทั้งส่งเสริมให้เป็นผู้ประกอบการ

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินปีที่ผ่านมา	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการประเมินระบบและกลไกการรับนักเรียนรวมถึงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน	คณะกรรมการหลักสูตรทำการประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยการประเมินสถิติอัตราคงอยู่ของนักศึกษาย้อนหลัง 3 ปีพบว่าอัตราคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับที่ดี แต่จากผลดังกล่าวพบว่ามีนัยยะของการดำรงอยู่ที่ค่อนข้างต่ำในกลุ่มนักศึกษาที่เปิดรับผ่านระบบ Admission ซึ่งเกิดจากข้อคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา โดยได้ให้ความเห็นว่านักศึกษาที่รับผ่านระบบ Admission มีทักษะด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรมภายในที่อ่อน ทำให้คณะกรรมการหลักสูตรได้จัดการทดสอบด้านทักษะวิชาชีพสถาปัตยกรรมภายในขึ้น ซึ่งเป็นข้อสอบด้านปฏิบัติ ผลปรากฏว่านักศึกษาในกลุ่ม Admission มีผลการทดสอบที่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยการทดสอบนักศึกษาได้ผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4 จาก 10คะแนน ซึ่งถือว่าต่ำกว่ามาตรฐาน และจากกรณีดังกล่าวทำให้คณะกรรมการหลักสูตรได้จัดโครงการเรียนเพื่อปรับพื้นฐานด้านสถาปัตยกรรมภายในสำหรับนักศึกษาเข้าใหม่ ซึ่งประกอบไปด้วยวิชาวาดเส้นพื้นฐาน และวิชาองค์ประกอบศิลปะ โดยเริ่มจัดการเรียนก่อนเปิดภาคการศึกษาในปีการศึกษา2558 เป็นครั้งแรก โดยมีเกณฑ์คัดเลือกนักศึกษาที่มีคะแนนการสอบวัดผลด้านสถาปัตยกรรมภายในที่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่ง ให้เข้ารับการเรียนปรับพื้นฐานก่อนเปิดการศึกษา ซึ่งจะทำให้การติดตามผลเพื่อประเมินอีกครั้งหลังจากปีการศึกษา2558 ต่อไป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินปีที่ผ่านมา	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>2. ควรมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาทั้งในและนอกหลักสูตร เพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>คณะกรรมการหลักสูตรได้ตั้งเป้าหมายที่จะผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านปฏิบัติ โดยยึดตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่เน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands on) ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานของ สกอ. และสภาสถาปนิก โดยใช้หลักการทางสหวิทยาการ โดยใช้การบูรณาการร่วมกันระหว่างรายวิชา เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) 2), ทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) และ ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (information, media and technology skills) โดยได้การบูรณาการร่วมกันระหว่าง รายวิชาทฤษฎีร่วมกับรายวิชาปฏิบัติเพื่อส่งเสริมสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามเป้าหมาย โดยมีรายวิชาปฏิบัติเป็นแกนในการส่งเสริมทักษะด้านปฏิบัติ และมีรายวิชาทฤษฎีให้การสนับสนุนเนื้อหาทฤษฎีที่เอื้อต่อการปฏิบัติ และได้ตั้งเป้าหมายส่งเสริมการส่งงานเข้าประกวด เพื่อให้นักศึกษาได้รับรู้ นวัตกรรมและทักษะวิชาชีพ อีกทั้งเป็นสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย ออกสู่วงการวิชาชีพ โดยที่ผ่านมีวิชาเทคโนโลยีวัสดุเพื่องานสถาปัตยกรรม ภายใน ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมส่งงานประกวดในโครงการ “ECO ACTIVE อยู่เย็นเป็นสุข” ของบริษัท VC FABRIC จำกัด ผลปรากฏว่า นักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมภายในเข้ารอบ 8 คนสุดท้ายจำนวน 3 คน และได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ได้แก่ นางสาวเบญจมา พลเกษตร</p> <p>รายวิชาวิทยานิพนธ์ ดำเนินการส่งผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 5 เข้าร่วมประกวดโครงการ “วิทยานิพนธ์แห่งปี 2016” ของสมาคม มัณฑนากรแห่งประเทศไทย TIIDA โดยนักศึกษาได้รางวัลชนะเลิศ ได้แก่ นางสาวถลันชนันท์ วรธงชัย</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินปีที่ผ่านมา	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
3. ควรเพิ่มช่องทางการร้องเรียนต่อ ความพึงพอใจของหลักสูตรแก่นักศึกษา	<p>คณะกรรมการหลักสูตรได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา โดยประธานหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร โดยแบ่งความรับผิดชอบดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นายเมธิ เมธิสวัสดิ์กุล รับผิดชอบตรวจสอบรายวิชาชั้นปีที่ 5 - นายปิยะภัทร เต็มแย้ม รับผิดชอบตรวจสอบรายวิชาชั้นปีที่ 2 - นายนิธิศ เกียรติสุข รับผิดชอบตรวจสอบรายวิชาชั้นปีที่ 4 - นายวรุฒน์ วีระศิลป์ รับผิดชอบตรวจสอบรายวิชาชั้นปีที่ 3 - นายธงเทพ ศิริโสภา รับผิดชอบตรวจสอบรายวิชาชั้นปีที่ 1 <p>ผลปรากฏว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับ4.32</p>
4. ให้มีระบบกำกับติดตาม และ สนับสนุนให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรสร้างผลงานทางวิชาการ และศึกษาต่อ	<p>ผู้บริหารระดับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้ทำระบบกำกับติดตาม และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการและศึกษาต่อ โดยปัจจุบันอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีงานวิจัย แต่กำลังอยู่ในกระบวนการจัดทำ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 ท่านที่พร้อมจะยื่นเสนอผลงานทางวิชาการในปี 2560 และลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 1 ท่านในปีการศึกษา 2561</p>
5. จัดทำแผนพัฒนาคุณวุฒิและ พัฒนาวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	<p>คณะกรรมการหลักสูตรได้รับการอบรมการยื่นเสนอผลงานทางวิชาการ และการจัดทำเอกสารประกอบการสอนทุกคน เพื่อเตรียมการยื่นขอเสนอตำแหน่งทางวิชาการ</p>
6. ควรนำผลการประเมิน กระบวนการไปปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรให้ดีขึ้น	<p>คณะกรรมการหลักสูตรได้จัดทำบทสรุปผลการดำเนินงานหลักหลักสูตร สถาปัตยกรรมภายใน 2555 ประจำปีการศึกษา 2557 และใช้เป็นบรรทัดฐานในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา 2558</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินปีที่ผ่านมา	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
7. จัดให้มีการประเมินกระบวนการ วางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน	<p>คณะกรรมการหลักสูตรได้วางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้เกณฑ์ของสภาวิชาชีพ (สภาสถาปนิก) และประสบการณ์การเรียนการสอนของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อประกอบการจัดการเรียนการสอน และประธานหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามผลการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นายเมธี เมธีสวัสดิ์กุล รับผิดชอบตรวจสอบรายวิชาชั้นปีที่ 5 - นายปิยะภัทร เต็มแย้ม รับผิดชอบตรวจสอบรายวิชาชั้นปีที่ 2 - นายนิธิศ เกียรติสุข รับผิดชอบตรวจสอบรายวิชาชั้นปีที่ 4 - นายวรุฒน์ วีระศิลป์ รับผิดชอบตรวจสอบรายวิชาชั้นปีที่ 3 - นายชงเทพ ศิริโสภา รับผิดชอบตรวจสอบรายวิชาชั้นปีที่ 1
8. นำผลการปรับปรุงสิ่งสนับสนุน การเรียนการสอนปีที่แล้วมา วิเคราะห์และใช้สนทนากำหนดแผน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการ สอนในปีต่อไป	<p>คณะกรรมการได้ร่วมสำรวจกับฝ่ายอาคารและสถานที่ของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยได้ร่วมสำรวจห้องเรียนทั้งหมดเพื่อวางแผน ปรับปรุงให้แต่ละห้องพร้อมรองรับการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ ผล ปรากฏว่าห้องเรียนมีความพร้อมใช้งานสำหรับการเรียนการสอน จำนวน 18ห้องจากทั้งหมด 28 ห้อง ส่วนใหญ่ทรุดโทรม ประตูหน้าต่าง ชำรุด พัดลมและเครื่องปรับอากาศชำรุดและไม่มี คณะกรรมการหลักสูตร ได้ประสานงานกับฝ่ายอาคารและสถานที่ของคณะเพื่อดำเนินการ ตรวจสอบแล้ว เบื้องต้นมีการประเมินและสรุปส่วนที่ต้องซ่อมบำรุงแล้ว อยู่ ในขั้นตอนการของบประมาณ</p>
9. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนให้ สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่ รับเข้า	<p>จากการสำรวจร่วมกันระหว่างคณะกรรมการหลักสูตรกับฝ่ายอาคารและ สถานที่ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้สำรวจจำนวนโต๊ะเก้าอี้ต่อจำนวน ของนักศึกษา พบว่าโต๊ะเขียนแบบและเก้าอี้ชำรุดจำนวนมาก คณะกรรมการหลักสูตรได้แจ้งกับฝ่ายอาคารและสถานที่ของคณะเพื่อ ดำเนินการตรวจสอบแล้ว เบื้องต้นมีการแก้ไขปัญหาด้วยการกำหนด ห้องเรียนประจำชั้นปีซึ่งก่อนหน้านี้เป็นระบบการเดินเรียน เพื่อควบคุมการ ใช้งานครุภัณฑ์และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดูแลรักษา ส่วนแนวทางการ ซ่อมแซมอยู่ในขั้นตอนของการประเมินขนาดและคุณสมบัติของโต๊ะ และเก้าอี้ที่จัดซื้อใหม่ที่มีความเหมาะสมกับขนาดห้องเรียนและจำนวน นักศึกษา</p>

<p>10. จัดให้มีระบบประเมิน กระบวนการรับนักศึกษา การ บริหารจัดการอาจารย์และการ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพิ่มเติม</p>	<p>คณะกรรมการได้มีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาย้อนหลัง 3 ปี เพื่อหาแนวทางการรับนักศึกษาเพื่อรักษาอัตราคงอยู่ของนักศึกษา โดยได้ กำหนดจำนวนที่จะรับในปีการศึกษา2559 ไว้ที่จำนวน 60 คน ประกอบด้วย ระบบสอบตรง35 คน ระบบโควตา 15 คน และ ระบบ Admission 10คน</p> <p>ในการบริหารจัดการอาจารย์ได้ส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาฝังตัวในสถาน ประกอบเพื่อพัฒนาทักษะด้านวิชาชีพ และนำประสบการณ์ที่ได้มาใช้ ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาของตน เพื่อสนับสนุนเป้าหมายในการผลิตนักศึกษานักปฏิบัติ</p> <p>ในส่วนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะกรรมการได้ร่วมสำรวจกับ ฝ่ายอาคารและสถานที่ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพื่อสำรวจเพิ่มเติม และได้สำรวจไปถึงความสัมพันธ์ของขนาดของโต๊ะเก้าอี้ที่มีความสัมพันธ์ กับขนาดห้องและจำนวนนักศึกษา ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ</p>
<p>11. จัดให้มีโครงการส่งเสริมพัฒนา ทักษะนักศึกษาเพิ่มเติม และมีการ ประเมินกระบวนการเพื่อนำไป พัฒนาโครงการในปีต่อไป</p>	<p>คณะกรรมการหลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาทักษะนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ความสำคัญกับบริษัทต่าง เพื่อจะให้นักศึกษาไปฝึกงานในระหว่าง เรียน เนื่องจากทางสาขาจะนำเข้าสู่ระบบสหกิจศึกษา – โดย คณะกรรมการหลักสูตรได้ร่วมกับอาจารย์ประจำสาขาที่ได้รับการ อบรมหลักสูตรสหกิจศึกษาได้ออกนิเทศนักศึกษาที่ฝึกงานในสถาน ประกอบการเพื่อเก็บข้อมูลของนักศึกษาและความต้องการคุณสมบัติ ของบัณฑิตจากผู้ประกอบการ ซึ่งผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี โดยเฉพาะในด้านทักษะการ นำเสนอและความรับผิดชอบต่องาน และมีข้อเสนอควรพัฒนาบัณฑิต ในทักษะด้านออกแบบและเขียนแบบให้มากขึ้น 2. สนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรมเชิงทะนุบำรุงศิลปะในการบูรณาการ วิชาการปฏิบัติการทำงานสถาปัตยกรรมเพื่อชุมชน สังคมและ สิ่งแวดล้อม เพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกในการช่วยเหลือสังคมเพื่อ สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ในการทำงานต่อไปได้ - มีการบูรณา การด้านบริการวิชาการกับสังคมในรายวิชา 10-225-402 ออกแบบ เครื่องเรือน ในโครงการ “เสริมคุณภาพชีวิต สาธิตวัฒนธรรม สู่ชุมชนผู้มี รายได้น้อย ในชุมชนบ้านมั่นคงลำลูกกา” โดยการนำนักศึกษาปีที่ 3 เข้าร่วมทำงานเพื่อชุมชนในการเก็บข้อมูล และร่วมคิดค้นแบบเฟอร์นิเจอร์

	<p>สำหรับชุมชน</p> <p>3. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันประกวดแบบต่างๆ เช่น งานสถาปนิก บ้านและสวน เป็นต้น -มีการส่งเสริมให้นักศึกษาแข่งขันประกวดแบบดังนี้</p> <p>3.1 รายวิชา 10-223-401 เทคโนโลยีวัสดุสถาปัตยกรรมภายใน ได้รับมอบหมายให้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมประกวดภายใต้หัวข้อ “ECO ACTIVE – อยู่เย็นเป็นสุข” ของบริษัท VC Fabric จำกัด โดยให้นักศึกษาทุกคนทำงานส่งประกวด ผลการประกวดมีนักศึกษาเข้ารอบสุดท้าย 3 คน และผลการตัดสินได้รองชนะเลิศอันดับที่ 2 ได้แก่ นางสาวเบญจมา พลเกษตร นักศึกษาชั้นปีที่ 4</p> <p>3.2 รายวิชาวิทยานิพนธ์ ดำเนินการส่งผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 5 เข้าร่วมประกวดโครงการ “วิทยานิพนธ์แห่งปี 2016” ของสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย TIIDA โดยนักศึกษาได้รางวัลชนะเลิศ ได้แก่ นางสาวถลัชนันท์ วรธงชัย</p>
<p>12. จัดให้มีแผนพัฒนาคุณภาพและตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรรวมถึงมีระบบการกำกับติดตามให้อาจารย์ดำเนินการตามแผน</p>	<p>ผู้บริหารระดับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้ทำระบบกำกับติดตาม และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการและศึกษาต่อ โดยปัจจุบันอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีงานวิจัย แต่กำลังอยู่ในกระบวนการจัดทำ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 ท่านที่พร้อมจะยื่นเสนอผลงานทางวิชาการในปี 2560 และลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 1 ท่านในปีการศึกษา 2561</p>

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่าน	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.32	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.66	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.33	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.67	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		1.89	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.61	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(CAR)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.66	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		1.89	-	-	1.89	ระดับคุณภาพน้อย
5		2.00	2.67	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.10	2.50	4.66	2.61	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา